РУССКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

АТЕНЕЙ



ΑΘΗΝΑΙΟΝ · ATHENAEUM · ATENEO · THE ATHENAEUM · L'ATHENAEUM



Russian cultural periodical

THE first issue of an international cultural periodical in the Russian language, *The Athenaeum*, has just been published.

While it is clear that a return to archaic religions is impossible today, a rebirth of the classical traditions is desirable. The major part of this issue deals with the study of race; an article on "Nietzsche and Evola", and other interesting themes are included.

The Athenaeum is distributed inside and outside of Russia, and embraces a wide range of knowledge necessary to understanding the contemporary world. It advocates a centre for the White World.

Contact address:
Vladimir Avdeyev, Mytnaya Str. 23.1.47a
Moscow 113 162, Russia

The Athenaeum has a website:
www.nationalism.org/synergie.ru

Courier du Continent, Switzerland

IMPACT

BOX 28233
SUNNYSIDE 0132
South Africa

16th May 2001

Dear Mr Avdeyev

Congratulations on your new cultural magazine Athenaeum! It is beautiful and very interesting. I got the text of the small promotion which appears on page 24 of this Impact, from Courier du Continent. French is somewhat easier for me to translate than Russian. The other copy of your magazine was given, via friends, to a German who reads Russian.

It is most encouraging that you have given prominence to Nigel Ford's work. He has been travelling a lonely path up to now, and he will be most encouraged by collaboration with you. I am happy to have been able to bring you together.

With every good wish to you and your colleagues

Wendy James

GROUPEMENT D'ACTION ET DE RECHERCHES GÉOPOLITIQUES AVANCÉES

Cher camarade Pavel Toulaev,

De mon côté, je me suis employé, ces temps derniers, à intensément faire connaître L'Athenaeum dans tous les milieux de la droite française, initiative y ayant suscité le plus grand intérêt.

Aussi je reste persuadé qu'il faudrait que vous orientiez L'Athenaeum vers une ouverture permanente à l'égard de l'ensemble de l'Europe de l'Est et de l'Ouest, en faire donc, en quelque sorte, la tribune de présentation de l'actuel renouveau, remontant des profondeurs ultimes, de la conscience et de la culture russes en train de retrouver leur continuation [illegible] leur prédestination eschatologique propre, leur feu paraclétique originel.

Avec mon meilleur salut de camarade, bien fidèlement vôtre,

Jean Parvulesco



Achern, 11. 2. 2001

Lieber Kamerad und Mitkämpfer Pawel Tulajew,

mit großem Interesse und mit viel Begeisterung habe ich die erste Nummer von "Athenaeum" (2001) gelesen, richtig durchstudiert. Ich gratuliere zum Erfolg des Erscheinens und ich kann mir denken, wieviel Mut und Risikobereitschaft das gekostet hat (ich habe in meinem publizistischen Leben mindestens sechs Zeitschriften herausgegeben, aber das liegt schon bald 30 Jahre zurück, in der "Sturm-und Drang"-Periode des siebziger Jahre).

Machen Sie weiter so, erringen Sie mit Ihren Mitstreitern die Meinungsführerschaft im intellektuellen Lager der russischen Neuen Rechten, ja der Rechten überhaupt. Ich wollte, wir wären in Deutschland in einer ähnlich positiven Lage, was die Freiheit der Meinung und des Druckes anbelangt - leider ist das Gegenteil der Fall.

Wolfgang Strauss

Wolfgang Strauss Kapellenstraße 29 A 77855 Achen

Dear Vladimir

I hope this letter finds all things well with you and your friends in Russia. As you can see I have enclosed a painting you might find of interest as I promised during our latest phone conversation, The Europia picture will take longer to complete.

My comment regarding Russia being a rising star when we last spoke was regarding Russias potential rather than the present economic and social situation, whether that potential is ever utilised to constructively influence our culturally, spiritually and politically bankrupt west is yet to be seen, however I sincerely hope it will.

finally best wishes to you and yours Vladimier and I hope you find a use for the picture.

Yours for folk and freedom

Nigel



Valparaíso, 10 marzo 111

Querido camarada Ivanov:

Mucho le agradezco su carta y la reproducción en "Ateneo" de mis escritos. Les felicito por esta estupenda publicación y les deseo un gran éxito.

Hace poco he recibido una carta de un científico ruso desde la base que ustedes tienen en la Antártica, lo que me ha impresionado mucho. Está buscando allí lo mismo que yo hace más de medio siglo.

Reciban un afectuoso abrazo.

Miguel Serrano

Miguel Serrano

UR-EUROPA e.V.

Gemeinnützige Gesellschaft für prähistorische Geschichte, Kultur und Religion

Sehr geehrter Herr Avdejev,

vielen Dank für die Übersendung Ihrer neuen Zeitschrift ‚Athenaeum' mit Ihrem Brief dazu, der eine Inhaltsbeschreibung auf Deutsch enthielt. Inzwischen ist auch eine Rezension von Wolfgang Strauss in der Zeitschrift ‚Nation Europa' erschienen, die mir vorliegt.

Leider kann ich Ihnen erst heute antworten, um Ihnen wenigstens diesen Dank zu sagen. Unser Mitarbeiter mit russischen Sprachkenntnissen läßt sich entschuldigen. Er setzte mich erst dieser Tage davon in Kenntnis, daß er ein altes Haus gekauft hat, das er renovieren muß, um es bewohnen zu können. Derum ist er nicht dazu gekommen, Ihnen in unserem Namen zu schreiben.

Wir sind überrascht von der Vielseitigkeit Ihrer neuen Publikation und von den hier angesprochenen Themen. So lange ich keine Übersetzung in Händen habe, kann ich nicht zum Inhalt Stellung nehmen, freue mich aber über die Unbeschwertheit, mit der Sie Probleme behandeln, die in Deutschland **tabu** sind.

Dipl.Ing. [illegible]
83059 Kolbermoor/Obb.
Wilhelm-Zerr-Str. 40



АТЕНЕЙ

ATHENAEUM №2

Хроника

Истоки

Войны нового поколения

Поэзия

Расология

Герой нашего времени

Экономика

Геополитика

Синергия

Библиотека «Атенея»

Музыка

Виртуальная атака

Регистрационный номер ПИ №77-5491
от 29 сентября 2000 года Министерства РФ по делам печати
Учредитель и главный редактор: Тулаев Павел Владимирович
Редколлегия: Владимир Авдеев, Анатолий Иванов, Сергей Яшин.
Верстка: Олег Никанкин, Павел Осипов.
Обложка: Андрей Дорожкин. Иллюстрации: Найджел Форд, Орей, Велеслав, Рон Мак Ван и др.
Почтовый адрес: Москва,109462, до востребования, Тулаеву П.В. e-mail: tulaev@whiteworld.ru Тираж: 2000 экз.

У ВАС ПРЕКРАСНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Получил первый номер журнала «АТЕНЕЙ». Прекрасный подбор авторов и высокий полиграфический уровень указывают на то, что у Вашего журнала прекрасные перспективы. Я и мои единомышленники постараемся познакомить с новым изданием как можно больше своих друзей. Надеюсь, что число подписчиков в нашем городе будет расти.

Открытие корпункта – дело будущего. Пусть сначала сложится постоянный и сплоченный коллектив единомышленников, готовых на деле принести пользу России и Русской нации.

Игорь Кучеренко, Таганрог

ЗА ЖУРНАЛ СТОИТ ПОСТОЯТЬ

Получил АТЕНЕЙ и ПУТЕВОДИТЕЛИ. Большое спасибо. Журнал очень интересный и перспективный, за который стоит постоять. Конечно, по уровню выше «Наследия предков». Пытаюсь что-то решить насчет партии журналов. Сейчас изучаю спрос и рассылаю ПУТЕВОДИТЕЛИ ПО АТЕНЕЮ.

Константин Белоус, г. Кременчуг

В ОТЛИЧИЕ ОТ ФРГ У ВАС СВОБОДА СЛОВА

Я пенсионер. Родился в Висбадене, Западная Германия. Вместе с испанским языком посещал курс русского языка в гимназии. Слушаю русские радиостанции. Читаю русские книги. Занимаю всегда положительную позицию в отношении русского народа. Мой отец был пленником американских захватчиков.

Большой спасибо за первый номер Ващего интересного журнала АТЕНЕЙ. Он мне очень нравится. В отличие от ФРГ у вас свобода слова. Это хорошо.

Желаю Вам всего доброго.

С уважением, Ваш читатель

Герд Ведемейер,
г. Висбаден (Германия)

ВМЕСТЕ С ПИСЬМОМ ПОСЫЛАЮ РИСУНОК

Когда в прошлый раз я говорил о России как восходящей звезде, я имел в виду прежде всего русский потенциал, а не современную экономическую и политическую ситуацию. Этот потенциал еще предстоит учесть обанкротившемуся Западу во всех сферах, в культуре, в духовной и общественной жизни. Во всяком случае, я искренне хотел бы, чтобы это было так.

Вместе с письмом я посылаю рисунок, который обещал сделать и который может Вас заинтересовать. Это символика Викингов, где есть общие русские и британские корни.

Во славу народа и свободы,

Найджел Форд (Англия)



В МУЗЕЕ МАЯКОВСКОГО

2 февраля в Музее Маяковского состоялся творческий вечер, посвященный выходу первого номера русского международного журнала «Атеней». Члены редколлегии (П.В.Тулаев, А.М.Иванов, В.Б.Авдеев) известны своим вкладом в дело Национального Возрождения.

В мировой истории было несколько «Атенеев», вдохновленных образом Афины, богини мудрости и справедливой войны. Только в России выходило три журнала с подобным названием. Это не случайно, ведь именно Девы-воительницы вдохновляли арийских героев на ратный подвиг.

Конферец-зал музея не смог разместить всех желающих попасть на вечер, поэтому многим пришлось стоять в проходах. Несмотря на праздничную тональность было замечено, что пришедшие были настроены на деловую встречу.

В зале ощущалась атмосфера новизны. Присутствовало множество новых лиц: ученые-антропологи, военные специалисты в области стратегических разработок, творческая элита. Обрадовало большое количество молодежи. За порядком следили крепкие парни из Народной Национальной Партии (ННП).

Встречу открыл поэт Сергей Яшин, огласив программу вечера. Он предоставил слово учредителю и главному редактору «Атенея». Павел Тулаев продекламировал гомеровский гимн к Афине и определил основной вектор журнала как генератора интеллектуальных сил Русской Нации. Он подчеркнул необходимость рождения новой аристократии, первого, а не «среднего» класса.

Член редколлегии журнала Владимир Авдеев посвятил свое выступление проблемам расологии, которые занимают значительное место на страницах издания. Он продемонстрировал новые книги из серии «Библиотека расовой мысли» и рассказал о международных связях «Атенея».

Сергей Яшин обратил внимание собравшихся на необходимость дистанции от ностальгических переживаний псевдо-традиционалистов. Он указал на ультрасовременный характер Четвертой мировой войны и необходимость вооружения новыми технологиями.

Тему войн нового поколения продолжили авторы журнала. Она прозвучала в выступлениях главного редактора «Русского геополитического сборника» Евгения Морозова и профессора Академии военных наук Валерия Милованова.

Своими творческими соображениями поделился художник Владимир Пингачев, создавший величественный образ Афины для обложки журнала.

Солист группы «Коловрат» Денис выразил надежду на дальнейшее сотрудничество «Атенея» с музыкальными группами Белого Сопротивления.

Редактор газеты «Империя» Игорь Дьяков подчеркнул парадоксальность обращения к образу Афины на пороге нового тысячелетия, что по-своему выражает универсальность Русского духа.

Глава молодежного отдела ННП Семен Токмаков указал на общеарийские начала богини-воительницы, на ее причастность нашему расовому архетипу.

Вдохновил присутствующих и лидер легендарной группы «Коррозия Металла» Сергей Троицкий, продемонстрировавший очередной номер радикальной газеты «Московский демократ».

В заключение Сергей Яшин прочитал стихотворение, посвященное Афине и выходу журнала.

Творческий вечер «Атенея» ознаменовал качественный прогресс в умонастроении национальной элиты. Узкопартийные тусовки правых радикалов исчерпали себя. XXI век требует от нас создания новых интеллектуальных центров Русской Нации.

БЕЛЫЙ МИР, nationalism.org/synergie

Особая тема – электронная версия АТЕНЕЯ и работа в киберпространстве. Мы разделили это направление на две части. Один независимый сайт – www.nationalism.org/synergie – был открыт на портале русских национал-патриотических организаций, а другой – www.whiteworld.ru – встроен в информационно-политический проект БЕЛЫЙ МИР. Первый сайт был оформлен как виртуальное окно московского отделения «Европейской Синергии». Здесь, наряду с другими рубриками, от хроники до геополитики, была выставлена значительная часть материалов из первого номера с интерактивными сносками. Второй – как сумма рубрик («Синергия», «Праворадикальный обзор», «Русский геополитический сборник» и др.), где были представлены наши материалы. «Синергия» не была зеркальным отражением одноименного сайта на националистическом портале. Она дублировала лишь наиболее важные материалы и указывала на более полный источник с помощью интерактивных сносок. По техническим причинам БЕЛЫЙ МИР оказался более оперативным, более посещаемым, и все наши обновления в первую очередь оказывались на лицевой странице whiteworld.ru

Благодаря возможностям Интернета и грамотному оформлению электронной версии журнала, наши сайты посетили сотни людей, всего около пятнадцати тысяч раз. Большая часть посещений прошла через БЕЛЫЙ МИР, так как хозяева портала nationalism.org. по какому-то недоразумению убрали с гостевой страницы нашу иконку. Среди интернетовских читателей у нас оказалось немало гостей из-за рубежа, ведь киберпространство не имеет границ, а гостевая страница АТЕНЕЯ предлагает информацию на четырех иностранных языках: английском, немецком, французском и испанском, разумеется, помимо русского. Наши друзья из «Европейской Синергии» разместили информацию о нашем журнале на своих сайтах и, в свою очередь, стали регулярно посылать нам новости и материалы.

ОСЬ МОСКВА — САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

17—18 марта в северной столице Российской империи состоялась первая презентация «АТЕНЕЯ» за пределами Москвы. Ее организовал филолог и публицист, лидер молодежного движения «Солнцеворот» Станислав Чернышов. На встрече было официально объявлено об открытии представительства журнала в Санкт-Петербурге. Очерк о питерских встречах читайте в рубрике «Синергия».

20 марта 2001 года Владимир Борисович Авдеев был принят в Отделе Антропологии Петровской Кунсткамеры известными отечественными учеными Юрием Кирилловичем Чистовым и Ильей Иосифовичем Гохманом. Хранители коллекции любезно показали гостю богатейшую коллекцию расовых типов, хранящуюся в музее, и оборудование для расовых измерений. Кроме того, была достигнута договоренность об объединении лучших специалистов Москвы и Петербурга с целью написания и публикации ряда коллективных работ по антропологии.



Акция «Атенея» у памятника городовому в Санкт-Петербурге

ПОЗДРАВЛЯЮ С ПРЕКРАСНЫМ НАЧИНАНИЕМ

Сердечно благодарю Вас за письмо и за публикацию моих работ в журнале АТЕНЕЙ. Поздравляю Вас с тем, что Вы начали выпускать это замечательное издание и желаю Вам всяческих успехов.

Недавно я получил письмо от одного русского ученого, который занимается исследовательской работой в Антарктиде. Это произвело на меня очень сильное впечатление: он ищет в Антарктиде то же самое, что искал там я более полувека назад.

С наилучшими пожеланиями,
Мигель Серрано
Вальпараисо, Чили,
10 марта 2001 года

БУДУ ВАШИМ ПОСТОЯННЫМ ПОДПИСЧИКОМ

Получила АТЕНЕЙ! Огромное спасибо! Хожу из угла в угол в радостном возбуждении. В АТЕНЕЕ есть все, о чем не могла подумать, что в России напишут. Принципиально нового, конкретно для меня нет, но собрать все основное и «запретное» и поместить в отдельное издание не у каждого хватит отваги. То, что наблюдается такой рост правого патриотизма – уже полпобеды! Я буду постоянным подписчиком АТЕНЕЯ.

Валькирия, г. Брянск

НЕ ТРАТЬ 50 РУБЛЕЙ НА ЭТУ ЗАУМНУЮ ЖИДО-МАСОНСКУЮ ПРОПАГАНДУ!

Соотечественник! Увидев эту обложку, не трать 50 руб. на эту заумную жидо-масонскую пропаганду, уводящую тебя от борьбы с режимом и объединения. Масон Авдеев специально, осознанно и целенаправленно занаучивает свои материалы, чтобы не допустить никакого объединения, а увести народ, а главное, русскую интеллигенцию в философские дебри бездействия и словоблудия!

Е. А. Щекатихин,
«Наше Отечество», № 151, 2001

ЖУРНАЛ У ВАС ПРЕКРАСНЫЙ И ИНТЕРЕС К НЕМУ ОГРОМНЫЙ

Спасибо, что Вы нашли возможным отослать нам журнал АТЕНЕЙ. Без ложной скромности говорю, что интерес к Вашему изданию огромный. У нас есть просьбы выслать журнал от наших друзей из Чехии, Словакии, Польши, Сербии, Словении, Западной Европы и Америки. Нет только денег удовлетворять эти просьбы. Если Вы находите приемлемым вариант обмена с нами, когда мы высылаем Вам имеющиеся у нас издания в обмен на АТЕНЕЙ, то пока удовлетворимся этим. Журнал у Вас прекрасный, а в газете «Наше Отечество» сидит совок, которому в любой здравой национальной работе мерещиться происк жидов или масонов.

Михаил, ***Moscow Hammerskins***



ОБ «АТЕНЕЕ» ПАВЛОВА

С интересом прочитал Вашу статью «Афина и Атенеи». В ней много ценных исторических фактов, забытых или полузабытых современниками. Во фрагменте о Павлове, издателе первого русского АТЕНЕЯ, я бы еще добавил любопытный отклик А. И. Герцена, его ученика, запечатленный в знаменитых мемуарах «Былое и думы». Великий русский мыслитель называет Павлова, человека редкой образованности, «Парацельсом в миниатюре». Вот что он пишет:

«Германская философия была привита Московскому университету М. Г. Павловым. Кафедра философии была закрыта с 1826 года. Павлов преподавал введение к философии вместо физики и сельского хозяйства. Физике было мудрено научиться на его лекциях, сельскому хозяйству – невозможно, но его курсы были чрезвычайно полезны. Павлов стоял в дверях физико-математического отделения и останавливал студента вопросом: «Ты хочешь знать природу? Но что такое природа? Что такое знать?»

Это чрезвычайно важно; наша молодежь, вступающая в университет, совершенно лишена философского приготовления, одни семинаристы имеют понятие об философии, зато совершенно превратное.

Ответом на эти вопросы Павлов излагал учение Шеллинга и Окена с такой пластической ясностью, которую никогда не имел ни один натурфилософ. Если он не во всем достигнул прозрачности, то это не его вина, а вина мутности Шеллингова учения. Скорее Павлова можно обвинить за то, что он остановился на этой Магабарате философии и не прошел суровым искусом Гегелевой логики...

Чего не сделал Павлов, сделал один из его учеников – Станкевич».

P.S. Прилагаю также некоторую информацию о польских «Атенеях».

ПОЛЬСКИЕ АТЕНЕИ

«АТЕНЕУМ», «сборник материалов по истории, философии, литературе и искусству, выходил шесть раз в год в Вильно с 1841 по 1851 год. Издателем был Ю. И. Крашевский. В программном заявлении декларировалась ультракатолическая позиция, противопоставляемая идеям Просвещения и новейшим течениям в философии и литературе, но на практике монолитной идеологической концепции не было.

ЖУРНАЛ РУССКОЙ МЫСЛИ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

В феврале этого года в Москве произошло выдающееся культурное событие, а именно: в Музее В. В. Маяковского был представлен миру новый Русский международный журнал, название которого говорит само за себя, естественно, для высокообразованного человека. Журнал называется «АТЕНЕЙ». Естественно, что это событие прошло незамеченным в глазах не только мировой общественности, но также и российской. Это легко объяснимо самим содержанием журнала. Расология, Металлическая революция, Смысл войны – таков краткий перечень рубрик данного издания. Как видим, смысл и направленность этого детища русской правой элиты в корне расходится с насаждаемой ныне в России левацкой идеологией либерал-тоталитаристов и ростовщиков.

Мне приятно отметить то, что на страницах «Атенея» бесстрашный Гастон-Арман Амодрюз опубликовал свою статью «Русский народ и защита белой расы». Эта статья дублирует мои идеи Русизма, что в свою очередь доказывает: это учение живет и будет жить, несмотря ни на что. В котором это «что» – противодействие мировой клики пробуждению чувства чести и гордости нашей русской крови. Учение Русизма – это учение о братстве белых людей, о конечном единстве европейцев, о создании в этом веке русско-европейской конфедерации. Это также констатация фактов, что мир в настоящее время уже практически един и вопрос с исторической точки зрения о судьбе мира лишь в том, какая раса будет миром править. Русизм учит – и это признает Амодрюз – что мир, если будет в конечном итоге перемешан в соответствии с планом мондиалистов, погибнет в гадости и миазмах.

Начало жизни такого из ряда вон выходящего издания – это начало Новых Времен. Наконец-то Русское национально-освободительное движение приобрело элиту, достойную представлять нашу обобранную интернациональными проходимцами, и от того нищую, страну на мировых форумах самого высшего уровня.

Поздравляю коллектив журнала с обретением светлого пути творчества, который ведет к сияющим высотам совершенства и свободы.

Глава ННП А. К. Иванов (Сухаревский)
«Я – Русский», № 61

ПРОДОЛЖАЙТЕ В ТОМ ЖЕ ДУХЕ!

С большим интересом и воодушевлением я прочел, правильней сказать, проштудировал первый номер журнала «АТЕНЕЙ» (2001). По случаю его выхода я поздравляю Вас с успехом и могу себе представить, какого мужества и какой готовности идти на риск это стоило (за время моей публицистической деятельности я издавал как минимум шесть журналов, но это было 30 лет назад, в период «Бури и натиска» семидесятых годов).

Чисто субъективно я хотел бы выделить несколько статей: «Ницше и Эвола» А. Иванова, интервью с полковником Морозовым, эссе В. Авдеева «Расовая теория времени» и, разумеется, Вашу статью, из которой я, к моему удивлению, узнал, что не только братья Шлегели выпускали одноименный журнал в Берлине, но и целая плеяда русских писателей в XIX веке преклоняла (духовно) колени перед богиней Афиной. Это было для меня воистину ново.

Дорогой Павел, Ваша статья принадлежит к числу самых прекрасных из тех, что я читал за последнее время на русском языке.

Продолжайте в том же духе, завоюйте вместе с Вашими соратниками идейное лидерство в интеллектуальном лагере русских Новых правых и правых вообще. Я хотел бы, чтобы у нас в Германии была такая же положительная ситуация в плане свободы мнений и печати, но, к сожалению, имеет место противоположное.

Как я уже сообщил г-ну Иванову, мои рецензии на журналы и книги появятся в ближайшее время в «Штаатсбрифе». Желаю Вам всего хорошего, здоровья, откликов и увеличения тиража.

Вольфганг Штраус, Германия

«АТЕНЕЙ» КАК РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Спасибо за журнал и за письмо! АТЕНЕЙ недавно закончил читать. Журнал впечатляет. Много интересного. Особенно понравились: интервью с Е. Ф. Морозовым, текст В. Авдеева о времени, «Смысл войны» Милованова, любопытный текст «Афина и Атенеи», интересный и легко читаемый текст о путешествии «Москва – Волин – Москва» (хотя, жаль профессиональных историков (с. 62): всякому мил не будешь). Хорошая статья Матеуша Пискорского. Да, весь журнал в целом интересный, хорошо сверстан и оформлен со вкусом. Не понравилось умиление по поводу картины «Мать» в заметке С. Лютича, какой-то садомазохизм «несвободного». И странно словосочетание «скинхэд-патриот» (с. 91). Хотя как и само движение, патриотизм этот космополитичен: эстетика, язык, мода, кумиры. Русскость утрачивается. Что русского у «русского скинхэда»? Разве что имя, и то берут себе англоязычные клички. Риторика, рассуждения на темы антропологии, истории… Чаще всего много слов и путаница.

Владимир Харитошкин, Калининград

НЕ ОПУСКАТЬ ПОДНЯТОГО ЗНАМЕНИ

От имени общины и лично от себя поздравляю вас и Ваших коллег с выходом в свет первого номера АТЕНЕЯ. Журнал был оценен высоко в кругу волгоградских традиционалистов. Учитывая, что изданий, освещающих Традицию на должном уровне, раз-два и обчелся, рождение АТЕНЕЯ можно рассматривать как еще одну победу в борьбе с засильем чужебесия. Как Вы, наверное, знаете, неоязыческое движение Волгограда, наиболее молодую часть которого представляет возглавляемая мной Община, существует как бы автономно от большинства наших единомышленников (в широком смысле этого слова), а крупицы свежей информации черпаются преимущественно из периодики. Поэтому приятно радует, что АТЕНЕЙ немало места уделяет деятельности Традиционалистов. Большой интерес вызывают также публикации по расологии, этой terra incognita современной печати. Живой отклик вызвал Мигель Серрано, доселе известный нам лишь по книге «Воскрешение Героя». В АТЕНЕЕ чувствуются добрые традиции раннего «Наследия предков»: высокий интеллектуальный уровень, тем не менее без отрыва от реальности. Одним словом, хочется пожелать Вам и Вашим коллегам не опускать поднятого знамени и продолжать начатое дело. Такие издания интересны и нужны не только неоязыческому кругу и правым интеллектуалам, но и всем, кто в действительности думает о России, ее Прошлом, Настоящем и Будущем.

Огнеслав, старейшина Ведической Общины «ДонскиеВолки», г. Волгоград

ВАША ИНИЦИАТИВА ВЫЗЫВАЕТ БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС

Я в последнее время интенсивно занимаюсь тем, что распространяю во всех французских правых кругах информацию о журнале АТЕНЕЙ. Ваша инициатива вызывает здесь очень большой интерес.

Я также по-прежнему убежден, что вам следовало бы ориентировать АТЕНЕЙ на постоянную открытость по отношению к Восточной и Западной Европе в целом и сделать таким образом из вашего журнала своего рода трибуну для демонстрации нынешнего, уходящего своими корнями в самые глубинные слои, обновления русского сознания и русской культуры, которые находятся на пути к тому, чтобы восстановить историческую преемственность и вновь осознать свое эсхатологическое предназначение, возжечь свой изначальный параклетический огонь.

По этой причине я посылаю вам в приложении к данному письму геополитический анализ ситуации в Большой Европе в целом.

Ваш Жан Парвулеско, Париж, 3 апреля 2001 г.

МУЗЫКА МНЕ ОСОБЕННО ИНТЕРЕСНА

Получил я Ваш журнал. Спасибо. Журнал интересный. Хороши темы международных отношений, геополитики. Что касается теории Ницше, то я в ней ничего не понял – видно, не интеллектуал. Интересен обзор книг и праворадикальной музыки. Продолжайте их и дальше. Заодно прошу выслать диск «АРКА-2000». Музыка мне особенно интересна. Познакомил с журналом и нашу правую общественность. Ответ отрицательный. РНЕ исповедует православие, уважает ведическую религию, а язычество отрицает, как вредное заблуждение. Поэтому вряд ли журнал будет иметь большой спрос, поскольку он языческий. Да и культ Афины не имеет к Руси отношения.

Добров Сергей Васильевич, г. Волхов (Ленингр. обл.)

ВО ИМЯ ПОБЕДЫ РУССКОЙ ИДЕИ

Пишет Вам участник русского национально-освободительного движения. Недавно попал мне в руки первый выпуск журнала АТЕНЕЙ. Сразу хотелось бы отметить качество полиграфии и большой объем предлагаемого материала. Особенно понравилось исследование выдающегося расолога В. Авдеева «Расовая теория времени», а также переводы произведений всемирно известного писателя Мигеля Серрано, опубликованные в номере. Полностью разделяю позицию редколлегии журнала по религиозному вопросу: не надо нападать на православие, а надо консолидироваться, сотрудничать и выступать вместе до полной победы русской идеи. Все остальное – вопрос времени. Ведь и христианка Ольга и язычник Святослав боролись против общего врага – жидовского каганата. Надеюсь в будущем увидеть в Вашем журнале новые серьезные исследования и материалы по нашему общему делу. Однако хотелось бы посоветовать издателям «не распыляться» и сотрудничать с реальными организациями, а не с полукарликовыми объединениями типа движения «Белый мир», создавая тем самым иллюзию массовости этих организаций. Слава России!

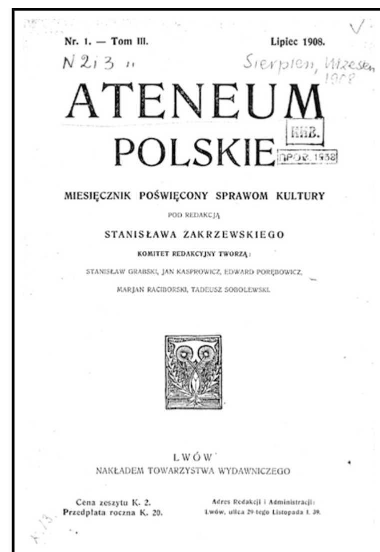
РНЕ, Москва

Юзеф Игнатий Крашевский был плодовитым писателем, его перу принадлежит более 200 прозаических произведений. Основатель польского АТЕНЕЯ родился в 1812 году в семье крупных землевладельцев. Учился в Виленском университете, в 1830 году был арестован как заговорщик и пробыл в тюрьме до 1832 года. В период издания «АТЕНЕУМА» старался избегать крайностей и идейно дистанцировался как от консервативного, так и от прогрессивного лагеря. Позже переехал на Волынь, где прожил почти 20 лет. В 1863 году, когда началось очередное польское восстание, эмигрировал. Был лишен российского гражданства и получил австрийское. С 1870 стал работать на французскую разведку, шпионил в Пруссии. В 1883 году он был арестован в Берлине, осужден на три с половиной года тюрьмы, но в 1885 году выпущен. Умер в 1887 году в Женеве, похоронен в Кракове.

Еще один «АТЕНЕУМ», научно-литературный ежемесячный журнал, выходил в Варшаве с 1876 по 1901 год. Его издателем был известный либеральный адвокат В. Спасович. Редакторы менялись, дольше всех продержался П. Хмелёвский. Много внимания уделялось экономике и естественным наукам. Журнал был либеральным, представлял умеренный позитивизм и рационализм, приветствовал капиталистический прогресс. Постоянным сотрудником журнала был Б. Прус.

Другой «АТЕНЕУМ», литературно-художественный ежемесячный журнал, выходил в Варшаве в 1903-1905 гг и в Познани в 1908 г. Редактором журнала был Елленты, главной целью которого была полемика с символистами и борьба за реалистическое искусство. В России назревала революция, и с этим связывались надежды на восстановление независимости Польши. Журнал прекратил существование из-за притеснений цензуры.

Последний из польских «АТЕНЕУМОВ», журнал по вопросам культуры, выходил в Варшаве с января 1938 по май 1939 год под редакцией С. Наперского. Идейной базой журнала был католический персонализм. Много внимания журнал уделял забытым или недооцененным писателям и творчеству молодого поколения.


Nr. 1. — Tom III. Lipiec 1908.

ATENEUM POLSKIE

MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SPRAWOM KULTURY

POD REDAKCJĄ

STANISŁAWA ŻAKRZEWSKIEGO

KOMITET REDAKCYJNY TWORZĄ:

STANISŁAW GRABSKI, JAN KASPROWICZ, EDWARD PORĘBOWICZ, MARJAN RACIBORSKI, TADEUSZ SOBOLEWSKI

LWÓW
NAKŁADEM TOWARZYSTWA WYDAWNICZEGO

Cena zeszytu K. 2.
Przedpłata roczna K. 20.

Adres Redakcji i Administracji:
Lwów, ulica 29-tego Listopada l. 39.



МЫ ПОРАЖЕНЫ МНОГООБРАЗИЕМ ВАШЕГО ИЗДАНИЯ

«Ур-Ойропа»
Общество исследований доисторического периода

Я очень благодарен Вам за то, что Вы прислали мне Ваш новый журнал «АТЕНЕЙ» с приложенным к нему письмом, в котором содержание журнала изложено на немецком языке. За истекшее с тех пор время появилась также рецензия Вольфганга Штрауса в журнале «Нацьон Ойропа», который у меня есть.

Мы поражены многообразием Вашего нового издания и поднимаемых в нем тем. Пока у меня нет перевода, я не могу высказать свое мнение о содержании, но я рад той свободе, с которой вы обсуждаете проблемы, которые в Германии являются «табу».

Мы охотно вступили бы с Вами в дискуссию по этим вопросам и поделились бы с Вами нашими знаниями. С другой стороны, мы хотели бы знать, какие документы о немецком «Аненэрбе» можно найти в московских архивах – нам об этом писали.

С дружеским приветом,

Пауль А. Рокст,
1-ый председатель общества.
Кольбермоор, Верхняя Бавария

СПАСИБО ЗА ПОДДЕРЖКУ!

Получили Ваш журнал. Он сделан на высоком профессиональном уровне. Очень признательны за то, что разместили информацию об организациях «Закон Задруги – Северные волки» и «Секуриус» на страницах Вашего издания. Никогда не забудем, как мы Вам обязаны!

Вскоре вышлем Вам некоторые материалы. Может быть, Вам послать также компакт-диски? Если да, сообщите нам.

Мы согласны взять на себя реализацию «АТЕНЕЯ» в Польше, но нам нужно время, чтобы обсудить детали. Как только все будет окончательно решено, мы сразу же сообщим Вам.

Огромное спасибо за Вашу искреннюю поддержку!

«Закон Задруги-Северные волки»,
г. Кошалин, Польша

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Прошло около года с тех пор, как вышел в свет первый выпуск нашего журнала. Для посторонних наблюдателей появление нового издания было не более, чем одним из эпизодов современной культурной жизни. А для нас, основателей и издателей АТЕНЕЯ, это был трудный старт, сопряженный с драматическими событиями, полными политических, экономических и личных нюансов.

Одно дело написать книгу или тиснуть статейку в какой-нибудь сборник, и совсем другое – наладить выпуск и распространение международного журнала.

Поскольку мы печатаем новое издание не для самих себя, а для единомышленников, необходимо ввести наших читателей в курс основных проблем АТЕНЕЯ, подвести первые итоги, ответить на наиболее типичные отклики и замечания.

Прежде всего, наши подписчики должны иметь в виду, что мы, члены редколлегии, представляем собой небольшую группу из четырех человек, действующую совершенно независимо от политических партий, организаций, а тем более государства. Нас никто не финансирует, никто не диктует нам никакие условия, никто не предоставляет нам никаких льгот, скидок или поблажек. Живем мы за счет своих личных, трудовых доходов.

Огромную научно-исследовательскую и переводческую работу, редактирование, корректуру, компьютерную верстку, считку, — все это делаем мы сами. Вся наша материальная база — это частная квартира с персональным компьютером и личной библиотекой.

Взяв небольшой кредит, мы самостоятельно изготовили макет первого номера и отпечатали журнал в городской типографии на общих основаниях. Когда двухтысячный тираж был готов, мы приступили к следующему этапу – распространению.

Опять же, одно дело продавать какое-либо издание по накатанным каналам в больших магазинах, через оптовиков и подписчиков. И совсем иное – реализовать новый журнал, никому не известный, да к тому же с непонятным для обывателя названием. Поэтому первой нашей задачей на экономическом фронте было налаживание рекламы и элементарного сбыта.

Большой поддержкой для нас стали объявления и заметки в дружественных изданиях: «Я – Русский», «Империя», «Русский геополитический сборник», «За Русское дело», «Завтра», «ULTRA» и др. Они помогли создать благоприятный климат среди потенциальных читателей, развеяли первые сомнения и предрассудки. Огромное спасибо нашим друзьям!

В рекламных целях мы выпустили специальный ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО АТЕНЕЮ, отпечатанный на четырех страницах газетного формата А3, таким же небольшим тиражом, что и журнал. О продаже ПУТЕВОДИТЕЛЯ не могло быть и речи. Мы его бесплатно раздавали и рассылали тем, кто не в состоянии потратить 50 рублей на толстый иллюстрированный альманах в сотню страниц. Поставленная цель была достигнута: благодаря ПУТЕВОДИТЕЛЮ о нас узнали тысячи людей в России и зарубежом.

О рождении нового русского международного журнала было официально заявлено на первой презентации, которая состоялась 2 февраля 2001 года в Музее Маяковского и собрала более сотни наших друзей. Об этом творческом вечере, как и о презентации АТЕНЕЯ в Петербурге, мы публикуем подробный отчет, ибо считаем живую связь с единомышленниками важным направлением работы.

Значительную часть нашей аудитории составляют москвичи: активисты и рядовые члены Народной Национальной партии, Русского национального единства, Национал-большевистской партии, лидеры и фанаты Корпорации тяжелого рока, православные радикалы и неоязычники, студенты и скинхэды. Это, в первую очередь связано с тем, что сама редакция расположена в столице, а Москва представляет собой неоспоримый интеллектуальный, политический и экономический центр России. Мы не идеализируем москвичей и далеки от окружения мэра, но не видим причины для искусственного противопоставления центра и периферии.

Важной формой связи с читателями стала переписка через обычную почту и по e-mail. За полгода кропотливого ежедневного труда мы наладили контакты со многими городами России и зарубежья. Наиболее интенсивные связи у нас установились с Петербургом, Калугой, Рязанью, Воронежом, Калининградом, Новокузнецком, Новосибирском, Уфой, Владивостоком. Из «ближнего зарубежья», если использовать этот термин, нам чаще всего пишут с Украины и Литвы. В зарубежных славянских контактах лидируют Польша и Словения, а в западноевропейских - Германия, Бельгия и Франция. Немало писем мы также получаем из Италии, Испании, Швейцарии, Великобритании, США и ЮАР.

Отвечая на каждый запрос, мы подходим к читателям индивидуально и дифференцированно. Кто-то просто хочет приобрести журнал, кто-то высказывает свои пожелания и замечания, кто-то предлагает сотрудничество или обращается за помощью. Для наиболее ответственных корреспондентов мы разработали систему корпунктов и представительств АТЕНЕЯ. Пока официальный корпункт открыт только в Петербурге, но на очереди Сибирь, Урал, Украина. Формальным поводом для открытия представи-

тельства является заказ 50-100 экземпляров журнала. Ведь мы заинтересованы в расширении круга наших читателей и экономически существуем во многом благодаря подписчикам. Однако этого недостаточно. Главное для нас – взаимопонимание по основным программным принципам, деловая надежность и личная ответственность.

В своих откликах читатели, как правило, выражают свою поддержку и высказывают предложения. Они пишут, что «журнал очень интересный и перспективный», что он «сделан на профессиональном уровне», отмечают хороший подбор авторов и качественную полиграфию, обращают внимание на художественное оформление и музыкальный блок, выделяют отдельные, наиболее понравившиеся им статьи. Лидер ННП А. К. Иванов-Сухаревский назвал АТЕНЕЙ «журналом русской мысли третьего тысячелетия», наш друг из Германии Вольфганг Штраус – лучшим праворадикальным изданием России. Наиболее типичные оценки мы поместили в отделе писем, чтобы другие читатели могли с ними познакомиться.

Разумеется, есть и критика, как доброжелательная, так и злобная, предвзятая и необъективная. Чаще всего нас обвиняют в том, что журнал по цене «слишком дорогой», а по содержанию «недоступный для простых людей». Другое распространенное замечание состоит в том, что журнал «языческий», «не православный» и «недостаточно русский». Большую критическую рецензию на первый выпуск АТЕНЕЯ с клеветническими комментариями (редакторскими вставками) опубликовала питерская газета «Наше Отечество». Подробный ответ автору этой рецензии, гражданке Венесуэлы г-же Тарховой, мы предлагаем в публикации нашего старшего товарища, ветерана русского национально-освободительного движения Анатолия Михайловича Иванова. Здесь же мы кратко ответим на наиболее типичные замечания.

Да, наш журнал дорогой, но не в денежном измерении, а по своему содержанию, качеству, уникальности, огромному количеству вложенных в него интеллектуальных, художественных и технических усилий. Многие отмечают, что АТЕНЕЙ – это новый этап в становлении праворадикальной мысли России, но далеко не все понимают, какой ценой дается подобный прорыв.

Что касается денежной стоимости журнала (40 рублей для оптовиков и 50-65 в розницу), то она определена следующими обстоятельствами. Во-первых, отпускная цена отражает реальную, а точнее, заниженную себестоимость изготовления (бумага, техника, авторская работа, редактирование, верстка, печать, почтовые расходы т.д.). Во-вторых, по нынешним рыночным стандартам эта цена относительно невысокая. Современные толстые журналы стоят от 40 до 100 рублей, и это при том, что они наполовину набиты рекламой и малосодержательными публикациями. Популярная книжка карманного формата в мягком переплете, без иллюстраций, на газетной бумаге тоже обойдется не меньше полусотни. Что еще можно купить сегодня на 50 рублей? Бокал пива в баре. Пачку сигарет. Дешевую губную помаду. Ну, короче говоря, вы сами знаете, что у нынче в цене, а что обесценивается.

Никакой прибыли от продажи АТЕНЕЯ мы пока не имеем. Очень много экземпляров мы раздали и разослали за свой счет как подарочные, смотровые и рекламные: друзьям, корреспондентам, библиотекам, магазинам. Некоторые оптовики, взяв на реализацию небольшие партии, денег нам до сих пор не вернули. Первый выпуск в экономическом плане вряд ли окупится.

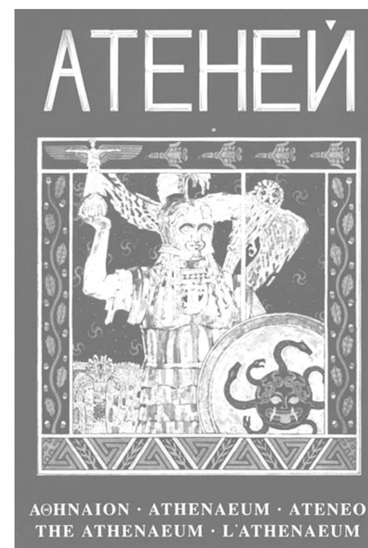
На замечание по поводу «недоступности» содержания ответить просто. Если АТЕНЕЙ для вас недоступен, непонятен, сложен – не покупайте. Вокруг столько общедоступной литературы с глянцевыми картинками, заманчивыми призами и розыгрышами! Есть и дешевая пресса. Всего за 5-6 рублей можно купить одну или даже две газеты. Вот эту макулатуру пусть любители дешевки и читают, а от нашего АТЕНЕЯ мы им рекомендуем держаться подальше.

Некоторые почитатели Библии и церковные критики нашли в нашем журнале «нехристианские высказывания». На этом основании они считают АТЕНЕЙ «языческим» изданием, не входящим в ряд «душеспасительных». На самом деле, это, конечно, не так. Точки зрения отдельных авторов не являются программными для журнала в целом. Кроме того, наше издание светское, научно-популярное, оно не является конфессиональным. Никто не может запретить нам, гражданам свободного, конституционного государства, высказывать любые мнения, в частности, по религиозным вопросам. А критиковать можно любой журнал с позиций любой религии, и тогда он со-

ПАВЛУ ТУЛАЕВУ

Изысканный поэт и публицист, филолог, педагог,
Историк и лингвист! Академичен, но не скучен
Пытливого ума талант, он не зануда, но педант.
В премудростях славянских ЗЕЛО, ВЕЛЬМИ, ПОНЕЖЕ
Преуспел. И небывало крут в античных прочих
Изысканьях! Аккуратист и методичен, но не сух!
Помпезен, пафосен, но сим не режет слух!
К Арийским Ценностям пристрастие питая, и славя
Предков северной Прародины Туле, мечтает об аннексии
Китая, притом душою чист, как снежные вершины
Гималаев, Интеллигент и Умница - Тулаев!

Эдди Эрикссон, 2001



МУЗЫКА КАК ПОЛИТИКА

Первый номер «АТЕНЕЯ» уделил свое внимание отечественной правой сцене. Рецензии на ряд скинхэд-изданий, на кассеты, плюс подробное интервью с самой популярной НС-командой России «Коловрат». В целом этот раздел журнала надо признать довольно удачным, надо только заметить, что ориентация на плакатную политичность оставляет вне внимания журнала немало любопытных коллективов, а беседа с «Коловратом» похожа на иные публикации о группе. Надеюсь, в дальнейшем, в следующих номерах, эти упущения будут ликвидированы, и музыкальная рубрика продолжит свое существование.

Остальное содержание журнала, радикально-языческое по направленности, любопытно, но спорно. Подобная направленность сужает возможный круг почитателей «АТЕНЕЯ».

Владимир Архангельский,
«ЗАВТРА», № 21 (390), 2001

РУССКИЙ ПАТРИОТИЗМ БЕЗ ПРИМИТИВНОЙ КСЕНОФОБИИ

Первый номер журнала «АТЕНЕЙ» я получил, большое спасибо. Думаю, что Ваше издание находится на очень высоком уровне. Особенно хорошо, что «АТЕНЕЮ» чужда примитивная ксенофобия, которую иногда выдают за русский патриотизм. Лично я много интересного узнал о националистах Германии и Польши, интересна также статья М. Серрано, посвященная Ф. Ницше, но особенно мне понравилось интервью с Е. Морозовым, чьи взгляды во многом совпадают с моими.

У меня есть много знакомых среди русских националистов (общество «Русь», РНЕ, ННП), и многие материалы «АТЕНЕЯ» на них тоже произвели большое впечатление.

Очень рад, что мои статьи оказались интересными для Вас. Сообщите, пожалуйста, когда выйдет новый номер журнала.

С уважением,

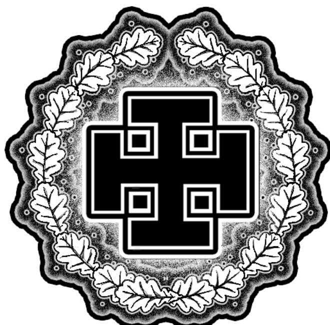
Игнатьев Андрей, г. Калининград

ответственно будет «недостаточно христианским», «недостаточно мусульманским», «недостаточно буддистским» и т. д.

Об ограниченности религиозного подхода к научно-просветительскому изданию свидетельствует следующий факт. Среди немногих критиков АТЕНЕЯ нашелся один ярый язычник, который, не прочитав журнал, обвинил нас в «пренебрежении богами славянскими». Он заклеймил нас как германофилов, а наших польских друзей как экстремистов. Спорить с этим необоснованным обвинением нет смысла, достаточно внимательно прочитать сам журнал. Здесь симптоматично другое: религиозный взгляд, когда он сужен фанатизмом, не позволяет критикующему субъекту видеть объект как целое. В нем он находит лишь то, во что верит или не верит.

Общественные предрассудки и стереотипы помешали некоторым людям (в том числе продавцам книжных магазинов) по достоинству оценить старинные гравюры по расовой проблематике. С их точки зрения, недопустимо помещать в солидное издание изображения приборов для измерения человеческих черепов. Странная логика… Рост измерять можно. Талию, грудь и другие органы тела – можно и даже модно. А когда ученый предлагает измерить вместилище мозга, главного центра человеческой жизнедеятельности, это, видите ли, «не принято». Будет принято!

И вот еще одно из распространенных замечаний. Некоторые из наших соратников по национал-патриотическому движению считают АТЕНЕЙ «недостаточно русским» изданием. И название, мол, у него «иностранное», и авторы «не все из России», и «Синергия» сомнительная, с их точки зрения, организация. Что на это ответить?



Главный враг самобытности всех народов действует сегодня в мировом масштабе и противостоять ему можно только на таком же уровне.

Мы, конечно, могли бы выпустить исключительно русский журнал, по национальной проблематике и дать ему название типа «Русич», «Собор» или «Осиновый кол», но сознательно не пошли по этому пути. Русских националистических изданий теперь выходит немало, составлять им конкуренцию нет смысла, тем более, что само государство с недавнего времени взяло на вооружение национальную идеологию.

Гораздо сложнее и интереснее наладить выпуск русского журнала с мировой проблематикой, с привлечением лучших умов из других стран, чтобы он не был территориально ограниченным и привлек внимание всех, кому небезразлична судьба России, нашей нации и расы.

Об Афине и Атенеях мы уже подробно писали, и все же для наиболее въедливых критиков я решил поместить в этом номере специальное исследование о протославянских корнях культа богини мудрости и справедливой войны. Этой же теме посвящены небольшие заметки об основателе первого русского АТЕНЕЯ М. Г. Павлове и польских АТЕНЕЯХ, издававшихся на территории Российской Империи.

Никакой крамолы нет и в «Синергии». Само это понятие обозначает ни что иное, как соединение энергий. Одноименная структура возникла несколько лет назад с целью вывести из тупика движение «новых правых», в котором, действительно, было немало сомнительного, как с точки зрения персонального состава, так и идеологии. «Европейская Синергия» – это не масонская ложа, не партия, не организация, а интеллектуальное движение, абсолютно свободное идеологически и структурно. Будучи участниками «Синергии», мы, русские патриоты, не связаны с нашими европейскими корреспондентами никакими юридическими, экономическими или политическими обязательствами. Наши личные договоренности сводятся к обмену открытой информацией, мнениями и публикациями.

Если в мире есть наши единомышленники, друзья России, противники наших общих врагов, ищущие сотрудничества с нами, то почему мы должны поворачиваться к ним спиной, а не лицом? Почему русские должны изолироваться от окружающего, а тем более – родственного им мира? Конечно, друзей надо проверять, не только из иностранцев, но также из русских. Вот время и покажет, кто среди наших соратников более надежный друг, а кто менее.









МЕМОРАНДУМ

Мы, руководители национально-патриотических организаций России, редакторы национально-патриотических СМИ, а также общественно-политические деятели подписываем от себя и от имени своих организаций МЕМОРАНДУМ о создании Организационного комитета по формированию единого всероссийского союза (партии). В него входят национально-патриотические организации России с целью защиты интересов русской нации во всех сферах жизни и возрождения ее великой державы.

Мы, подписавшиеся под этим документом, обязуемся приложить максимум наших сил и возможностей для обеспечения эффективной работы созданного Оргкомитета.

Мы отбрасываем наши амбиции и взаимные обиды во имя общей цели – спасения России.

Ю.А.Беляев – Партия Свободы
А.К.Иванов-Сухаревский – Народная Национальная Партия, газета«Я–Русский»
С.Н.Терехов –Союз Офицеров
В.Б.Авдеев – журнал «Атеней»
А.М.Аратов – издательская группа «Русская Правда»
В.И.Корчагин – газета «Русские Ведомости»
С.И.Кучеров – информационное агенство «Державный Союз»
Д.Г.Румянцев – газета «Стенка»
А.Н.Севастьянов – «Национальная газета», Лига защиты национального достояния
В.В.Селиванов – газета и информационное агентство «Десница»
В.Б.Петров – Комитет по защите территориальной целостности РФ
А.Ермолаев – Московская организация РНЕ- «Славянский Союз»

ОТВЕТ АНАТОЛИЯ МИХАЙЛОВИЧА ИВАНОВА НА ПУБЛИКАЦИЮ В «НАШЕМ ОТЕЧЕСТВЕ»

3 апреля сего года редакцией нашего журнала была получена рецензия на первый номер за подписью «Ярослав Раздумов, Псков». Действительным автором этой рецензии является известная специалистка по геополитике В. М. Тархова, проживающая в Венесуэле. К сожалению, эта рецензия была послана также в петербургскую газету «Наше Отечество», где ее напечатали с идиотскими комментариями, в которых «АТЕНЕЙ» объявляется «жидо-масонским» органом.

Г-жа Тархова обвиняет нас в том, что мы достигаем провозглашенной нами цели «с довольно большой натяжкой». Но мы не можем сразу же провозгласить некую новую Истину в полном объеме, отчасти потому что не имеем таковой в своем распоряжении, отчасти потому что не обо всем можем сказать открыто.

По мнению г-жи Тарховой, ряд статей, в частности, статья В. Авдеева «слишком академичны» и «недоступны простому читателю». Но наш журнал - сугубо теоретический, он и не рассчитан на простого читателя, до которого нам еще очень далеко. И на этом пути стоит множество рогаток, которых станет еще больше с наступлением в нашей стране новой политической эпохи. Другое дело, что отдельные пассажи статьи В. Авдеева не понимают даже «непростые» читатели, но ничего: потом поймут.

Г-же Тарховой стало «скучно» от «сопоставления цитат философа А и философа Б». Это явно камешек в огород моей работы о Ницше и Эволе. Но суть ее вовсе не в сопоставлениях. Главная ее цель - критика «нордической романтики», которой у нас увлекаются многие и которая, как напоминает г-жа Тархова, привела к отнюдь не романтической практике «путевок в лагеря остарбайтеров в качестве унтерменшей». Г-жа Тархова читала Ницше 35 лет назад и хвастается тем, что «слегка подзабыла». А хвастаться нечем. Я читал Ницше 48 лет назад, по-русски и по-немецки, и многие цитаты до сих пор помню наизусть. Конечно, Ницше не классик необходимой нам национальной идеологии, но, как Хлебников был, по словам Маяковского, «поэтом для поэтов», а не для публики, так же и Ницше - «философ для философов». Для нас он имеет примерно такое же значение, как для марксистов Гегель.

Г-жа Тархова требует от нас, чтобы указывали «действенный» выход, средства борьбы и достижения цели, отвечали на вопрос «как» сделать, что «толпа взбесилась и потрясла своих мучителей». Но когда человек сам трусливо прячется, скрывает не только свою страну проживания и настоящее имя, но даже пол, а других подстрекает к подобным действиям, это называется провокацией. Видимо, г-жа Тархова хочет, чтобы мы подставились, как Э. Лимонов, который теперь сидит в заключении.

Опасно не «ограничиваться одними поисками истины», как уверяет г-жа



Портрет А. Иванова,
И. Глазунов, 1977.

Тархова, - опасно, найдя ее, орать во всеуслышание о своей находке. С истиной нужно обращаться осторожно, как со взрывчаткой, которая может сдетонировать от одного крика. Упрекая нас в том, что наши «отвлеченные статьи уводят от действительности», г-жа Тархова уподобляется марксистам, которые всегда обвиняли религию в том, что она «уводит трудящихся от действительности», хотя истории известны многие мощные народные движения, проходившие под религиозными лозунгами.

Г-жа Тархова требует даже от Г.-А. Амодрю, чтобы он предложил нам «формы свержения плутократии». Но это требование тоже провокационное: Г.-А. Амодрю на своем участке и так делает достаточно много: он, в отличие от г-жи Тарховой, не прячется; несмотря на свои 80 лет он ведет активную политическую деятельность и подвергается за это судебным преследованиям. Г-жа Тархова обвиняет его в идеализации обстановки в России, но у нас расовое смешение действительно еще достигло такого катастрофического уровня, как в Америке и Западной Европе.

Г-жа Тархова презрительно называет «бредом» идеи Мигеля Серрано и некорректно сравнивает увлечение ими с увлечением русской дореволюционной элиты «всякими Блаватскими и их теософиями». Тогда речь шла об умышленном внесении брожения в умы, сегодня же, когда это брожение достигло таких размеров во всемирном масштабе, что дальше некуда, разбитые идеалы прошлого только и могут жить в волшебных замках, как кайзер Барбаросса в германском мифе, в ожидании того, когда снова настанет их время. Если г-жа Тархова предпочитает жить в плоском одномерном мире механистического материализма и отвергать всякую мистику как «бред», это ее дело, но есть иные люди с иным взглядом на мир.

Жан Парвулеско ей тоже не нравится, но «плоское» видение как раз у нее самой, а не у Парвулеско, религиозного мыслителя, мистика, может быть, и пророка, который видит мир не в сегодняшнем удручающем состоянии, а в ином, невообразимом для обывателей нашего времени.

Г-жа Тархова предлагает нам в качестве исходной точки в борьбе против чужеродных идеологий какую-то неведомую «нашу древнюю философию» и призывает к отказу от «иностранных понятий, заимствованных у брахманистов, буддистов, ницшеанцев и т. д.» Но для нас, в отличие от нее, это не «иностранные понятия», а духовное наследие нашей расы, и мы возьмем из этого наследия все, что может помочь нам в нашей борьбе в современных условиях. И «наша древняя философия» станет действенной лишь в том случае, если поднять ее на современный уровень, а как это сделать, прекрасно показал Ален де Бенуа в своей книге «Как можно быть язычником?» среди наших европейских, точнее индоевропейских единомышленников прошлого и настоящего для нас нет «иностранцев».

Единственное, в чем можно согласиться с г-жой Тарховой, это в том, что традиционная геополитика со всеми ее «Хартлендами» и «Римлендами» потеряла свою действенность как средство анализа, - пусть ее таскает в зубах А. Дугин. О необходимости пересмотра традиционной геополитики пишет в своих работах и главный специалист «Европейской Синергии» по вопросам геополитики г-н Луи Сорель.

Зато в вопросе о союзниках г-жа Тархова совсем запуталась. Нам, как организации, она советует не отталкивать союзников, России, как стране - не искать их. Сегодня многие - и г-жа Тархова в том числе - любят цитировать слова Александра III об армии и флоте как о единственных союзниках России, но забывают, что именно Александр III ради национальных интересов России пошел на союз с масонской Францией. А поскольку нынче наши армия и флот находятся в плачевном состоянии, союзники нам тем более нужны. У нас, как у организации, есть союзники и в России, и в других странах, и мы всячески стараемся расширять их круг. Однако г-жа Тархова доказала своими писаниями и действиями, что она к этому кругу не принадлежит.

P. S. От редакции.

После того, как статья г-жи Тарховой была уже опубликована, она прислала нам письмо с извинениями. Как оказалось, у нее не было никакой договоренности с главным редактором «Нашего Отечества» о печатании рецензии на АТЕНЕЙ. Она, в частности, пишет: «В Петербург я послала [письмо] для чтения, не ожидая, что напечатают, и поэтому не приняв меру предосторожности предупредить об этом. Согласна, что приписки неудачные, но это стиль газеты, к которому приходится приспосабливаться; судиться из-за этого я тоже не собираюсь. Очень сожалею, что так получилось и что причинила Вам такую неприятность. Совсем не хочется встречать новое издание пререканиями; из-за того, что не подумала, что причиню обиду - это моя вина. Надеюсь, что впредь таких недоразумений больше не произойдет. Во всяком случае, думаю, что не стоит подливать масла в огонь и выяснять отношения с петербуржцами, это будет лишь лишним рывком в упряжке лебедя, рака и щуки; на мой взгляд, лучше попытаться сгладить неловкое положение. Искренне желаю Вам и Вашему журналу достичь поставленной высокой планки.

Валентина Тархова.»

Павел Тулаев

ГЕНЕАЛОГИЯ АФИНЫ

«Нам еще предстоит познать этот древнейший образ мифологии и мировоззрения русов – богиню Атэнайю».
Ю. Д. Петухов

Меня часто спрашивают, почему мы избрали для русского журнала «нерусское» название АТЕНЕЙ, мол, Афина была греческой богиней, а не славянской. Обычно для краткости я отвечаю, что храм богини мудрости – универсальный образ, и для названия журнала с международными связями это как раз то, что нужно. В действительности все гораздо сложнее и интереснее.

Многолетние исследования привели меня к выводу, что Афина (Минерва) изначально была не «греческой», в современном смысле этого слова, а пелазгийской, то есть протославянской. Некоторые доказательства моей гипотезы я привожу ниже, чтобы дать возможность другим исследователям присоединиться к ее изучению.

Семья гиперборейских богов

Современная наука рассматривает любое божество в системе взаимодействующих координат: метафизических, генеалогических, географических, исторических и т. д. Если выделить лишь один какой-то аспект изучаемого предмета, мы получим частичную, а в конечном счете, неверную картину.

В метафизическом смысле Афина Паллада – богиня мудрости. Она олицетворяет небесные, интеллектуальные и творческие силы. Пик культа Афины совпадает с расцветом Эллады в классическую эпоху древности и ее столицы, получившей имя своей богини-покровительницы. А кто была богиня мудрости по происхождению? Откуда и когда пришел ее культ?

Согласно преданию, Афина родилась непосредственно из головы Зевса, проглотившего свою жену Метиду (греч. Metis – мысль, мудрость). Этот факт имеет прежде всего метафизическое значение, ведь глава олимпийского пантеона был отцом богов и людей, всецарем и владыкой владык, олицетворявшим абстрактный принцип божественной власти. Но вместе с тем, имя Зевс (др. инд. – Diyaus, греч. – Zeus, лат. – Deus, слав.-рус. – Дий) имеет вполне конкретные этнические корни. Оно читается с помощью индоевропейских языков и означает «светлое [дневное, ясное] небо».



Более того, семья олимпийских богов находит точные соответствия в славянской мифологии и по сути выражает общую конструктивную идею творения Вселенной. Бог неба имеет вертикальную структуру, которая символизируется осью (фаллосом, древом). Зевс оплодотворяет богиню-мать Лето (она же Лада и Латона). Она олицетворяет собой звездный зодиак, круглый по форме и вращающийся по функции, а ее символом является кольцо. Зевс и Лето порождают детей-близнецов: полярную богиню-медведицу Артемиду (Лелю, одну из Рожаниц) и стреловержца Аполлона (Купалу, Даждьбога), связанного с созвездием Тельца. Оба близнеца рождены под Полярной звездой, в точке мировой оси, на Абсолютном Севере, почему их и называют гиперборейскими.

Наиболее распространенным символом гиперборейской знаковой системы стало *мировое древо*, известное и в других религиозных традициях. Древо делило мир на три условные части: верхнюю (небесную), среднюю (земную), нижнюю (подземную). Можно предполагать, что славянский бог Триглав простирал свой взгляд на все три царства, а слово *три* (англ. three, нем. drei) не случайно созвучно понятию *древо* (англ. tree).

В античном мире один из главных культовых центров верховного (небесного) бога находился в Додоне (на северо-западе Балкан), рядом со священным дубом *пелазгов*, которых Гомер называл «древнейшим из всех племен, властвовавших в Греции». В «Одиссее» (ок. VIII в. до н. э.) есть фрагмент, где автор призывает: «*С дуба высокого кроной веления выслушать Зевса*» (XIV, 328). Эта же мысль повторена в древнерусском «Слове о полку Игореве» (XII в.), где: «**Див кличет вверху древа**». Совершенно ясно, что в обоих случаях речь идет об одном и том же боге, с одним и тем же именем и одним и тем же культом.

Пелазги

Что это был за народ – пелазги, который жил на Балканах в доклассическую эпоху?

По авторитетному свидетельству Гомера, Гесиода, Геродота, Эсхила и других античных авторов, пелазги (пеласги) были коренным и древнейшим этносом Эллады. Их имя происходило от легендарного гиперборейца *Пелазга* (лат. Pelasgus) – прародителя и первого человека. Его потомки имели обширное царство, включавшее Фессалию, Халкидику, Додону и Аргос. Во времена их расцвета сама Эллада называлась *Пеласгией*.

После Троянской войны (ок. 1200 до н. э.), вторжения на Балканы дорийцев и крушения микенского мира пелазги колонизовали часть Апеннинского полуострова между рекой Арно и Тибром. Здесь они вступили во взаимодействие с тирренами, выходцами из Малой Азии, жившими некоторое время на острове Сардиния. На Апеннинах пелазги и тиррены основали новую цивилизацию, которую позже стали называть этрусской по одному из

самоназваний древних племен-колонизаторов.

Начиная с середины XIX века в отечественной науке сложилась теория, согласно которой пеласги, наряду с этрусками, венетами и фракийцами, были предками славяно-русов. Ее родоначальником был выдающийся археолог, президент «Общества истории и древностей российских» А. Д. Чертков (1789-1858). В своих трудах: «Очерк древнейшей истории протославян» (1851), «О переселении фракийских племен за Дунай» (1851), «О языке пелазгов» (1855) и др. он доказывал родственность упомянутых племен и читал этрусские (пелазгийские) надписи по-славянски.

В наше время уже на основе новых научных данных эту линию развивает академик Ю. А. Шилов, автор фундаментального исследования «Прародина ариев» (1995) и популярных книг «Пути Ариев» (1996), «Праистория Руси» (1999), «Святыни» (2001) и других. Шилов особое место уделяет древнейшей индоевропейской цивилизации – Аратте (Оратте), откуда, по его мнению, вышли праславяне-пелазги, связанные с историей Трои и всей Троады. «Пелазгия – тождественна Гиперборее», легендарной стране, расположенной к северо-востоку от Балкан. В XVII-XI веках до нашей эры большая часть праславянских племен, которые известны как венеды, лелеги, брежане переселились из Троады в Этрурию, получив здесь имя этрусков. Венеты стали продвигаться далее на север, к Прибалтике и левобережью Дуная, а этруски фактически заложили основу римско-эллинистической цивилизации. По мнению Шилова, «и Греция, и Рим вырастали на плечах истинного патриарха не только европейской, но и всемирной цивилизации – Аратты [Пелазгии-Троады]» (с. 267).

Одним из главных доказательств высокой культуры пелазгов было наличие у них собственной письменности, а точнее – линейного письма. Тема это весьма сложная, требующая специальных знаний, подробных ссылок и комментариев. Поэтому здесь мы ограничимся лишь общим утверждением о том, что классическому греческому языку на Балканах предшествовала значительно более ранняя устная и письменная языковая культура (так называемая пелазгийская, праиллирийская, палеобалканская),



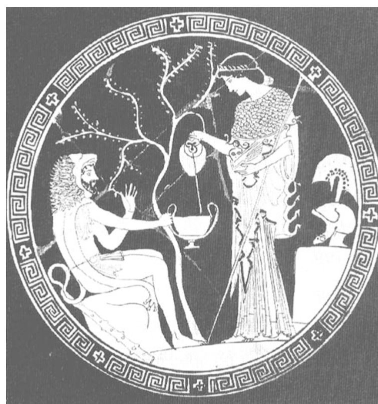
восходящая к древнейшим цивилизациям VII-VI тыс. до н. э. Восточной Европы и Малой Азии, таким как Аратта, Винча и легендарная Гиперборея.

Паллада

Непосредственное отношение к пелазгам имеет и сама Афина. Каллимах в своем описании главного праздника богини – Панафиней – недвусмысленно называет культовых жриц Паллады «белокурыми девами» и «дочерьми пелазгов», указывая на их расовую и родословную принадлежность. У Каллимаха были на то полные основания.

Уже русский ученый А. Ф. Лосев, обобщивший литературные и научные данные о богине мудрости, с полной определенностью утверждал, что она имеет догреческое происхождение. По его мнению, само имя Athene (как и все имена на –ene, такие как Микена, Сирена, Приена) имеют более древние корни.

Дополнительный свет на образ «изречимой и неизреченной» богини проливает ее второе имя – Паллада (греч. дева), которое мы часто встречаем в гимнографии. Из античных источников мы знаем, что



Палладиумом (лат. Palladium) называлось изображение вооруженной богини со щитом и поднятым копьем, хранившееся в сокровищнице Акрополя. Оно было одной из святынь, напоминавших о древнейшем Палладиуме в Трое. Многие греческие города претендовали на то, что обладают копией именно троянского Палладиума, а по латинскому преданию, ее привез с собой в Италию основатель Рима – Эней.

В истории троянской Паллады есть много любопытных деталей. Во-первых, согласно преданию, она явилась как знамение с неба самому основателю Илиона (Трои) – Илу, генетически связанному с протославянской Иллирией. Во-вторых, ее изображение значительно отличалось от классической Афины и включало, согласно Аполлодору (III, 12; 3), помимо копья – веретено и прялку. Мы знаем, что эти знаки, символизирующие вращение небесного круга и судьбу, были атрибутами славянской Лады (греч. Лето) и древнерусской Макоши и даже сохранились на некоторых православных иконах Богородицы. В-третьих, в имени Пал-Лады просматривается русский корень *лад*, выражающий ту же самую идею коловращения мира и жизненных циклов. И, наконец, в-четвертых, не исключено, что ее культ связан с племенем *палов*. Их земля до падения Трои как раз находилась в Анатолии, откуда вышли венеты во главе с легендарным Палеменом [Пилеменом].

Речь тут не идет о том, чтобы абсолютизировать какие-либо отдельные факты из истории троянской Паллады, тем более, что не менее интересные детали мы находим в других местах региона (например, в крито-микенской культуре), но их следует учитывать при дальнейшем исследовании.

Минерва

Еще один дополнительный ракурс догреческой Афины мы обнаруживаем при анализе римской Минервы. Принято считать, что римляне, подражавшие эллинам, переняли образ богини мудрости из классической Греции, но это не совсем точно. Жрецы Рима, разумеется, знали о существовании афинского Акрополя, однако, культ Минервы не был заимствован оттуда в готовом виде.

Гораздо более глубоко генеалогия римской Минервы связана с этрусской Менрвой. Она была более древним божеством эгейско-анатолийского ареала, которая покровительствовала материнству, ремеслу и воинам. Как и Афина, Менрва эт-

русков изображалась в доспехах и с копьем в руке. Вместе с Тином (богом Неба) и Уни (покровительницей царской власти) она входила в верховную триаду, согласно следующей аналогии:

Тин – Менрва – Уни
Юпитер – Минерва – Юнона
Зевс – Афина – Гера

Есть данные о том, что Менрва попала к этрускам через пелазгов задолго до возвышения Рима. Она обычно изображалась на зеркалах в обществе родных богов: Тина, Мариса, Турана, Геркли. Позже ее стали сопоставлять с греческой Афиной. В музее города Болонья хранится этрусское зеркало (IV в. до н. э.) с образом Менрвы, рождающейся из головы Тина.

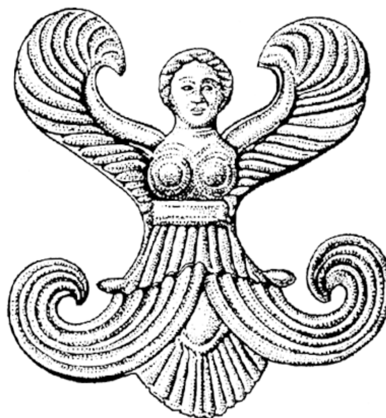
Новые открытия в изучении протославянских корней пелазгов-этрусков наверняка принесут исследования древних надписей, которые не читаются с помощью латыни, греческого, финикийского и современных западноевропейских языков.

Тотемы и атрибуты

Наконец, при изучении генеалогии Афины Паллады нельзя игнорировать ее тотемы и атрибуты, тем более, что они наиболее древние рудименты культа. Самыми знаменитыми тотемами богини мудрости были змея и сова.

Змея испокон веков олицетворяла хтонические силы земли и подземного (потустороннего) мира. Она была атрибутом женских божеств эпохи матриархата, связанных с магией весталок, и позже стала восприниматься как символ мудрости.

На острове Крит и в Микенах, где находился древний храм Афины, змеи и совы почитались как ее тотемы. В наиболее архаичных гимнах богиня мудрости называется пестровидной змеей, а в Акрополе одна из самых крупных змей считалась посвященной Афине.



Змеиный образ был чрезвычайно распространен в античной мифологии. Мы находим его на изображениях индийской богини Кали, средиземноморской Горгоны-Медузы, скифской Змеедевы (Ехидны, Оры). В эпоху средневековья потомки знатных родов на Руси поверх крестов носили так называемые «змеевики» с изображением Оры, по легенде считавшейся дочерью Борисфена и мифологической прародительницы царских скифов.

Не менее древним было изображение *сов*, ночных хищных птиц, символизировавших звездное небо. Архаичные рисунки ушастой птицы с глазами в виде ночных светил, клювом в форме мирового древа (древа жизни), быкоголовых и антропоморфных женских фигур, птиц со сложенными и распростертыми крыльями археологи находят в различных регионах Евразии: в северной Индии, в Причерноморье, на Балканах, на островах Средиземноморья, на Пиренеях и т. д. Они изображались на лицевых урнах, амфорах, монетах и скульптурах и, безусловно, имели культовый характер.

Афина восприняла атрибуты этого древнейшего тотема, указывающего на небесную обитель богов. В гимнах ее называют «соволикой» или «совоокой», и редкое изображение богини мудрости обходится без ночной птицы.

Кстати, до канонизации небесными спутницами Паллады считались и некоторые другие пернатые: ястреб, морской орел, ворон, ласточка и петух, о чем свидетельствуют сохранившиеся скульптуры.

Поскольку культ Афины уходит в глубины матриархата, когда жреческие функции исполняли женщины (весталки, ведьмы), интересно было бы проследить взаимосвязь богини мудрости с женскими культовыми фигурами бронзового века, найденными на Балканах. Они имеют птицеобразный лик и связаны с комплексом гиперборейской (полярной) мифологии. (Илл.)

По-видимому, на этот же круг космогонических идей указывает перьевое украшение на шлеме Афины Паллады. Перья символизировали верхний, небесный мир и были одним из важных атрибутов гиперборейских богов. Например, у мифологического Купавона, сына Кикна (Лебедя) и прародителя этрусков, головной убор был украшен лебедиными перьями. Знаменитые женские головные уборы славян – кокошники (кики, кички), изображающие небесный свод, также восходят к античной космогонии.

Вывод

Итак, с какой стороны ни посмотришь на Афину Палладу, она никак не укладывается в рамки «греческой» культуры. С метафизической точки зрения она универсальна, является символом мудрости и справедливой войны. Своими этническими корнями она уходит в архаику пелазгов, этрусков, скифов и венетов, которых ученые считают предками славяно-русов. Все атрибуты Афины: копье, щит, воинский шлем с перьями, змея и сова, – пережили века и вошли в классическую иконографию. Этого вполне достаточно для того, чтобы относиться к античной богине, как минимум, с почтением. А для нас, служителей Паллады, ее имя священно.



Сергей Яшин

ЖЕНСКОЕ ЛИЦО ВОЙНЫ

Das Ewig-Weibliche zient uns hinan.
(J. W. Goethe. Faust.)
Вечная женственность влечет нас ввысь.
(И. В. Гете. Фауст.)

Для нас война никогда не сводилась к грубому захвату и брутальному насилию. Она осознавалась как «брань духовная», как средство преображения мира. Эта идея нашла отражение во множестве форм нашего изначального Наследия. В светоносной олимпийской Традиции и ариохристианском рыцарстве, в глубочайшей метафизике ведизма и ратном подвиге русичей война была суровым восхождением к миру божественных реальностей. На этом пути воина сопровождали богини-воительницы, грозные и благие девы, воплощающие великий смысл войны.

Примечательно, что в исконном Наследии наших предков особую роль играл именно женский воинский архетип. Одно только мужское начало, грозная мощь бога войны, сводило бы боевые действия к тотальному разрушению и насилию. Для того, чтобы предотвратить это, чтобы придать войне духовный характер, в огненную стихию противоборства нисходят божественные девы.

Здесь мы вступаем в сферу глубочайшего эзотерического знания, касающегося половой поляризации, суть которой состоит в том, что мужчина физически оплодотворяет женщину, а женщина духовно оплодотворяет мужчину, смягчая своим присутствием проявления его агрессивности. Не случайно индуистская максима гласит: «Шива без Шакти – шава (труп)». Не случайно и то, что музы олимпийской религии представляют собой прекрасных дев-вдохновительниц. С этим контекстом совпадает и православный символизм Богородицы, смягчающей сердце Беспощадного Судии.

Само слово «дева» восходит к санскритскому «девата», что значит «божество». Это лишний раз подчеркивает не столько половую принадлежность, сколько причастность к высшему метафизическому плану. По сути, девы-деваты воплощали идею примордиального андрогината, вообще превосходящего уровень пола.

Следует подчеркнуть и то, что культ дев-воительниц не соотносится с матриархальными культами. Для матриархата свойственно почитание богинь домашнего очага и деторождения, а не культивирование религиозных аспектов войны.

Весьма замечателен расовый характер культа божественных воительниц. По сути, они представляли собой внутренний генотип человека, присутствовавший в нем с момента рождения. На примере германо-скандинавских валькирий этот аспект рассмотрен



ПАЛЛАДА

Звоном наших мечей будем славить Палладу,
Справедливой войне мы почет воздадим.
От богов только мы получаем награду,
Ибо с нами Афины и доблестный Рим.

Дева мудрая, храм твой опять создадим
И вокруг алтарей – от профанов ограду.
Только мы присягаем имперскому Граду,
Только мы свои клятвы сурово храним.

Дева мудрая, будь же опять благосклонна,
Облачи ослепляющей роскошью лат
Олимпийской любви неприступное лоно.

Пусть доспехи твои в нашем сердце горят,
И на недругов наших – погибельный взгляд
Пусть с эгиды твоей устремляет Горгона.

Сергей Яшин





Дурга

Ю. Эволой в работе «Доктрина арийской Победы». «Образ валькирии, – пишет Эвола, – во многих текстах сливается с образом фильгии (буквально «спутницы»), т. е. активного духовного начала в человеке, сила которого определяет его судьбу. В виде Кинфильгии валькирия — это мистическая сила Крови».

Исходя из этого, можно утверждать, что божественная воительница представляет собой архетип расовой души. Активизация этого начала связана с глубочайшими инициатическими уровнями. На расовый аспект богини войны указывает и четко выраженный персоналистический характер. Божественные силы арийского космоса всегда личностно-конкретны, в отличие от холодных абстракций семитической догматики.

Величайшая идея богини войны как подлинное проявление расовой души нашла отражение в эллинистическом культе Афины Паллады.

Афина была не только одной главных фигур олимпийской мифологии, равной Зевсу, но в ряде случаев и превосходила его. Основа ее почитания коренилась в древнейшем гиперборейском культе Белой Богини, снежной Королевы нордической Традиции. Примечательно, что ее символом была сова. Как известно «гарфанг», арктическая сова, рассматривается в ряде ариософских доктрин как страж Порога, пребывающий на грани миров. Афине также сопутствовали змеи, почитавшиеся символом мудрости и воплощающие мистическую идею бесконечного обновления.

Глубочайший архаический пласт древнеэллинской мифологии доносит до нас образ Афины как воплощения Судьбы и Великой Богини-Матери, имеющей амбивалентное значение родительницы и гневной разрушительницы всего сущего. Амбивалентность Афины проявляется в ее почитании как Горгоны, хтонического чудовища, убитого Персеем при помощи Афины. Очевидно, это убийство носит характер своеобразного приручения титанических элементов. Вместе с тем, сама Афина принимает временами облик хтонического Ужаса.

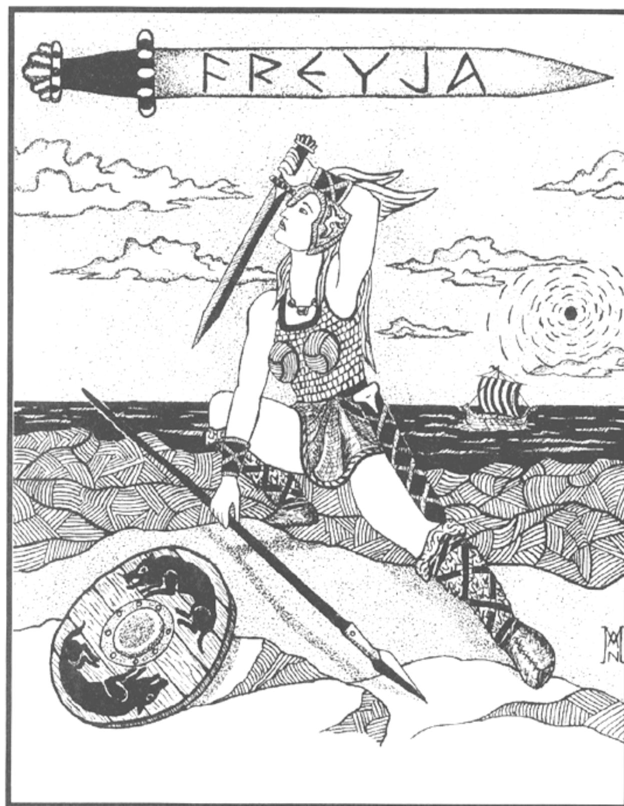
Воинский элемент был присущ также почитанию Артемиды, богини-охотницы, сестры гиперборейского Аполлона. Перед битвой юноши совершали ритуал почитания Артемиды-Агротеры. Он заключался в принесении Клятвы верности в храме Агротеры, в жертвоприношении козы и вывешивании шкуры жертвенного животного на дубовом шесте (дуб – дерево Зевса). В случае победы на этот шест вывешивались военные трофеи.

Большое значение в эллинском мире придавалось почитанию Ники, персонифицировавшей Победу. Крылатая фигурка Ники была неотъемлемым атрибутом Афины и Зевса.

В Римской Империи широкое распространение получил культ богини войны Беллоны (от лат. bellum – война). Беллоне был посвящен специальный храм, возле которого происходило объявление войны. Эта церемония включала в себя метание копья на участок, символизирующий вражескую территорию.

В воинственной германо-скандинавской мифологии образ Воительницы воплощен в супруге Ода (возможно, ипостась Одина) – Фрейе. Фрейе присущи черты валькирий, воинственных дев, участвующих в распределении смертей и побед, а также уносящих в Вальгаллу убитых героев. Фрейя является покровительницей запретной магии сейта, которая включала активное использование трансовых состояний. Германо-скандинавские воины берсерки вступали в бой в состоянии глубочайшего транса, что указывает на возможное использование ими данной магической практики. Следует упомянуть также об интуитивной, сверхсознательной стороне сейта, что по сути сближает образ Фрейи с античной Афиной.

Предельной сакрализации достигло воинское искусство у древних кельтов. Так, в саге «Похищение быка из Куальнге» повествуется о том, что вместе с героем Кухулином сражались друиды, маги-жрецы



Фрейя



Кали

кельтской Традиции. Из ряда источников мы знаем о применении друидами, помимо заклинаний, магического оружия, по существу весьма действенного.

Античные авторы сообщают о необыкновенной воинственности кельтских женщин, которые вместе со своими мужьями принимали участие в боевых действиях, зачастую демонстрируя еще большую доблесть и мужество.

Кельтских воинов вдохновляла страшная и благая богиня Морриган. Сведения о ней немногочисленны. Кельты умели хранить тайны своего Наследия. Но даже то, что стало известно, впечатляет. Только одно появление Морриган на поле битвы обрекало противника на гибель. Кельты почитали эту богиню под разными именами, подчеркивающими ее грозное значение:Бадб (ворон), Немайн (безумие), Маха (значение имени не известно).

Морриган была также богиней-покровительницей сексуальной магии, используемой, очевидно, как средство воинской инициации. Так, Дагда, персонаж, обладающий характеристиками бога-отца, вступает с Морриган в сексо-магическую связь перед битвой при Мойтуре.

Элемент воинской сексо-магии еще однозначнее проявляет себя в почитании индо-арийской богини Дурги и ее наиболее грозного проявления Кали.

Дурга возникает как воплощение воинственной энергии богов, персонифицирующих мужской элемент, в момент возрастания угрозы со стороны демонических сил. Из разгневанного лика Дурги появляется ужасающая Кали, убивающая главного противника богов, быкоголового демона Махишасуру. Согласно символическому толкованию текста «Деви Махатмья» («Сказание о величии богини»), Махишасура гибнет в результате сексуального контакта с Кали. Тревожный аспект этого сюжета подчеркивается мистической идентичностью Махишасуры с самим Шивой, супругой которого и является Кали.

Не случайно, что тантризм вамачары (тантризм левой руки), в котором особую роль играют тайные эротические практики и почитание женского начала, получил распространение в воинской, кшатрийской среде. Интересно и то, что облик Кали и античной Медузы Горгоны во многих аспектах совпадают. С древних изображений на нас взирает по сути один и тот же гневный лик.

К сожалению, о богинях-воительницах славянского языческого пантеона известно сравнительно мало. О сакральном аспекте отношения славян к войне зачастую судят по культу Перуна, введенному князем Владимиром накануне крещения Руси. Однако, ряд источников все же упоминает о девах-перуницах, воинственных спутницах громовника-бога, которые, по-видимому, имели ту же функцию, что и валькирии германо-скандинавского наследия. Черты девы-воительницы в славянском пантеоне имела также богиня Зари. Являясь во всеоружии, она рассеивала силы мрака и подготавливала триумф Солнца.

С приходом христианства многочисленные облики языческих богинь нашли свое воплощение в образе Богородицы. В православной традиции Богородица зачастую выступает как грозная, но милосердная воительница. Ее чудотворные иконы отклоняют вражеские стрелы, а Святой Покров уподобляется воинской Эгиде. В ряде акафистов Пресвятую Деву именуют не иначе как «Взбранней Воеводе».

Сейчас, как никогда раньше, на карту поставлено абсолютно все. Древние мифы обретают плоть. Наш стратегический план снова вычерчивается разящим копьем Светоносной Владычицы, девственной матери, в чреве которой зреет финальная битва белых богов против черных демонов хаоса и деградации.

Наш враг определен. Он тот же, что и тысячелетия назад. Он все тот же Карфаген, который непременно должен быть разрушен.



Перуница

Валерий Милованов (Корчмит-Матюшов)

НА РУИНАХ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

В военной истории нашей страны приближается круглая дата – 10-летие подписания Акта о безоговорочной капитуляции СССР. Конечно, на самом документе такого определенного заголовка не было. Этот документ вошел в историю под названием «Беловежские соглашения» от 8 декабря 1991 г. Сами подписанты говорили, что это победа некой (отнюдь не американской) демократии над тоталитаризмом. Журналисты, в зависимости от их хозяев, придавали событию различные, порой диаметрально противоположные, акценты. В неразберихе точек зрения и давлении очередных временщиков с их монополией на истину очень трудно составить научный взгляд, который продержался сотни или, хотя бы, десятки лет. Кто-то должен, наконец, такой взгляд представить на обсуждение. Военные и политические философы должны уметь читать «между строк» с точностью до смысла и называть события своими именами, вне зависимости от заблуждений непосредственных исполнителей или ярлыков, пришитых прикормленными СМИ.

Сегодня есть многие специалисты, даже кандидаты и доктора военных или исторических наук, которые не считают Холодную войну войною. Дескать, это было только противостояние, но не было противодвижения, это не война, а метафора. Вот в Афганистане, да, была война. И во Вьетнаме – тоже.

На подобного рода мнения, можно ответить следующим образом. Да, действительно имели место такие военные кампании и в Афганистане, и во Вьетнаме, которые целесообразно рассматривать наряду с другими, не более чем отдельными сражениями Холодной войны.

Высокое искусство войны как раз и состоит в том, чтобы суметь провести войну под видом мирного сосуществования. А 10 тыс. ядерных боеприпасов, 40 тыс. танков и множество другого ВВТ осталось как бы не использовано СССР в этой войне. Сработало нечто иное и все рухнуло в одночасье. В результате поражения в Холодной войне наша страна из лидера коммунистического движения на планете превратилась в развивающуюся под управлением США страну.



«Не балуй!». В.Говорков. 1947

Все процессы в обществе можно понять только от результатов последней войны. От мира — мир не понимаем.

Мы исходим из того, что в XX веке было три мировых войны, причем третья выступала под названием “холодная”. Надо признать, что в результате той войны идея западной демократии победила коммунистическую идею СССР. «Холодная война» сама по себе — разновидность войны, а не метафора. В ней не только стреляли, но и применяли ядерное оружие. Однако взрывали ядерные устройства не на территории противника, а на своей. Испытания ядерных устройств влияли на господство над пространством, перераспределяя роли стран как органов единого организма.

Датой окончания “холодной войны” следует считать *8 декабря 1991 года.* В этот день руководители трех союзных республик (Белоруссии, России и Украины) подписали т.н. Беловежские соглашения, а по сути, - *акт о безоговорочной капитуляции и расчленении СССР.* Победители внедрили на территории поверженного врага свои демократические критерии справедливости, свою массовую культуру, свой английский язык, свою валюту, оказывают гуманитарную помощь и вывозят сырье. Примерно так было во времена монголо-татарского правления (ига). Вместо дани Россия теперь выплачивает международный долг в размере 66 млрд. долл.[1]

Непонимание наличия войны

В период Холодной войны многие обыватели, да и лидеры стран глобального сообщества считали, что войны еще нет, но она может начаться с минуты на минуту. Думали, что война проявится, как минимум, в виде массированных ядерных ударов по всей территории противостоящих друг другу военно-политических блоков. В более мягком варианте войну просто бы не восприняли как войну. Но бомбы и боеголовки ракет все не падали и не падали… а, если бы даже они и стали вдруг падать, то это была бы не более, чем очередная кампания Холодной войны. Война уже шла. А прецеденты неприменения оружия массового поражения бывали и ранее. В период Второй мировой войны тоже ждали, что противник применит ОМП тех лет – химическое или биологическое оружие. Но ни одна сторона, хотя и имела в большом количестве, даже в критические моменты битв за Москву или Берлин, его не применила.

Ядерное оружие в Холодной войне применяли против противника не в прямом, а в косвенном варианте в виде испытаний ядерных устройств. Эти действия носили устрашающее предназначение.

Из-за непонимания того, что война уже идет, советскому народу навязывалась идея борьбы за мир во всем мире. В каждую серьезную книгу вставляли популистские абзацы с призывом борьбы за мир, типа: «Ныне быть в стороне, оставаться не у дел, не бороться за мир – первейшее благо человека – равнозначно совершению преступления». «Остановить поджигателей новой войны – нет сейчас задачи важнее. Борьба сил разума и мира против сил империалистического безумия и войны развертывается с новой силой. И огромную благотворную роль в этой борьбе играл и играет Советский Союз. Наше правительство делает все от него зависящее, чтобы обеспечить нынешнему и грядущему поколениям спокойное и мирное будущее. Это цель политики партии коммунистов, и от нее Страна Советов не отступит никогда»[2].

В Уголовный кодекс была введена статья «За пропаганду войны…». Обещание бороться за мир было вставлено в 1983 г. даже в текст клятвы Гиппократа, которую давали выпускники медицинских институтов. Такого рода приемы понимания военного периода как мирного, запутали, наконец, и самих правителей, что способствовало поражению СССР в войне.

Утилитарное значение правильного понимания войны

Оно может понадобиться в мирной жизни бывших военных. Так, например, можно ли считать военнослужащих США и бывшего СССР, находившихся на военной службе в период "холодной войны" ее участниками? Если "холодная война" действительно была войной, то – да. Со всеми вытекающими последствиями.

Приведем исторический пример. Германский суд, которому нужно было определить, является ли действительно война в Испании (1936-1939) "войной" в том понимании, какое в этот термин вкладывает германский закон, для определения размера пенсии заявителя, вынес отрицательное заключение, сославшись на традиционное определение войны и отказавшись расширить рамки этого понятия за пределы международного вооруженного конфликта: "Согласно международному праву, "война – это состояние дел между двумя государствами…, которое обычно отмечено разрывом дипломатических отношений, последующей приостановкой применения общих норм международного права мирного времени и общей решимостью совершать насильственные действия, если даже такие действия на самом деле не имеют места»[3]. Напомним, что в период "холодной войны" не было разрыва дипломатических отношений между СССР и США. Поэтому данное определение войны говорит в пользу того что "холодная война" войною не была. Не была она и вооруженным конфликтом, о которых сейчас столько разговоров. Чем же она была? Миром? Нет. В войне есть победители-триумфаторы и побежденные, а также посредники разрушения Варшавского договора, расчленения СССР и управления Россией со стороны стран Запада. Однако, вышеприведенное определение не дает возможности называть войну войной. Разве только закавычив ее название. Мол, было нечто – "холодная "война". Зачастую считается, что интенсивность военных действий должна превысить определенный порог, чтобы сделаться войною.

Под войной обычно понимают столкновение вооруженных сил нескольких стран и хотят видеть в ней исключительно этакий всеобъемлющий социальный пожар, "всеобщий порыв", требующий "объединения сил" всех членов общества. Исходя из такого понимания, "войной является борьба, имеющая некоторую продолжительность во времени, ведущаяся посредством вооруженной силы и достигающая некоторой интенсивности, между группировками определенного размера, состоящими из индивидуумов, которые носят оружие, имеют отличительные знаки, подчинены воинской дисциплине и находятся под ответственным командованием"[4]. Уже в рамки этого определения "холодная война" вполне укладывается. Она длилась 45 лет, создала невиданное "объединение сил", "подчиненных воинской дисциплине" и проч.Таким образом, требуется универсальный критерий наличия войны в тот или иной исторический период. Важно иметь и научное определение войны, не сводя войну к отдельным ее сражениям.

Битвы Холодной войны

Решающими сражениями *Наполеоновских войн* были Аустерлицкое, Бородинское, Малоярославское и, конечно, Ватерлоо.

В *Первую мировую войну* к таковым относят сражения при населенных пунктах: Верден, на реке Сомма, Горлице, Аррас и Ковельско-Станиславский (Брусиловский) прорыв.

К решающим битвам *Второй мировой войны* американские историки относят Гуадалканал, Эль-Аламейн, Тунис, Сталинград и морское сражение в Баренцевом море. Российские специалисты включают в перечень Московскую и Курскую битвы, оборону Ленинграда, Берлинскую операцию. Существуют и иные подборки таких «великих кампаний».

Решающие битвы *Холодной войны* еще не представлены в логичной системе. А сражения имели место. Единичные попытки США не привели бы к падению СССР. И Карибский кризис 1962 г., и война во Вьетнаме (1964-1973 гг.), и война в Афганистане (1979-1989 гг.), и коллекционирование ядерных боеприпасов (гонка вооружений), и бойкот Олимпиады-80, идеологические диверсии радио «Свобода», и встреча Генерального секретаря М. Горбачева с президентом США Р. Рейганом в Рейкьявике в 1986 г. – все это битвы Холодной войны. Даже из этого перечня видно, насколько разнообразны методы и средства, применяемые сторонами в противоборстве. По итогам на конец 1980-х годов соревнование по накоплению ядерных боеприпасов со счетом 10000 : 14800 выиграли страны НАТО[5].

Рассмотрим заключительный этап «холодной войны». По внешнему виду это событие не напоминало ни Ватерлоо 18.06. 1815 г., ни Берлинскую операцию 16. 04 - 08.05. 1945 г., но по сути это было то же самое. «Лучшее из лучшего – покорить чужую армию, не сражаясь», — писал Суньцзы. Хотя такого не может быть в принципе: кто-то все же вынужден сражаться. История и мифология дают много примеров. Богатыри Пересвет и Челибей своим поединком начали Куликовскую битву 1380 г., а Горбачев и Рейган закончили Холодную войну.

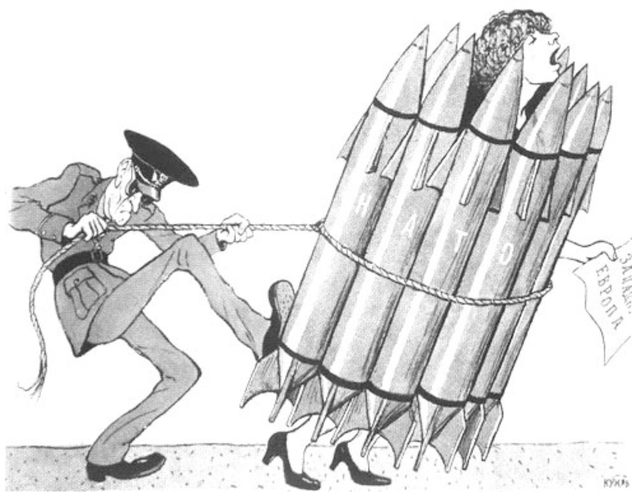
Победоносно настроенная администрация Р. Рейгана обрушила град ударов по советской системе. «Помимо финансирования сил в Польше и Афганистане, пытающихся свергнуть советскую гегемонию, рейгановская администрация затягивала петлю на экспорте технологий, делая тем самым модернизацию советского общества невыполнимой, ограничивала экспорт советских энергоносителей и нагнетала гонку вооружений. Программа СОИ (Стратегическая оборонная инициатива) приперла Горбачева к стене».[6]

Рейкьявик 11.09 1986 г. – поле сражения двух стратегов с принципиально различными целями, но одинаково настроенных на победу. Горбачев и Рейган во встрече «один на один» пытались одержать верх и «объегорить» друг друга. Горбачев почти сразу же начал разыгрывать карту СОИ. Он намерен был сделать Рейгану предложение-ловушку. Отказ от всех видов ядерного оружия, драматическое предложение, козырная карта Горбачева. В Кремле знали, какое отвращение испытывал Рейган к ядерному оружию и надеялись соблазнить его этим. Глядя Рейгану прямо в глаза, Генеральный секретарь предупреждал президента США, что сделает все возможное, чтобы противопоставить программе звездных войн более мощное наступательное оружие. Он испугался СОИ и пытался заставить противника отказаться от нее. Но все попытки оказались безрезультатными, Рейган не отказался от СОИ.

На самом деле это была *военная хитрость - величайший блеф в современной истории.* Американцам было не под силу осуществить программу «звездных войн» — затраты приближались к нескольким сотням миллиардов долларов. Пойди американцы на развертывание СОИ и их, а не наша экономика, пала бы, словно загнанная лошадь. Но нервы правителей СССР не выдержали. М. Горбачев, министр иностранных дел Э. Шеварднадзе и высший генералитет (маршалы Д. Язов и С. Ахромеев) испугались сами и заразили страхом всю страну. Уже на XXVII съезде КПСС в феврале 1986 г. Генеральный секретарь говорил об отставании СССР в области вооружений, порождая у русских комплекс неполноценности. Хотя отставания не было. Вместо того, чтобы позволить США втянуться в самоубийственную программу СОИ, верхи СССР стали слепо ее копировать. *СОИ можно считать одной их самых грандиозных операций по дезинформации.* Она разрабатывалась с 1981 г., а в 1984 г. программа была запущена на исполнение с помощью ЦРУ и Пентагона. Мы знаем финал этой блестящей операции США по запугиванию и обману нашей страны. «Горбачев влезает в огромные внешние долги, набрав свыше 80 млрд. долларов кредитов, которые ушли как вода в песок, рассеялись по карманам и швейцарским счетам высокопоставленных воров»[7]. Пятая колонна во главе с Б. Ельциным довершила дело. Проблема усугубилась еще и тем, что Горбачев не понимал, что он ведет решающую битву войны. Он думал, что войны еще нет, и что он ее предотвращает.

Действительно, первоначальные планы действий США подразумевали традиционное бомбометание по территории СССР. Предполагалось до 1948 г. нанести превентивные ядерные удары по крупнейшим городам СССР, опираясь на ядерную монополию США. За первые 30 дней намечалось сбросить 133 атомные бомбы на 70 советских городов, из них 8 – на Москву, в дальнейшем предполагалось сбросить еще 200 бомб[8]. Правда, контрольные расчеты показали, что авиация США в 1949-50 гг. еще не могла нанести СССР непоправимого ущерба. Одновременно в ЦРУ началась разработка психологической борьбы, которая впоследствии стала главным компонентом войны.

В холодной войне использовались не танковые атаки и не бомбардировки с воздуха, а *непрерывная серия ударов по общественному сознанию.* События этой войны происходили как бы за кадром, их истинный смысл не осознавался многими участниками событий.



Кукрыниксы. 1979 г.

*«Нет для Европы злодеянья
Страшней, чем это одеянье.»*
Д. Демин

Когда шла гражданская война в Испании (1936-1939 гг.) и четыре колонны генерала Франко наступали на Мадрид, то главную роль в его падении сыграли агентура и сторонники генерала в самом городе, которые получили название «пятая колонна». Основу пятой колонны в СССР составляли люди, обслуживавшие идеологическую сферу, которая непосредственно влияла на общественное сознание. Некоторые из них, как теперь доподлинно стало известно, были агентами влияния США, задолго до этого внедренными в советскую систему управления, которая не имела соответствующей защиты на этом уровне. Многие действия идеологов-геронтократов также работали на руку США. При ослаблении советской системы колеблющиеся, естественно, перекинулись на сторону побеждающей стороны.

В ходе горбачевской перестройки правящий режим проиграл операцию «Выборы в Верховный совет СССР» 1988 г., приведшей к власти могильщиков Советов; в результате операции «Диссиденты» прошел этап отречения от советского прошлого — дела отцов – Отечества; на основе мифа о «цивилизованных странах» произведена дезорганизация управления; создание хаоса в экономике[9].

Потеря управления, следовательно, единства и планомерности совместных действий превращает любую организованную группу людей *в толпу*, и большая группа людей становится легкой добычей малой по количеству организованной группы и при первом же ударе рассыпается, лишенная способности к сопротивлению. Практика Холодной войны убеждает, что иногда терпят поражение не потому, что мало сил или техники, а лишь потому, что нет организованности, управления объединяющих в единое русло усилий многих в достижении единой цели, или управление в силу каких либо причин утрачено. Человек в этом хаосе совершает ряд бессмысленных непоследовательных действий, теряется в толпе, как личность. Сознание, что найти ответственного за деяния толпы невозможно, порождает дурные побуждения, толкает на нарушение долга, создает полную безответственность. В виду неспособности рассуждать, толпа легковерна и весьма легко поддается внушению. Поэтому властное волевое распоряжение рассудительного человека (в данном случае, Ельцина), отданное с уверенной интонацией в голосе, в форме безотлагательного требования приводит толпу к моментальному повиновению воле вожака.

Могли ли мы выиграть «холодную войну»? Вопрос этот сейчас звучит риторически. Теоретически - да, но главную роль в поражении сыграла военно-философская слабость правящей верхушки СССР и холуйское в связи с этим поведение армии. Ситуация затягивалась, требовалась развязка. В сражение надо было вводить сильнейших, а выдвигали посредственных. Причина поражения СССР в том, что существовавшая система выдвижения на высшую должность в стране была неоптимальной. Она выносила наверх далеко не лучших представителей КПСС. Важнейшая проблема советского режима в том, что не была организована ритмичная процедура передачи эстафеты власти. Сейчас Россия пожинает горькие плоды поражения, а США за счет этого богатеют.

После поражения СССР главной силой, оспаривающей глобальное управление, стал Китай. И если СССР и США соревновались в производстве оружия, то китайцы предприняли асимметричный ход, уже обладая мощнейшим людским потенциалом. Они сделали ставку на всемерное укрепление экономики.

Наличие управления – это мир, отсутствие - война

Многие споры между людьми ведутся за выяснение того, кто же прав, ведь тот, кто окажется правым, и будет править. А от управления зависит их общее будущее. То же самое происходит на уровне глобального сообщества стран.

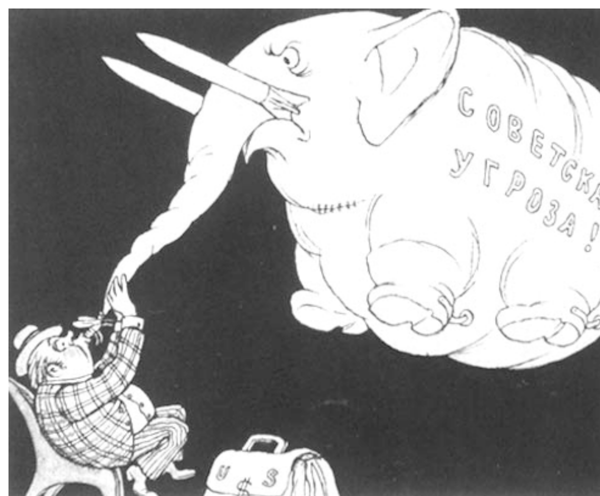
Управление сообществом призвано обеспечить его целенаправленное поведение при изменяющихся внешних условиях. Бесцельных управлений не бывает. Важно отметить, что проблема формирования конечной цели не является прерогативой управления. Новая цель, как и положено, рождается в муках, т.е. в войне.

Чем занимается победитель после победы? Как видно из истории, он вынужден управлять в сообществе определенных стран. После Второй мировой войны СССР занялся управлением, т. е. их переустройством, переделкой по собственному подобию, или как тогда принято было говорить, их «движением по пути социализма». Проигравшие Германия и Япония стали исполнителями и поэтому сосредоточились на развитии своего экономического потециала. Мы же, пытаясь руководить другими странами, не развивали теорию и практику программно-целевого управления. *СССР развалился прежде всего потому, что был исчерпан потенциал заявленных целей. Концепция коммунизма была всего лишь проходной целью, а не целью на все времена, как ее пытались представить советские идеологи.* Неспособность эффективно выполнять декларированную после одержанной победы во Второй мировой войне роль управляющего привела к распаду СССР. В результате “холодной войны” в начале 1990-х годов победила идея американской демократии, также имеющая свой собственный, ограниченный определенными временными рамками жизненный цикл.

Таким образом, *война выступает в качестве процесса перспективного целеполагания.* Страна, которая побеждает, внедряет свое видение развития другим странам. Через некоторое время потенциал ее цели исчерпывается, и требуется новая цель развития, которая тоже будет рождена в процессе войны. Управлять — означает следовать однажды выбранной цели.

Управление — это сохранение завоеванной цели, путем ее достижения. Достижение же цели происходит при ее дроблении на определенные подцели или мероприятия, которые необходимо выполнить к конкретному сроку.

Управление существует до тех пор, пока жива цель, сформированная в результате последней войны. Поэтому



Кукрыниксы. 1980 г.

*«Брехня еще отчетливей видна,
Когда из мухи делают слона.»*
Д. Демин



«Ангелы - в небе, и мир - на земле.
Радуйтесь, звери, счастливой судьбе!»
П.Осипов

задача управленцев (политиков) состоит в том, чтобы не только постоянно иметь в виду конкретную цель, но и делать все возможное для ее возможно полной реализации, ибо именно наличие такой цели и воля к ее выполнению обеспечивают стабильность развития.

Историки иногда преподносят войну как грабеж, но эта характеристика поверхностна и не отражает объективной реальности. Победитель-завоеватель может эксплуатировать побежденные страны разными методами: регулярными и хищническими, прямыми и косвенными, экономическими и внеэкономическими, "цивилизованными" и варварскими и т.п. Цель войны — управление, а отчуждение природных и материальных ресурсов – это своего рода плата за осуществление функции. Например, хотя это и выглядело как издевательство, в средние века Русь платила дань Золотой Орде за организацию жизни страны. Согласно ныне действующему Гаагскогому праву (статья 53), имуществом, которое оккупирующая держава имеет право захватить в качестве военного трофея, являются "деньги, фонды и долговые требования, склады оружия, перевозочные средства, магазины и запасы провианта, вообще вся движимая собственность Государства, могущая служить для военных действий".

Поражение в войне зачастую оборачивается импульсом к развитию. Хотя это и воспринимается как исключение из правил. Один из специалистов международной торговли в период перестройки в СССР писал: "Как это ни парадоксально, но именно сокрушительное поражение Японии во второй мировой войне дало мощный импульс социально-экономическому развитию страны, привело к устранению многочисленных препон, мешавших более свободному и естественному развитию капитализма, интеграции Японии в мирохозяйственные связи. ... Причем эти решительные и отнюдь не безболезненные меры были осуществлены чужими руками, конкретно штабом американского генерала Макартура… Если Япония, как впрочем и Федеративная Республика Германия, обратили военное поражение в свою пользу, то мы не смогли по-настоящему использовать плоды своей исторической победы"[10]. Ничего парадоксального здесь нет, – все закономерно.

Слава побежденным!

Александр Македонский, конечно, герой-победитель. А вот Наполеон проиграл. И, тем не менее, считается Великим человеком. На его авторитет любят ссылаться и военные философы, и составители книг афоризмов. В отблеске его славы сверкнули имена благородных победителей: Александра I, Михаил Кутузова и других полководцев, не оставивших афоризмов. Гитлер тоже проиграл, но, благодаря ему, все узнали имена и мудрых героев победителей: Сталина, Черчилля, Рузвельта, Жукова, и многих других. Горбачев волей судьбы оказался последним полководцем и проиграл «холодную войну». Но вся слава досталась ему, а не победителю Рейгану. Этот воистину курьезный подход приписывать заслуги побежденному, а не победителю, закономерен не только для советской истории.

«Формально Христос был предан смерти за попытку ниспровержения римского правительства»[11]. Он, говоря современным языком, пал жертвой гражданской войны, которую вел с момента своего рождения (его разыскивали, чтобы убить, спрашивая: «Где родившийся Царь иудейский?»). Проиграв действующему Царю Ироду при жизни, он воскрес после смерти, в том смысле, что его учение стало правящим на определенной части планеты.

Таковы превратности славы победителей и побежденных. Во многом феномен славы зависит от подачи материала исторической наукой, а то и средствами массовой информации: «Дайте мне факты, и я поверну их как угодно». История идет свои чередом, а пристрастия ее описателей могут, конечно, создавать некий эмоциональный фон. История войн может быть написана с разных точек зрения при той или иной степени сохранения достоверности. В принципе, достоверность нужно измерять и отслеживать ее динамику после каждого обновления исторического взгляда в прошлое.

История поражений даже поучительнее истории побед, но нужно иметь мужество глядеть в лицо печальной действительности. Да, СССР проиграл Холодную войну. На традиционный русский вопрос «кто виноват?» ответ очень прост – «виновата армия», а точнее две армии: армия СССР и армия США. Ответ на вопрос «что делать?» тоже предельно ясен – «создавать новую армию России».

«Взять Москву нам будет труднее, чем Берлин…» считает Маршал Д. Т. Язов[12]

[1] Помощь России оказалась нерезультативной. «Сегодня», 2000, 3 ноября.
[2] Врачи войны. М., 1986. С. 8.
[3] Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. (Пер. с фр.). М., МККК, 2000. С. 88.
[4] Detter de Lupis, I, Op.cit. P. 24
[5] Эти данные были переданы М. Горбачевым Р. Рейгану во время встречи в Рейкьявике 11 сентября 1986 г. Из кн: Откуда исходит угроза миру. 4-е изд. М., Воениздат. 1987. С. 81.
[6] Швейцер П. Победа. (Роль США в распаде СССР). Пер. с польского. Минск.1995. С. 400
[7] Калашников М. Сломанный меч империи… М., 1999. С. 47.
[8] Яковлев Н. Н. ЦРУ против СССР. М., 1983. С. 12.
[9] Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. М., 2000. С. 162.
[10] Спандарьян В. Б. Деловая Япония. М., Мысль, 1991.С. 9 –11.
[11] Уайт Е. Г. Христос наш спаситель. 1993. С. 88.
[12] Язов Д. Т. Удары Судьбы. М.,2000. С. 67.



США ГОТОВЫ СТАТЬ МИРОВЫМ ЖАНДАРМОМ

Администрация президента США Джоржа Буша планирует создать новый тип вооруженных сил — глобальные силы совместного реагирования. Министерство обороны разрабатывает программу более эффективных совместных действий ВВС, ВМС, морской пехоты и сухопутных сил США. В случае кризисной ситуации глобальные силы, состоящие из частей всех родов войск, должны в течение 24 часов нанести первый удар, в течение 4 дней взять под свой контроль кризисную территорию и в течение 30 дней полностью урегулировать кризис. Создание сил быстрого реагирования потребует серьезных изменений в нескольких военных программах. В частности, предстоит пересмотреть военную стратегию США, в которой локальные удары, подобные бомбардировке в Сербии в 1999 году, теперь приобретают первостепенное значение по сравнению с масштабными военными операциями, подобными войне в Персидском заливе в 1991 году.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ РОССИИ НЕ ВХОДИТ В ПЛАНЫ США

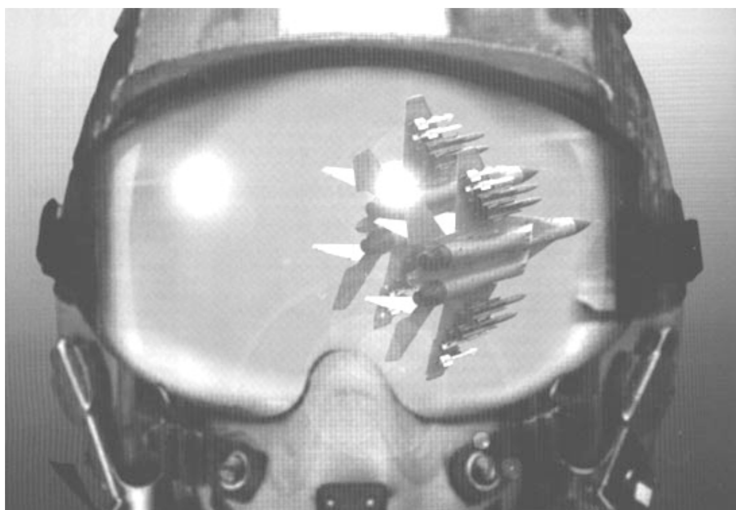
В начале 2001 года вступивший в должность госсекретарь США генерал Колин Пауэл заявил: "Россия должна забыть, что у нее есть какие-то интересы в других республиках бывшего Союза. Мы не позволим России вмешиваться в дела бывших республик СССР. Восстановление России не входит в планы правительства США". Эта политика продолжает антирусскую линию американских ястребов Трумена, Даллеса, Буша-старшего и других, которые делали все, чтобы уничтожить нашу великую державу. Практические действия НАТО в Восточной Европе и в Средней Азии подтверждают преступные намерения США.

КАКОВА СЕБЕСТОИМОСТЬ ДОЛЛАРОВЫХ БАНКНОТ?

Как признают сами американские специалисты, в том числе ведущие советники президента США, каждая напечатанная американская банкнота имеет себестоимость четыре цента. А за нее американцы получают товаров и услуг согласно номиналу банкноты. В чем здесь трюк? В контроле над "созданием денег", т.е. установлением господства федеральной резервной системы США по всему миру. Финансовые спекуляции, операции спецслужб по отмыванию денег, милитаризация нефтепроводов, организация вооруженных восстаний и создание марионеточных правительств, — таковы лишь некоторые приемы построения финансовой пирамиды №1. Борьба вокруг "евро" и других валют — тактический шаг в общей стратегии финансовых королей мира.

CUI PRODEST?

Согласно комментариям многих независимых аналитиков террористический акт 11 сентября 2001 г. в воздушном пространстве США был организован не исламскими фундаменталистами, а мировой закулисой, стоящей над американским правительством. Это она, "невидимая рука", способствовала началу Первой мировой войны, спровоцировала и финансировала Вторую мировую организовала многие другие очаги напряженности в XX веке, т.к. без контролируемых войн и конфликтов ее власть немыслима. Тайное правительство заинтересовано в уничтожении мусульманской иерархии и придании мировой войне вектора конфронтации между христианским и исламским миром. Кроме того, США получает видимый аргумент для обоснования глобального наступление НАТО на длительный период.



Алексей Межлумянц

ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ НЕПРЯМЫХ ДЕЙСТВИЙ

КАК АЛЬТЕРНАТИВА АНАЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Понятие *«кризиса аналитичности»* возникло в связи с социальной катастрофой, проявившейся в период Первой мировой войны. Суть этого кризиса заключается в невозможности достигнуть позитивного стратегического результата в условиях, когда обе стороны последовательно используют одинаковую модель войны.

Если аналитическая теория операций может рассматриваться как триумф использования естественно-научных методов в военном искусстве, то в рамках предлагаемого подхода необходимо отказаться от односторонней рациональности и взять на вооружение методы, которые относятся скорее к магии, нежели к официальной науке. Дело в том, что рациональное регулирование динамики сложной системы, базирующееся на определенных постулатах, неизбежно приводит к структурному кризису, который наступает тем быстрее, чем сложнее система, т.е. чем больше неконтролируемых аналитиками ограничений наложено на ее развитие.

Иными словами, *именно социальные проблемы, порождаемые внешним управлением, провоцируют в системе бифуркационные процессы, приводящие к разрушению самой управленческой структуры.*

Данная теорема представляет собой динамическую форму обобщенного принципа Ле-Шателье и носит общесистемный характер. Типичным примером системы, в которой кризисы аналитичности происходят постоянно, являясь «нормой», - это финансовый рынок. Менее очевидным случаем неизбежного управленческого коллапса может служить социально регулируемая *(окультуренная)* экосистема, где исторически неизбежные этногенетические конфликты с обязательностью часового механизма приводят к использованию силы для их решения. При этом любые аналитические подходы к решению проблемы управления изначально обречены на неудачу, поскольку принципиально не могут учитывать количество и расположение так называемых *«странных аттракторов»* в пространственно-временной метрике географических регионов, которые и определяют, какой из воюющих сторон достанется победа.

Так, несмотря на всю красоту стратегической постановки, рожденной талантом гитлеровских генералов, Германия все же проиграла войну вопреки достигнутому военно-стратегическому преимуществу в ее начале. В этой кампании аналитический кризис проявился в полной мере.

Другой, не менее интересный пример несостоятельности аналитической стратегии — *идеологическая война*, которую вел СССР, и которая, будучи на определенном этапе весьма результативной, тем не менее, закончилась полным крахом.

Еще более интересным примером несостоятельности аналитической стратегии станет, пока еще не завершившийся, американский подход к решению этой проблемы, известной как «план Маршалла».

Эта оперативная схема была и проще, и тоньше всех предыдущих. Она основывалась на том, что экономика – это тот козырь, которым бьют все, если дать ей достаточно времени... *Только вот времени-то может не оказаться…* Это связано с тем, что направленное использование финансово-аналитической стратегии как инструмента разрешения проблемы аналитичности неизбежно приведет к новому витку кризиса управления, еще более деструктивному, поскольку он проявится в форме планетарного катаклизма, явные признаки которого мы уже наблюдаем.

Есть, однако, *«идеальное»* решение, лежащее на магистральном пути развития аналитической стратегии, которое не было замечено аналитиками из-за того, что уж очень оно авантюристично и требует мужества от командира, сознательно берущего на себя ответственность за результат. Речь идет о *«стратегии риска»*.

Стратегия риска

Риск есть неотъемлемый спутник борьбы, направленной на оптимизацию своих условий. С этой точки зрения, любая стратегия рискованна. В системе же *«война»* слишком много переменных, поэтому сколь бы безопасным ни выглядел избранный вами план, он всегда может оказаться гибельным.

Рассмотрим некое гипотетическое сражение как *«темповую игру»*, в которой в ответ на каждый ваш ход у противника есть некая последовательность ответных ходов. Суть *«аналитической революции»* в этом случае будет сводиться к упрощению *«пространства решений»*, делая его более удобным для анализа, свойственного классической стратегии, *работающей не с реальной системой «война», а с ее упрощенной моделью.* При этом суть кризиса аналитичности состоит в том, что эта модель логически просматривается всеми сторонами одинаково. Попытки же вернуться от модели к реальной системе оказываются невыполнимыми ни в психологическом, ни в научно-техническом смысле.

Учтем теперь, что, *сколь бы хорошо ни работала разведка, ее данные либо не полны, либо запаздывают.* Иными словами, если речь идет о действиях в реальном масштабе времени, то *война,* в отличие от шахмат, *всегда оказывается игрой с неполной информацией!* С этим связано происхождение «нормального» оперативного риска в 20-30%.

Итак, чем более аналитическими являются наши действия, тем предсказуемее они оказываются, в результате чего позиции противников оказываются близкими к равновесию.

При использовании же стратегии риска равновесие нарушается грубо и необратимо, реализуясь либо полной победой, либо полным поражением, поскольку противник вынуждается неожиданностью действовать наугад, находясь в состоянии информационного голода. В этом случае фактором, определяющим результат предпринимаемых им оперативных действий, оказывается дефицит времени, исключающий возможность хорошо продуманных стратегических решений, что вынуждает его перейти к тактике обороны при неполноте информации.

Динамические процессы описываются дифференциальными уравнениями типа «время-пространство». При этом в сложных системах, а при переходе к квантовой картине мира и в простых, возникают уравнения шредингеровского типа, решения которых могут иметь особенности в так называемых точках «бифуркации», в которых это решение разделяется на несколько ветвей, функционирующих существенно по-разному! Вблизи точки бифуркации сколь угодно малое изменение начальных условий неожиданно оказывает макроскопическое воздействие на всю динамику системы. В применении к стратегии это означает, что исход сражения неожиданно оказывается зависящим от индивидуальных особенностей одного человека: офицера или солдата. Однако в отличие от аналитической стратегии, в которой наблюдается эффект саморегуляции (по крайней мере в фазе нарастания), в рискованной операции динамический гомеостаз панацеей не является. Рискованные операции, даже завершившиеся успешно, находятся в зоне пространственно-временной неустойчивости, конечный результат которых непредсказуем.

Там возникает неординарная ситуация, когда вся кампания может провалиться из-за недостаточно подготовленных в психологическом отношении полевых командиров.

Стратегия риска – это, прежде всего, человеческий фактор, состоящий в том, смогут ли ответственные командиры силой своей Личности удержать операцию на узкой грани, отделяющей их сторону от катастрофы?.. Например, успех немецкого прорыва в Арденнах зависел, в частности, от того, насколько успешно войска, наступающие в Бельгии, выполнят свою задачу и спровоцируют союзников на гибельный для них *«маневр Диль».* Динамика этой отвлекающей операции определялась успешностью/неуспешностью действий немецких десантников, которые должны были принудить к капитуля-

БОЛЬШОЙ БРАТ СЛУШАЕТ

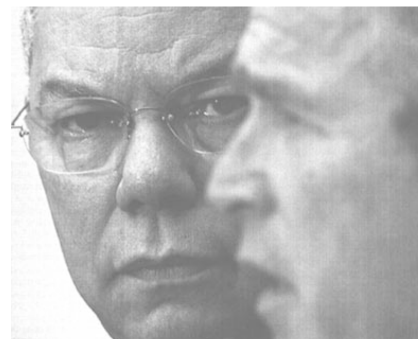
В Эстонии вступило в силу постановление правительства страны, разрешающее правоохранительным органам прослушивать телефонные разговоры жителей и просматривать их электронную почту. В первую очередь полиция будет следить за преступниками, которым по эстонским законам грозит наказание. Формально розыскное ведомство не имеет права устанавливать подслушивающее устройство без письменного разрешения своего руководства и санкции суда. Аналогичные меры приняты в Латвии. Комиссия по обороне и внутренним делам этой страны подготовила закон о телекоммуникациях, который заставляет компании, оказывающие телекоммуникационные услуги, оборудовать для оперативной работы пункты подслушивания разговоров.

ЦЕНТРЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ ГЛОБАЛИЗМУ

После того, как радикальные действия левых 60-70х годов были преданы временному забвению, они снова возродились в больших городах, центрах глобализации и «нового мирового порядка». Большинство участников антимондиалистских демонстраций в Сиэтле, Праге и Милане составили анархисты, неокоммунисты, пацифисты и радикальные меньшинства. Их основной пафос — борьба с тоталитарными формами современной капиталистической цивилизации. Одна из крупных баз нонконформистов находится в Порту Алегри, на юге Бразилии. Здесь, на большой ферме собираются различные группировки левых. Они не считают себя хулиганами и противопоставляют американской уравниловке свободу выражения мнений и вкусов.

КОНЦЛАГЕРЯ АМЕРИКИ

По всей территории США разбросано более 100 концлагерей первой и второй категории. Каждый из них может принять около 20 тысяч человек. Крупнейшим на данный момент является лагерь вблизи Фэрбенкса на Аляске. Он представляет собой гигантсткую психиатрическую лечебницу, способную разместить до 2 миллионов человек. Большинство указанных объектов пока не содержат заключенных, но располагают штатами из военнослужащих. Ко всем лагерям подведены шоссейные и железные дороги. Немалое количество лагерей — это бывшие военные базы неподалеку от аэродромов. Данная информация, подтвержденная фотографиями и картами, распространена через Интернет группой американских патриотов, которые не желают превращения своей страны в большой концлагерь.





ПРОГРАММА ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ

Принята программа перевооружения Российской армии, основанная на новой модели финансирования перспективных проектов. В период до 2007 года предполагается запустить в космос около 60 новых аппаратов военного назначения, увеличить группировку системы предупреждения о ракетном нападении и удвоить численность системы спутниковой навигации "Глонасс", по всем характеристикам превосходящей аналогичную американскую. В рамках реформы Министерство обороны особое внимание уделяет модернизации военной авиации. В частности, на истребителях СУ-27 и СУ-30, вертолетах МИ-28 и КА-24 установят новое радиоэлектронное оборудование и системы вооружения, которые по качеству выше зарубежных аналогов.

САМАЯ СОВЕРШЕННАЯ СИСТЕМА ПВО

В России к настоящему времени создана самая совершенная и эффективная в мире система ПВО для отражения воздушного нападения при ведении боевых действий. Применение эффективных средств, входящих в эту систему (зенитно-ракетных, радиолокационных, авиационно-космических и разведывательных) делает нецелесообразными боевые действия противника. Новые технологии, с помощью которых проведена модернизация таких комплексов, как «БУК-М1», «Искандер-Э» и др., не имеют равных среди зарубежных аналогов и обеспечивают надежную защиту от воздушного нападения на стратегически важные объекты военно-промышленной инфраструктуры страны.

АВИАЛАЙНЕР ВЫСШЕГО КЛАССА

Российский среднемагистральный авиалайнер ТУ-214 получил международный сертификат. 11 апреля 2001 г. он выполнил первый демонстрационный полет. ТУ-214 предполагается использовать на трассах Сибири. По некоторым характеристикам: дальности полета (7200 км), скорости (950 км/ч) и пилотажным свойствам, — он составляет конкуренцию зарубежным образцам самолетов этого класса. На авиалайнере установлены новые двигатели ПС-90А Пермского завода мощностью 16 тс. Серийное производство этих двигателей предназначено для установки на самолетах военно-транспортной авиации и МЧС.

ции бельгийские форты. Ибо, с точки зрения аналитической стратегии, действия отряда из 75 десантников под командованием лейтенанта Витцига, неожиданно напавших на бельгийский форт Эбен-Эмаль, и в течение суток блокировавших гарнизон форта в 1200 человек были бы попросту невозможными.

Итак, в неаналитических операциях работает «личностный фактор», предполагающий отличное знание не только своих возможностей, но и возможностей противника, включая его психологические особенности. Это позволяет строить свою стратегию как последовательность шагов, результат которых не может быть просчитан противником в реальном масштабе времени... Вот почему стратегия риска являет собой один из лучших примеров искусственно заданного и контролируемого хаоса.

В известном смысле эта стратегия лежит за пределами Устава и носит «карнавальный характер». Поскольку, чем сложнее *«пространство войны»,* представляющее собой множество факторов, событий и обстоятельств, влияющих на состояние системы *«война»,* — тем больше в нем точек бифуркаций и существенно различающихся *«конечных позиций».*

Чудо как фактор стратегии

Будем считать *«чудом»* всякое боевое столкновение, исход которого столь сильно отличается от *«нормального»*, что это не может быть объяснено с точки зрения статистической модели. Речь в данном случае пойдет о событиях скорее невероятных, нежели маловероятных.

Анализируя штурм Бэн-Эсмаля и сходные события, связанные с фактором *«внезапности»,* Б. Лиддел Гарт указывает на то обстоятельство, что гарнизон форта не был готов к отражению именно атаки воздушного десанта. Но ведь неизбежность скорого вторжения в Бельгию в мае 1940 года была очевидна всем. Что же касается ВДВ, то в конце 30-х годов такая возможность уже не была новостью и учитывалась при планировании военных операций. Таким образом, если операция Витцига и оказалась для бельгийцев *«внезапной»,* то речь здесь должна идти не о совсем привычной трактовке понятия *«внезапность».*

Рассмотрим в связи с этим операции японцев против Перл-Харбора, Филиппин и Сингапура в декабре 1941 года. Не подлежит никакому сомнению, что союзники оказались совершенно не готовыми к сражению. Однако же конвои, идущие к Малайе, были обнаружены с воздуха задолго до высадки, и о неизбежности атаки Перл-Харбора американское командование было предупреждено не только *«расколотым»* японским дипломатическим кодом, но и разнообразной развединформацией. Что же касается Филиппин, то атака Манилы по погодным условиям была задержана и состоялась лишь через несколько часов после официального объявления войны. И вновь перед нами противоречие: *внезапность достигнута, но по объективным данным ее просто не могло быть*!

В этом феномене кроется один из ключей к понятию стратегического чуда: в таких операциях субъективные факторы превалируют над объективными в силу того, что обороняющиеся оказываются психологически не готовы оказать сопротивление и заранее принимают происходящее как свою судьбу-ситуацию под волевым давлением атакующих, лишающих их собственной воли. Здесь мы имеем дело с индукцией безумия. Сторона, дерзнувшая подготовить и осуществить невозможную операцию, должна быть чуть-чуть *«не в себе».* Но *безумие, будучи проявлением в индивидуальной психике сил хаоса, оказывается заразительным.*

И у десантников Витцига, и у летчиков Футиды, и у саперов Ямаситы были свои особые, иррациональные «туннели Реальности», искаженные, болезненные, но привлекательные, как волшебная сказка, поразившая психику добропорядочных англо-франко-бельгийско-американских воинов, столкнувшихся с подлинным сумасшествием, проявившимся в фанатичной Вере своих противников в неизбежность *чуда*, перед которой их уравновешенное мировоззрение оказалось бессильным.

Всякий бой на какое-то время существует как суперпозиция состояний победы и поражения. «Калибровка действительности» фиксируется актом выбора, который изначально предопределен для обеих сражающихся сторон состоянием пространственно-временной метрики. Именно в силу этого немцы подсознательно были убеждены, что они «уже» победили, а бельгийцы также подсознательно согласились с тем, что они проиграли.

Этот процесс протекает на уровне коллективного бессознательного, поэтому и реализуется как факт, не поддающийся логическому объяснению. Таким образом, выигранная битва – это та битва, в которой вы ни при каких условиях не признаете себя побежденным и поэтому, в случае неудачи, неожиданно можете вновь «перевернуть» ситуацию, поскольку она находится в зоне динамической неустойчивости !

Восьмиконтурная модель психики

Ключ к пониманию высших неаналитических форм стратегии дает восьмиконтурная модель психики Т.Лири, согласно которой поведение человека может быть представлено как результат взаимодействия нескольких жестко генетически заложенных паттернов.

Первым и древнейшим из них является *биовыживательный контур*, физиологически сцепленный с продолговатым мозгом, возникший одновременно с появлением жизни на Земле. Современную форму он принял у первых млекопитающих. У человека формирование этого контура возникает при рождении.

1. *Биовыживательный контур* определяет сосательный рефлекс и все функции организма, связанные с питанием. Он же инициирует в индивидуальном сознании ассоциативную систему понятий, а в коллективном сознании – систему ценностей, связанную с образом Матери. С военной точки зрения, этот контур обеспечивает консолидацию сил единокровных родственников перед лицом общей опасности. Проявлением этого принципа в классической стратегии является такой образ действий, при котором потери минимальны.

2. *Эмоционально-территориальный контур*, связанный с подкоркой головного мозга. Он возник вместе с древними приматами и отвечает за проявление низших эмоций и, прежде всего, за форму пассивной и активной агрессии, которая определяет положение индивидуума в «стае» окультуренных приматов – людей. Этот контур «закладывается» на первом году жизни ребенка – в возрасте, когда он учится ходить, инициируя в его душе систему понятий, связанных с иерархией социальной власти и границами ему дозволенного.

В армии это проявляется как военная дисциплина, персонифицируемая сержантом, в гражданской жизни – как коррумпированный криминал, представляющий собой неписанные, но существующие реально законы общества. Именно этот контур отвечает за жестокость войн и психологическую специфику всех видов конфликтов.

3. *Семантический контур*, связанный с корой левого полушария головного мозга и частично с его лобными долями. Он формируется в возрасте, когда ребенок учится говорить, и определяет индивидуальную способность находить логические связи между различными событиями, а также умение хладнокровно, но убедительно аргументировать свою точку зрения, не прибегая к физической силе или эмоциональному давлению. Этот контур отвечает за научное познание. Идеальным воплощением его является военное искусство классической «немецкой школы», созданное идеями Клаузевица, Мольтке-старшего и Шлиффена. Дело в том, что именно германский генеральный штаб породил новый тип офицера – никогда не участвующего в боях на полях сражений, являющегося скорее ученым-аналитиком, создавшим аналитическую теорию стратегии, нежели солдатом.

Серьезной и принципиальной ошибкой немецких военных аналитиков, тем не менее, была именно их уверенность в том, что человеческий Разум исчерпывается семантическим контуром. К сожалению, это по сей день является традиционным заблуждением всей военной и научно-технической интеллигенции, особенно математиков.

4. *Социально-половой контур* закладывает в психике будущие формы сексуального поведения, начиная с детского возраста, когда либидо еще проявляется в сексуальных фантазиях ребенка, конкретная реализация которых происходит в период полового созревания в зависимости от социального положения индивидуума *(уровня вседозволенности).* Эта форма генетически запрограммирована психологическими проблемами противопоставления Эго интересам коллектива еще в прадревнем периоде, когда крупные приматы учились жить в стае. Этот контур определяет религиозные и идеологические установки индивидуума как тактические приемы реализации его сексуальных фантазий. Биохимически он связан с *«новой корой»* левого полушария и *таламусом.*

Этот контур породил стратегию идеологической войны против условий существования чуждой культурогенной формы, которая, как правило, ведется путем формирования общественного мнения *средствами пропаганды новых идей,* характерными для политической борьбы. Особенностью этого контура является то, что он для стратегического решения своих личных проблем использует чувства людей, превращая их в форму своей сексуальной самореализации.

Вот почему все политики и провозвестники новых религий уже фактом своей ориентации на абстрактные идеи типа *Свобода, Равенство и Братство* демонстрируют подавленное устоями общества проявление своих аномальных сексуальных желаний, которые они могут безбоязненно осуществлять лишь прикрыв эту вакханалию политической борьбой *во имя торжества провозглашаемых химер,* став харизматическими лидерами, подобно Ошо, или представителями *законной Власти.*

Даным контуром заканчивается первый круг психики, древнейшие отделы которого содержат устойчивые стратегии поведения, отлаженные в процессе генетической эволюции и работающие на автоматизме. Во втором круге психики они начинают взаимодействие со сравнительно молодыми, проходящими *«обкатку»* генетическими программами, причинно обусловленными новыми, неописанными в генах жизненными ситуациями. У обычных людей это взаимодействие порождает сомнение, вызванное

МИРОВОЙ РЕКОРД АВДЕЕВА

В книгу рекордов Гиннесса занесен абсолютный мировой рекорд пребывания человека в космосе — 747,5 суток. Его установил русский космонавт Сергей Владимирович Авдеев за три длительных экспедиции на орбитальном комплексе "Мир" (1992-99 гг.). За это достижение в феврале 2001 г. ему была вручена престижная награда — медаль де ла Во Международной астронавтической федерации. Также абсолютными рекордами стали: самый длительный в истории полет базового блока станции "Мир" — 15 лет и самая большая масса пилотируемого космического аппарата — 138 т.

БИТВА ЗА НЕБЕСА

Гордость советской и российской космонавтики — орбитальная станция "Мир"— была позорно затоплена в день рождения Вернера фон Брауна, создателя ракет "Фау" в гитлеровской Германии, а после 1945 года — руководителя американской ракетной программы. Отныне Центр управления полетами (ЦУП) становится младшим партнером NASA, а русский язык будет вытеснен из эфира английским. Никакие общественные и частные акции протеста не смогли остановить поражения Ю. Коптева, сдавшегося американцам за кредиты. Однако битва за небеса не окончена. Важно противостоять соперникам по всем направлениям развития высоких технологий, которые связаны с космосом и эфиром (авиакосмическая техника, информационные системы, все виды связи). Вместе они составляют то, что называется "аэрократией" — господством в небе.

АМЕРИКАНЦЫ ВЗЛЕТАЮТ С ПОМОЩЬЮ РОССИИ

В мае 2000 г. успешно стартовала новая американская ракета-носитель "Атлас-3А", на первой ступени которой установлен российский двигатель РД-180. Разработка этого двигателя стала прорывом в области высоких технологий. В нем впервые в мире используется компьютерная программа для оптимизации траектории полета носителя, а встроенная система диагностики позволяет не только следить за параметрами двигателя, но и вносить коррективы в работу. Предполагается установить РД-180 также и на новой модификации американского носителя "Атлас-5", первый запуск которого назначен на 2002 г.



АЭРОГИДРОМОБИЛЬ ИЗ ОМСКА

Летом 2001 года в Омске проходила 4-я Международная выставка "ВТТВ-2001" — один из крупнейших смотров достижений нашей оборонки. Свою продукцию демонстрировали представители свыше 220 заводов и КБ из 42 городов России, а также из Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана. Посмотреть, на что еще способен бывший советский ВПК, прилетели более 150 специалистов из 43 стран мира. Всего в Омске было представлено 8796 экспонатов. Сенсационный успех имела тримфибия Петра Глиннинкова. Ее полное имя — МПТС (многофункциональное преобразуемое транспортное средство). Тримфибия умеет ездить по земле, лететь по небу и скользить по воде. По габаритам она стоит в одном ряду с легковыми автомобилями (вмещает экипаж до 4 человек), а по цене вполне доступна для состоятельных людей. Аэрогидромобиль стоит $20-30 тысяч долларов.

"СКИФ" — СУПЕРКОМПЬЮТЕР

Многие считают, что в микроэлектронике мы отстали навсегда. С этим можно согласиться только в той части, которая касается кремниевых технологий, и ... развивать то, что идет им на смену. То, что дает выигрыш не в разы, а на порядки. Такой прорыв произошел в Белоруссии, где энтузиасты во главе с Вадимом Тартуром объединили в одну систему две новые разработки: синхронный компьютер с массовым параллелизмом и асинхронный компьютер с фрактально-кластерной архитектурой. При поддержке соответствующих структур был создан опытный суперкомпьютер производительностью около 20 миллиардов операций в секунду (на фото снизу) Если проект будет реализован в полном объеме, то наша наука, промышленность, оборона получат достойные вычислительные средства для решения сложных технических и научных задач.

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ НА СЛУЖБЕ РГБ

Российская государственная библиотека (РГБ), крупнейшая в Европе и вторая в мире после Библиотеки Конгресса США по величине и значимости собрания книг, обладает более чем 43-миллионной коллекцией печатных документов на 247 языках. Читальные залы библиотеки в среднем ежедневно посещают 5 тысяч человек, которые заказывают более 35 тысяч документов. Через Интернет ресурсами библиотеки в разной форме уже пользуются несколько сот клиентов в день. В 2000 году начался проект "электронная библиотека диссертаций", который призван обеспечить online-доступ более чем к 800-тысячной коллекции диссертаций, защищенных в России и странах СНГ.

Ведущий рубрики: Сергей Герасютин



неопределенностью ожидаемого результата, поскольку попадание индивидуума в рискованные ситуации, где жизнь и смерть полностью зависят только от правильности выбранного им решения, то есть от того, *ведет ли его Провидение.*

Контуры второго круга психики принадлежат к высшим модам психики и проявлены далеко не у всех людей, поэтому феномены их проявления либо просто не воспринимаются обычными людьми, либо фиксируются как парадокс на грани чуда теми, кто стали очевидцами.

Эти контуры проявляются исключительно как *Сверхспособности*, возникающие при подключении индивидуальной психики к *локальному квантовому контуру (7) и контуру метапрограммирования (8),* которые отвечают за взаимодействие индивидуума с Вселенной на причинно-следственном уровне. К самому понятию «стратегия» они никакого отношения не имеют, являясь чистой магией, поэтому в дальнейшем рассматриваться не будут.

5. *Нейросоматический контур* позволяет, благодаря интуитивному озарению, *«увидеть» в пространстве-времени Путь, ведущий к победе.* С его работой и связана *«стратегия чуда»*, которая не поддается логическому анализу. Этот контур биохимически связан с корой и подкоркой правого полушария головного мозга. Он активно развивается в наше историческое время. Существуют психо-физиологические средства и медитативные техники, позволяющие спроецировать индивидуальное сознание на уровень пятого контура. Примером одной из них является *ребефинг.*

Следует иметь в виду, что *большинство командиров, принимающих судьбоносные стратегические решения, не умеют работать со старшими контурами сознания.* В результате этого знаки, которые посылает им Вселенная, оказываются неправильно понятыми. Примерами этого являются многие *отморозки* из военной кунсткамеры.

6. Значительно более богатые возможности содержит шестой, *нейрогенетический контур.* Если интуитивные озарения 5-го контура происходят все-таки еще на уровне человеческой Личности, то *6-й контур работает на уровне базы данных коллективного бессознательного всего Человечества.* Поэтому в зависимости от индивидуальных особенностей человека, оперирующего этой информацией, - это либо бог, либо демон. Ибо *нейрогенетический контур – это Кольцо Всевластья,* позволяющее решать любые проблемы и даже достигать глобальной цели, не прибегая к решению последовательности локальных целей, ведущих к ее осуществлению. Но поскольку на данном уровне развития Человечества подавляющее большинство не может работать с Высшими контурами психики, то неаналитическая стратегия носит исключительно личностный характер, вопреки стандартным стереотипам социально-психологических оценок.

Заключение

Неаналитическая стратегия является активом командиров, способных сознательно работать с ресурсами Высших психических уровней, в первую очередь *нейросоматического* и *нейрогенетического*, что проявляется как квинтэссенция *«стратегии риска». «Парадокс Шредингера»* здесь присутствует в полной мере, ибо Вселенная для них осциллирует между двумя диаметрально противоположными состояниями: или сокрушительным поражением, или абсолютной победой.

Еще одна опасность коренится в том, что послевоенный мир может оказаться неустойчивым, так как пространство «текущей Реальности» имеет тенденцию к самопроизвольному *бифуркационному* возвращению к более устойчивому состоянию.

Разработка неаналитической операции существенно отличается от обычного планирования. Модель такой операции составляется для «пространства войны», богатого точками бифуркаций. Это означает, что многие понятия классической стратегии здесь «не работают». Так, например, невозможно корректно определить связность позиций, поскольку вариационная задача, к решению которой сводится вычисление связности, может быть задана только на гладком многообразии. Пространство же неаналитической операции таким не является. Решение этой задачи лежит в сфере Высших мод человеческой психики, позволяющих выбранную стратегом *«безумную Реальность»* так противопоставить текущей, чтобы она оказалась для всех *«единственно возможной».*

Основоположник неаналитической стратегии, древнекитайский мудрец Гуй Гу Цзы, живший во II – III веке до н.э., учил, что подлинная Власть коренится в способности правителя *созерцать Исток Творения,* где зреют семена грядущих событий. Скрывая свои замыслы от всех, он управляет не Законами, не администрированием, а Духовным предвидением того, как будут развиваться события. Именно это позволяет ему с усердием паука так сплетать паутину своих стратагем, что жертва, ведущая против него необъявленную войну, сама попадается в заранее приготовленную ей ловушку.

Это и есть стратегия непрямых действий, которую нельзя формализовать – она есть неотъемлемая принадлежность только одного человека, являясь его скрытой силой, позволяющей воздавать должное каждому, не прибегая к внешнему проявлению насилия.

ПУТЬ К ЛИДЕРСТВУ



Пацифизм нынче не в моде. Жесткие условия борьбы за существование, за успех, за победу заставляют даже самого наивного и доверчивого обывателя уважать силу. Особенно силу, вооруженную до зубов ультрасовременными средствами. Изо дня в день, месяц за месяцем, год за годом идет непрекращающееся соревнование, жестокая конкуренция, суровая война «всех против всех».

Казалось бы, эта война, а точнее войны как постоянный атрибут человеческой жизни – банальная очевидность, но по какой-то странной логике то здесь, то там звучит дежурная фраза: «Если начнется война…».

В действительности есть основания утверждать, что одновременно с завершением «холодной» войны (Третьей мировой) начала набирать силу *Четвертая мировая война* (некоторые исследователи считают ее незавершенной «Третьей»). Она ведется в новых пространствах, новыми технологиями, с участием новых субъектов. В новой агрессии ведущая роль принадлежит ТНК, международным банкам и организациям типа НАТО, ООН, ОБСЕ. Цель — установление «нового мирового порядка». Ее инструменты — это прежде всего новейшие технологии и информационные потоки. Изменились и формы противостояния.

Если раньше надо было взять штурмом город, чтобы войти в него и диктовать жителям свои условия, то сегодня такое вторжение осуществляется через СМИ (ТВ, радио, печать, Интернет). В информационном пространстве преобладает иностранная пропаганда, реклама, культура. Западные технологии определяют лицо современной промышленности, а заграничные товары вытеснили отечественные с рынка. Международные банковские структуры контролируют значительную часть экономики страны. Это ли не господство?

К сверхновым формам войны можно отнести такие методы вторжения, как «шоковая терапия», «монетаризм», «энергетический крючок» (сырьевики против ВПК), подчиненный военный конфликт (капкан-Чечня в общем сценарии), «технологический диктат» (компьютерные программы, лицензии на различные виды техники), организованная «утечка мозгов», психотропная атака (выборы президента) и пр. Привязывание курса рубля к доллару, контроль над Интернетом, компьютерные вирусы — все это разновидности общей агрессии.

Одним из главных инструментов современного мирового противоборства является теория и практика лидерства.

Что тут имеется в виду? В целом *лидерство* — это результат постоянного преобладания или господства, достигнутый всей совокупностью доступных средств, где традиционные политические и военные методы занимают лишь часть инструментальной палитры. В философском смысле под лидерством прежде всего понимается стремление к Абсолюту, когда человек в своем развитии преодолевает самого себя, побеждает конкурентов и в идеале достигает богоподобного совершенства. Это путь аскета, ученого и воина, путь к абсолютной свободе. В православной традиции он называется Царским путем, в современном мировоззрении – подвигом сверхчеловека. Во всех областях люди в конечном счете стремятся к успеху, к превосходству, лидерству. Ведь победить — значит добиться своего авторитета, добиться власти. Вторжение, преобладание, доминирование, подчинение ситуации своим интересам и своей воле — лишь некоторые из форм борьбы.

В историческом плане весьма показателен опыт США, где существует несколько институтов, специально разрабатывающих условия и инструменты американского господства. Таковых условий, наверное, сотни, если не тысячи. Ведь реальная власть требует максимального учета всех нюансов в каждой конкретной ситуации. Используя преимущества своего географического положения, успехи экономики, достижения современной науки и техники, а также многочисленные противоречия в лагере соперников, США за сравнительно короткий срок превратились в «мирового лидера», «босса боссов». Другой пример – Япония, по территории значительно уступающая Америке, но достигшая успеха аналогичным методом – через последовательную практику достижения лидерства в ключевых областях мировой экономики.

СССР тоже делал ставку на соперничество с мировыми державами, ставя акценты на социальные программы и коммунистическую идеологию, но, как известно, «догнать и перегнать Америку» ему не удалось.

«Русский прорыв» должен сочетать лучшее из дореволюционного, советского и нового опыта реформаторского правительства по всем направлениям. Речь тут идет не о возврате к прошлому, пусть даже более благополучному в тех или иных сферах жизни, а о Национальной Революции в полном смысле этого понятия. История бросила нам невиданный вызов, и мы стоим перед необходимостью выработки принципиально новой парадигмы, которая позволила бы наверстать упущенное через диалектический скачок в развитии.

Каковы основные условия достижения русского лидерства и процветания?

Прежде всего нам необходим *качественно новый субъект*. Тот, кто думает, делает, формулирует цели, вступает в противоборство с противниками, должен изначально быть выше соперников, иначе сам процесс достижения победы теряет смысл. Побеждать следует менее совершенное, менее достойное и ценное, а не наоборот.

Второе, это *достижение лидерства в ключевых сферах*. «Я» и «Мы» — должны стать первыми, лучшими, самыми-самими, чтобы не только вести за собой других, но и вызывать зависть, желание подражать нам.

Третье, это *максимально качественное лидерство*. Ведь победа нам нужна не для того, чтобы уничтожить противника, унизить его и подчинить себе грубой силой, а для того, чтобы превзойти, стать на голову выше и прочно сохранить за собой роль сильнейшего. Мы должны стремиться не просто к власти, но одновременно к *пределу* совершенства и превосходства — интеллектуального, технического, военного, духовного, эстетического, генетического.

Четвертое, это *необходимость разделения труда, ведущего к прибыльному лидерству*. Без иерархии, дифференциации и высокой профессионализации мы никогда не достигнем успеха. Путь к профессионализации проходит через освоение прибыльного и конкурентоспособного на мировом уровне производства. Только прибыльное лидерство обеспечит постоянный рост коэффициента полезного действия и научно-технического прогресса в нашем деле.

Наконец, пятое — это *разумная поэтапность* на пути к достижению конечной цели. Добиться можно многого, но не всего сразу. Если абстрактную задачу лидерства перевести в сферу конкретики, то очередными нашими задачами являются: создание эффективной системы восприятия современного информационного потока, освоение новых технологий (в первую очередь, компьютерных систем и программ), формирование собственного киберпространства, то есть постепенный переход от книжно-газетных жанров к технологическим, электронным и мультимедийным; учреждение полноценной во всех отношениях и экономически эффективной корпорации или союза корпораций, которые со временем смогли бы вытеснить конкурирующие фирмы.

Наиболее оптимальным инструментом общенационального прорыва может и должен стать ВПК. Сегодня мы, собственно, и наблюдаем, как страна переходит от колониальной топливно-сырьевой модели экономики к более оптимальной военно-промышленной. Пусть не во всех сферах ВПК Россия достигла желаемого успеха, все же именно здесь мы сохраняем лидирующие позиции во многих ключевых сферах, именно здесь задействован наиболее квалифицированный интеллектуальный потенциал и именно за ним будущее нашего государства.

Новой мировой экспансии мы должны противопоставить прежде всего силу ума. Без интеллектуального превосходства нечего и думать о контрнаступлении. Все формы умственной деятельности должны поощряться, хорошо оплачиваться, развиваться и пропагандироваться. Исследование фундаментальных дисциплин, национальной традиции, военной и политической стратегии должны сочетаться с оперативным анализом.



И последнее. Если кому-то не нравятся такие понятия как «война», «враг», «поражение противника», можно использовать другую, более мирную и юридически безопасную терминологию. Например, спортивные слова, такие, как «игра», «состязание», «соперник», «конкурент», «проигравший». Главное, при этом не забывать, что конечная наша цель — это победа и абсолютное лидерство, а цена этой победы —сама жизнь.



СМЕРТЬ БЛОКА

Не болен я! Не надо мне лекарств!
И порошок – в окно летит, как снег, он.
Судьба моя! Была ты нелегка:
Я то молился, то бранился с Небом.
Ни Незнакомок, ни Прекрасных Дам,
Ни Снежных Масок, ни Христа, ни Блока
Уже не будет больше никогда…
Качнулся под ногами пол… Мне плохо…
Да что я все… Дался мне этот снег…
Ночь.. Ветер.. улица… фонарь… Двенадцать.
Не знаю, наяву или во сне
Я падаю и не могу подняться.
Вцеплюсь в окно, привставши на носки –
Вверх, напоследок перед тем, как навзничь.
Мне кажется, что я последний скиф,
Сарматскою стрелой пронзенный насмерть.
О, Русь моя! Жена моя! Прости,
Тебя любил я сильно, но не понял.
Быть может, обо мне ты погрустишь,
А может быть, и вообще не вспомнишь.
Я не хочу! Я больше не хочу!
С тебя довольно, и с меня довольно.
Но не кляни: я скоро замолчу,
Я верю: мертвым не бывает больно.
Не для меня твой Соловьиный Сад,
Все ближе расставание, все ближе.
И снова снег! И ветер поднялся!
Не вижу больше! Господи! Не вижу…

Анатолий Иванов

(Написано в Лефортовской тюрьме
в августе 1981 года. Публикуется
к 80-летию со дня смерти А.Блока)

КАЛИ-ЮГА

Этот мир Кали-Юги,
Словно старая проститутка,
Дряблость кожи и жира наплыв,
И отсутствие воли и духа.
А беззубый накрашеный рот,
Пошлым смехом трясется и стонет.
Этот мир Кали-Юги пройдет,
Но пока он косою нас жнет,
и еще многих он уничтожит.

Кали-Юга смущает умы,
Развращает, где ложь, а где правда?
Только очень заумный поймет.
Этот мир Кали-Юги,
Силуэтом бледнеющей грязи,
На задранной юбке,
Затхлый воздух ночлежной кровати,
В пятнах крови и спермы, со вшами.

А беззубый накрашеный рот,
Пошлым смехом и хриплой тирадой,
Зазомбирует, перевернет,
Совратит заблудившийся разум.

Валькирия К.

НЕБЕСНАЯ РОССИЯ

Привет тебе, Небесная Россия,
Предтеча этой горестной земли.
Перед тобой, таинственная сила,
Колени преклоняю я в пыли.

Привет вам, очищающие грозы,
Один лишь раз живем мы перед ней,
Но навсегда в душе поля, березы –
Прообразы небесных тех полей.

Меняться будут города и лица,
Но образ, образ, неизменный твой
Из жизни в жизнь нам вечно будет сниться,
Пока не сменит этот сон земной.

Михаил Велесов



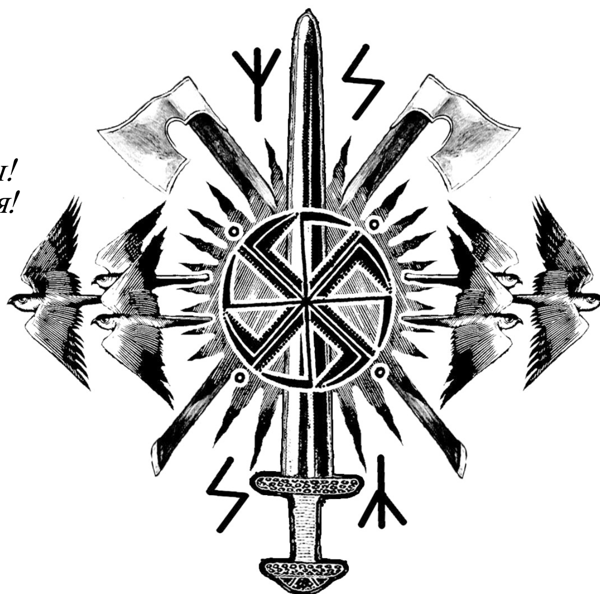
УТРО ЭПОХИ ГЕРОЕВ

На священной земле я встаю во весь рост,
Я срываю гнетущие цепи сомненья.
Боги дарят мне радость второго рожденья
В леденящих объятиях северных звезд.

Здравствуй, хладное Солнце арийской страны!
Здравствуй, Северный Ветер, хранитель безмолвья!
Я на белом снегу вывожу своей кровью
Руны новой Победы и новой Войны.

Мы ушли и вернулись, ведь близится час
Пробуждения чистой нордической крови.
Излечившись во льдах от всеобщей Любови,
Мы идем в этот бой. Само Солнце за нас.

И кровавый рассвет окропляет восток –
Разгорается Утро Эпохи Героев.
Во главе ледяного железного строя
На крылатом коне мчит наш Северный бог.



Вадим Игумнов

РОЖДЕНИЕ МЕЧА

Он премудр и искусен, как Бог,
Тот кузнец, возжигающий пламя!
Что металла кровавого вздох
Растворяет над облаками.

Чуть помедленней, Белый Отец!
Наковальня попросит пощады.
Улыбается старый кузнец,
Только молот звенит от досады.

Сталь упрямая, стань же мечом!
Силы тьмы велики и могучи.
Будут молнии адским ключом
Открывать непокорные тучи!

Солнце в небе укутала мгла,
Плачет жалобно наковальня.
Ты как будто на миг умерла…
Только вновь разгорается пламя!

Снова будет рассвет горячей,
И опять, как и встарь, на Руси
Мы очертим клинками мечей
Коловрат на небесной оси!

Эдуард Эриксcон

ПЕСНЬ ПОБЕДЫ

Пред битвою в вечность растянется миг,
И топор боевой стиснет крепко кулак.
Пусть сраженья часы нам зачтутся как дни,
И пусть Солнцем горит злато-красный наш стяг!

Мы – последний оплот, так ни шагу назад!
Слава Русской Земле – в наших блещет глазах.
Умереть за свободу, за Правь русич рад,
Наши боги за нас, и неведом нам страх!

И когда враг ударит стальною стеной,
Мы – как стая волков среди своры собак
Примем грудью удар, и последний наш бой
Станет светлым мечом, разрубающим мрак!

Илья Черкасов





Основатель академической антропологии

Данная работа, предлагаемая вниманию наших уважаемых читателей, принадлежит перу выдающегося французского антрополога Поля Брока (1824-1880). Его уникальный вклад в науку состоит в том, что именно он превратил антропологию в академическую дисциплину в ее современном понимании. Заложив начала изучения морфологии человека по многим частным направлениям, П. Брока при этом создал единые универсальные методики антропологических исследований, которыми пользуются ученые всего мира до сих пор. Кроме того, он собственноручно сконструировал множество инструментов для измерения расовых различий. В 1859 году Брока основал в Париже первое в Европе Антропологическое общество, а в 1872 — первый специальный журнал «Антропологический обзор». Затем создав свою научную школу, он преобразовал ее в 1876 году в первый в мире Антропологический институт.

В отечественной науке традиционно превозносили Брока как замечательного практика и методиста, при этом замалчивая его философские взгляды на природу происхождения человеческих рас. Это и понятно, потому что великий французский антрополог не считал нужным скрывать свою принадлежность к школе *полигенистов* — ученых, отрицающих видовое единство человечества. Основные расы людей, по их теории, происходят от различных биологических видов обезьян.

Данная статья взята из трехтомного собрания сочинений П. Брока, вышедшего в Париже в 1877 году, и никогда на русском языке не издавалась, так же как и все остальные его работы. Мало того, издатель затратил в библиотеке много времени на разрезание страниц томов. Советские академические антропологи, традиционно называя Поля Брока «основателем научной антропологии», на самом деле никогда не брали в руки его сочинения.

Пользуясь случаем, мы поздравляем наших читателей с уникальной возможностью переоткрытия этой бесценной работы по расовой теории.

Владимир Авдеев

Поль Брока

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО: ОДИН ВИД ИЛИ НЕСКОЛЬКО?

Все человеческие типы могут, вступая в брак, давать способное к размножению потомство, значит, они происходят от одного общего ствола. Таковы выводы унитаристской школы. Посмотрим, насколько они соответствуют фактам.

Все, даже самые упрямые теологи, признают, что с самого начала исторической эпохи люди уже были разделены на несколько четко различимых рас, типы которых, ничуть не изменившись, существуют до наших дней. На древнеегипетских изображениях можно увидеть белых людей разных рас и негров, абсолютно сходных с современными. Достаточно взглянуть на изображение процессии фараона Тутмоса IV, датируемое 1700 г. до н. э., и на многие другие. Египетские художники великолепно воспроизводили черты негритянского типа: курчавую, узкую голову, прогнатизм, убегающий лоб, сплющенный нос, косые зубы, выступающие губы и даже, что особенно примечательно, острый лицевой угол 65-70°, зоологическое значение которого было осознано лишь в конце прошлого века.

С. Мортон в своем труде по египетской этнографии воспроизводит 9 негритянских голов с картины в одном из нубийских храмов, изображающей победу Рамсеса III над неграми. Голова самого Рамсеса, изображенная рядом, резко отличается от голов побежденных; можно подумать, что мы видим современного грека среди жителей Конго. Следует отметить, что негры уже в те времена были порабощенной и презираемой расой.

Роселлини воспроизводит другую картину, изображающую битву Рамсеса III со скифами. Среди последних можно различить отряд союзников или наемников, похожих на современных монголов. Наконец, египетские картины и скульптуры часто изображают типично еврейские и арабские головы; есть и несколько голов, напоминающих индийский тип.

Таким образом, нет сомнений, что с начала исторической эпохи, т. е. более чем 40 веков назад, среди человеческого рода уже существовали несколько весьма различных типов, которые, несмотря на все миграции и революции, сохраняются из века в век без малейших изменений. Это несомненный факт.

Мы не пытаемся установить число, происхождение и особенности всех первоначальных типов человечества. Мы только задаем себе вопрос, был ли это один тип или их было несколько. И констатируем, что человечество 4000 лет назад уже было разделено минимум на три группы рас, белых, черных и желтых.

Оставим пока в стороне желтые расы. Предположим, для упрощения проблемы, что в начале исторической эпохи на Земле обитали только белые люди, занимавшие Европу, Азию и Северную Африку, и негры, которые жили в тропических зонах Африканского континента. Мы нарочно делаем уступку, чтобы помочь унитаристам объяснить разнообразие человеческого рода. Вопрос сводится к следующему: каким образом белые и черные люди, изображенные на памятниках древнего Египта, могли произойти от одного общего ствола?

Здесь унитаристы разделяются на два лагеря. Одни безоговорочно принимают библейскую легенду о потопе и еврейскую хронологию. Другие осмеливаются освободиться от священной традиции и допускают неограниченную древность человечества. Первые объясняют физическую и моральную деградацию негров проклятием, наложенным Ноем на Хама. Вторые, заменяя сверхъестественное объяснение естественным, приписывают бесконечно долгому влиянию температуры и климата постепенное превращение белых в негров. Но все или почти все согласны в том, что первые люди были белыми.

Рассмотрим вкратце обе эти теории.

Так называемая «библейская» теория предполагает, что произошло чудо. Нам остается только склониться перед этой тайной, основанной на Откровении, которое воспринимается с легкомыслием, граничащим с глупостью. Я мог бы долго говорить на эту тему, но лучше просто послать теологов доучиваться в школу и пусть они не примешивают Библию к вопросу о происхождении негров.

Проблема, которую мы пытаемся разрешить, не содержит в себе, никаких сверхъестественных элементов, и мы можем свободно обсуждать более или менее физиологические объяснения, посредством которых унитаристы пытаются примирить многообразие человеческих типов с гипотезой об общем стволе.

Напомню, что негритянский тип остался неизменным с той поры, когда он был запечатлен на древнеегипетских изображениях. Точной их датировки нет, но им около 4000 лет, т. е. эти изображения были сделаны через 300-400 лет после всемирного потопа (по еврейской хронологии он произошел в 2328 г. до н. э.). За этот короткий промежуток времени должна была бы произойти естественная трансформация белого человека в черного.

Возможно ли это? Конечно, нет. Уже 400 лет, как европейцы утвердились в тропических странах, но они не утратили свой цвет. Нет никаких признаков той трансформации, которой первые обитатели Африки якобы подверглись примерно за то же время. Отметим, что негры на древнеегипетских памятниках – не в процессе трансформации, они уже полностью трансформировались и больше уже не менялись. Это заставляет пересмотреть хронологию: пытаются уменьшить древность египетской цивилизации и отодвинуть в более глубокое прошлое потоп. Ну, выиграют они так 300-400 лет; мы можем дать им 800-900, и все равно вопрос останется нерешенным.

Не размышляя о допотопной этнологии, многие ученые-унитаристы продлили до бесконечности доисторическую эпоху. По их мнению, истекли многие тысячи лет между общим началом человечества и окончательным формированием рас. Дадим фору нашим противникам, пусть они делают творение сколь угодно древним. Я только спрошу у них, каким влиянием они приписывают происхождение негритянской расы, которая, с их точки зрения, всего лишь результат деградации белой расы.

Из анатомических особенностей, которые отличают негров от белых, я возьму для начала самую очевидную – цвет кожи. Клетки кожи, т. н. слизистые тела Мальпиги, прозрачны у белых и заполнены пигментом у негров. Какова причина этого заполнения? Ответ давно готов: жаркий климат вообще и воздействие солнечных лучей в частности. Мне предлагают два доказательства: 1) белый человек загорает на солнце, и у некоторых крестьян на юге лица такие же смуглые, как у мулатов; 2) цвет кожи человеческих рас зависит от климата мест их обитания. Д-р Причард говорит: «Жаркая зона – главное место обитания черных рас, зоны с умеренным климатом – белых, а в субтропическом климате цвет кожи промежуточный между самым смуглым и самым светлым».

Посмотрим, насколько весомы эти два аргумента.

Первый из них легче соломинки. Солнечный загар не имеет ничего общего с цветом кожи негров, его влияние поверхностно. Негры, носящие одежду, не светлеют от этого. У гавайцев темный цвет кожи – отличительная черта аристократического класса, который меньше подвергается воздействию солнца, чем простонародье. В любом случае воздействие солнечных лучей – преходящее, его результаты исчезают через несколько месяцев или несколько лет после перемены климата или образа жизни и никогда не передаются по наследству.

Могут возразить, что местное или индивидуальное воздействие, повторяемое на протяжении многих поколений, может в конечном счете стать причиной появления наследственной черты. Но это чистая гипотеза, противоречащая здравому смыслу и опыту. Эдак можно договориться до того, что через 20 поколений дети рабочих будут рождаться с мозолистыми руками, дети евреев, подвергающихся обрезанию со времен Авраама – без крайней плоти, дети полинезийцев – татуированными, а дети австралийцев – с дырой в носовой перегородке. Опыт показывает, что случайные и местные модификации под воздействием местных факторов индивидуальны и не передаются по наследству. Так что, если белый человек и загорит под тропическим солнцем, его дети не станут от этого менее белыми.

Посмотрим теперь, является ли более серьезным второй аргумент.

Нам пытаются доказать, что модификации цвета зависят от влияния климата, говоря, что черные расы живут в жарком климате, а белые – в умеренном. Это верно, но абсолютно ничего не доказывает. Если бы была доказана постоянная корреляция между климатом и цветом, мнение унитаристов по вопросу о пигментации, хотя не было бы доказано, но, по крайней мере, выглядело бы серьезно. Но нет ничего более неточного, чем тот мнимый факт, на котором оно основано. Таким могло быть мнение древних, знавших лишь ограниченную часть земного шара. Белые народы думали, что негры это те же белые, почерневшие под солнцем Африки, а негры в ту же эпоху уверяли, по свидетельству Диодора Сицилийского, что они самые древние люди, а европейцы это негры, побелевшие от северных морозов. Но в XIX веке, после великих географических открытий, подобные гипотезы – курам на смех.

Лопари, самоеды, капчадалы, эскимосы, жители крайнего Севера, имеют смуглую кожу, желто-коричневого или оливкового цвета, черные волосы и глаза, почти не имеют бород. Их можно было бы поначалу принять за мулатов, если бы по прямым волосам, форме их голов и совокупности черт они не принадлежали бы к монгольским типам. Какова причина, вызвавшая такую пигментацию их кожи? Разумеется, что не жаркий климат и не солнечное излучение. Этот пример уже сотрясает «закон Причарда», согласно которому пигментация становится более светлой по мере удаления от экватора. Как тогда быть с самоедами? Или холод, как и жара, стимулирует пигментацию?

Но поищем другие факты в Америке. При проверке мы ограничимся Тихоокеанским побережьем Америки.

На Аляске живут эскимосы. Их цвет кожи можно определить как смесь желтого, красного и коричневого. Причард почему-то об этом умалчивает. У канадских индейцев кожа такая же белая, как у европейцев. У индейцев Калифорнии кожа почти такая же черная, как у негров.

Жители Огненной Земли, близкой к южному полюсу, имеют более темную кожу, чем живущие в субтропиках египтяне и мавры. Соседи огнеземельцев, патагонцы, имеют бронзовую кожу. Причард сравнивает их с мулатами, но ни один мулат не имеет такую черную кожу, как чарруа, почти полностью истребленное патагонское племя: они такие же черные, как жители Эфиопии.

После того, как мы прошлись по всей Америке, кто еще осмелится утверждать, что есть какое-то отношение между широтой и цветом кожи? И что остается от «закона Причарда», ложного как в целом, так и в деталях, ложного в Азии, абсурдного в Европе и Африке и смешного в Америке?

Пока есть умы, ослепленные системой, угнетенные предвзятой идеей, корни которой уходят во всеобщие верования и иго которой трудно сбросить, нам будут без конца повторять, что трудно объяснить все конкретные случаи изменения цвета кожи у людей, но в общем эти изменения происходят под влиянием климата. Те, кто проиграл все ходы, продолжают утверждать, что они выиграли партию. Эта непоследовательность заставляет усомниться в добросовестности унитаристов.

Опуская множество деталей, мы остановимся на африканских расах, потому, что именно в Африке моногенисты ищут прибежище, видя, что остальной мир ускользает из их системы. Всюду она разбивается о факты. Природа словно задалась целью им противоречить, заранее приняв меры, разрушающие все их объяснения. В случае с распространением рас она доказывает, что нет никакого соответствия между климатом и цветом кожи. Оставив тропическую Америку слабо пигментированным расам, она поместила черных людей в Калифорнию и Патагонию. Еще более капризно проявила она себя в Океании, даровав почти белую кожу туземцам Маркизских островов, находящихся на широте Конго, и почти черную – жителям Тасмании, где климат как во Франции. По всей огромной Океании произвольно рассыпаны все цвета палитры без учета климата и расстояний. И, чтобы никто не мог отрицать, что цвет кожи рас – оригинальная и постоянная черта, Восточная Азия стала местом расселения желтых рас, составляющих треть человечества, от экватора до Северного Ледовитого океана. Европу природа отвела белым расам, но, чтобы никто не сомневался, что светлый цвет кожи не зависит от холодного климата, она поселила у Северного Ледовитого океана лопарей. Самый северный народ Европы – самый темнопигментированный.

Перед лицом этих очевидных фактов моногенисты вынуждены отступать. Вытесненные изо всех стран, куда проник глаз науки, они нашли прибежище в самой неисследованной из пяти частей света – в Африке, где еще можно делать любые предположения. Именно там, говорят они, можно найти доказательства, которые тщетно искали в остальном мире; именно там расы видоизменяются в соответствии с климатом и оттенки цвета человеческой кожи становятся темней к экватору и светлей по мере удаления от жаркой зоны, именно там очевиден факт почернения кожи под действием солнца, и фундаментальный закон унитаристской системы, потерпевший поражение во всех других местах, вновь предстает во всем своем блеске. Таковы были иллюзии моногенистов еще полвека назад, но они развеялись, как сон, когда солнце науки, наконец, взошло и над Африкой. Мы знаем о ней еще не все, но того, что мы знаем, достаточно, чтобы доказать, что т. н. закон Причарда опровергается здесь как и везде.

Распределение рас и цвета кожи не подчиняются никаким правилам. Почти белые народы живут у экватора (галла), а черные (банту) – вне тропической зоны. В Судане живут и белая раса туарегов, и краснокожие фульбе и расы с кожей цвета черного дерева. Народы восточного побережья тем черней, чем больше они удалены от экватора, на западном побережье – то же самое.

Все факты африканской этнографии находятся в явном противоречии с «законом Причарда». Унитаристам, изгнанным из своего последнего убежища, остается только вознестись на небо или поискать другую планету, где их закон будет действовать.

Мы можем теперь вернуться к нашей исходной точке. Предшествовавшая этому дискуссия имела целью выяснить, является ли цвет кожи главных человеческих рас оригинальным или благоприобретенным; была ли эпоха, когда все люди имели кожу одного цвета, и возможно ли, что черный, белый, красный и желтый, если говорить только о чистых цветах, это естественные модификации неизвестного первоначального цвета, которым непредсказуемый Творец покрасил человечество.

Если бы между человеческими расами не было иных отличий, кроме цвета кожи, одной этой черты было бы достаточно, чтобы заявить, что они имеют разное происхождение, и доказать, что современные расы происходят по прямой линии или через скрещивание от нескольких первоначальных видов. Но цвет кожи не самый важный элемент при сравнении рас. Он больше всего бросается в глаза, но у зоологов иная точка зрения. Они пытаются даже преуменьшить его значение и ссылаются на примеры некоторых животных, но обычно речь идет о вариантах окраски у домашних животных смешанной породы. У большинства животных окраска не меняется. Это их специфическая черта, и человек, несомненно, относится к той же категории. У белых родятся только белые дети, у негров – только черные. Альбинизм, о котором современные моногенисты написали столько глупостей, не имеет абсолютно никакого значения. Это патологическое состояние, аномалия. Альбиносы это ненормальные существа, к расовой проблеме они не имеют никакого отношения.

Итак, можно смело утверждать, что разный цвет кожи людей – зоологический признак высшего порядка. Но между разными типами людей есть много других анатомических различий, поверхностных и глубоких, местных и общих, также несовместимых с унитаристской догмой. Мы вкратце остановимся на ряде таких особенностей, не вдаваясь в детали.

Волосяной покров разных рас сильно варьирует в отношении цвета, распределения, обилия и природы волос. Проживая в стране, населенной потомками разных рас, многократно перемешанных, мы привыкли считать цвет волос переменным свойством, потому что часто видим в одной семье людей с разными волосами, словно их цвет зависит только от каприза природы. Но у чистых рас, у рас, имеющих лишь небольшие примеси, и у рас, происшедших от скрещивания сходных рас, цвет волос варьируется лишь в ограниченных пределах. Часто он совершенно не меняется, и поэтому между светловолосыми и черноволосыми народами можно провести четкую разделительную линию. Никакое влияние, кроме скрещивания, не может изменить цвет волос, смена климата или образа жизни на него не действуют. Наконец, нет никакой корреляции между цветом волос и географическим распределением рас. Светлые волосы свойственны только некоторым белокожим расам. Другие белые расы и все цветные расы, за очень редкими исключениями, имеют совершенно черные волосы, где бы они ни жили, у полюса или у экватора (патагонцы, огнеземельцы, эскимосы, малайцы, монголы, полинезийцы, африканцы). Однако, на северо-востоке Африке и в Сахаре есть несколько светловолосых рас. Апачи (штат Нью-Мексико) отличаются от прочих индейцев светлыми волосами. Светлые и каштановые волосы встречаются также у туземцев Маркизских островов и островов Товарищества, под тропиками. Так что климат никак не влияет на цвет волос, и разный цвет волос у разных рас несовместим с гипотезой моногенистов.

Все различия в развитии волосяного покрова, если рассматривать их как расовую особенность, не поддаются объяснениям моногенистов. Распространение бородатых и волосатых народов не подчиняется никакому правилу и не зависит от климата. Изменение волосяного покрова может быть вызвано только скрещиванием рас, но сама идея скрещивания по необходимости предполагает наличие изначальных различий, которые не могли возникнуть под влиянием среды.



Расовая классификация. Древнеегипетский барельеф, 14 в. до н.э.

Поговорим теперь о т. н. *курчавых расах.* Курчавые волосы негров резко отличаются от волос других людей: некоторые виды животных различаются по гораздо менее явным признакам. Эта особенность абсолютно постоянна и передается по наследству. В истории не зафиксировано ни одного примера превращения гладких волос в курчавые или наоборот.

Этнографические факты позволяют сформулировать два следующих тезиса:

1) Большинство народов с курчавыми волосами живет в жарких странах, но некоторые – в умеренном климате, даже в таком, как во Франции.

2) Хотя многие тропические расы имеют курчавые волосы, другие расы, засвидетельствованные в той же зоне с доисторических времен, имеют гладкие волосы.

Кроме готтентотов и бушменов, все курчавые народы – чернокожие. Но не все черные имеют курчавые волосы. У американских индейцев (калифорнийцев и чарруа) волосы гладкие, как и у австралийцев. Даже в Африке, прежде всего в восточной, в Нубии и Эфиопии, есть черные расы с прямыми или вьющимися волосами, как у европейцев. Так что нет никакой корреляции между черным цветом кожи и курчавыми волосами. И если некоторые упрямые моногенисты продолжают настаивать, что чернота кожи зависит от климата, то для объяснения причин курчавости им надо бы выдумать другую причину.

Курчавые люди живут только в Африке, на Мадагаскаре и в Океании, в разных климатических зонах, так что о влиянии климата говорить не приходится. Самая северная точка их распространения – Сахара, самая южная – Тасмания. Но везде рядом с ними живут расы с гладкими волосами.

Некоторые моногенисты утверждают, что выводы, сделанные в результате изучения волос, не имеют никакого значения с точки зрения зоологии. Мы уже знаем этот удобный аргумент. Моногенисты придумали его для согласования своего учения с вариациями цвета кожи, а потом с утомительной монотонностью стали применять его ко всем физическим чертам, по которым различаются главные расы. Многие виды животных отличаются друг от друга только волосяным покровом.

Единообразие волосяного покрова у животных одного вида это правило с немногими исключениями, и большинство этих исключений не имеет никакого значения в глазах натуралистов, учитывающих феномен гибридизации. Является ли человек исключением из этого правила? Это было бы нелогично. Единственный разумный вывод, который можно сделать до изучения фактов, заключается в том, что человек, вероятно , подчиняется общему закону. Противоположное предположение требует прямых доказательств. Такие доказательства тщетно искали во всех уголках мира, и, поскольку их не нашли, можно уже не употреблять слово «вероятно». В истории нет примеров, чтобы волосяной покров с течением времени или под влиянием изменений климата изменялся у народов, избежавших скрещивания.

Причард, а вслед за ним и вся унитаристская школа, возжаждав легкой победы, под микроскопом сравнили курчавые и гладкие волосы нашли, что они имеют одну и ту же элементарную структуру; не будучи совершенно идентичными, они различаются лишь степенью прозрачности и количеством пигмента, наполняющего их центральный канал. Отсюда был сделан вывод, что нет никаких существенных различий между двумя основными типами человеческих волос.

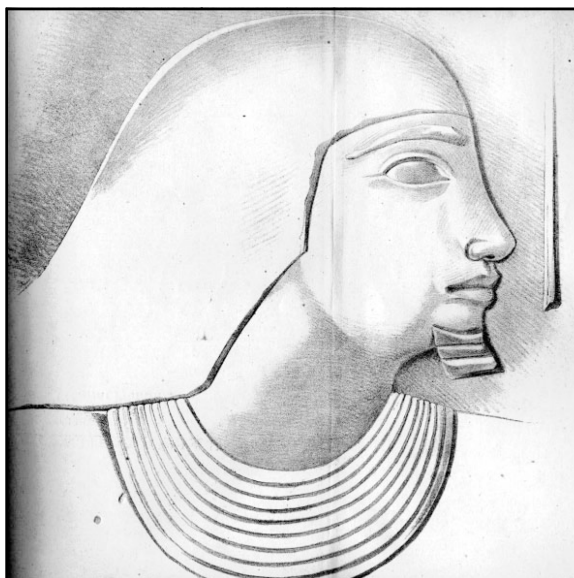
Если бы этот автор и те, кто вслед за ним повторял его рассуждения, имели бы более здравые идеи и лучше бы знали гистологию, им было бы известно, что элементарный состав частей тела лишь очень редко выявляет межвидовые различия. Основой для зоологических классификаций служит форма органов, а не их структура. Под микроскопом у всех существ можно обнаружить лишь очень ограниченное число анатомических элементов, гораздо меньшее, чем число простых тел в химии. Природа строит органический мир из небольшого числа микроскопических элементов. Кости и хрящи, волокна и мускулы, нервная система и т. д. по своей структуре не имеют существенных отличий у большинства позвоночных, рыб и рептилий, птиц и млекопитающих, а небольшие модификации, встречающиеся у некоторых видов, чаще всего не имеют никакого отношения к положению этих видов в классификации.

Структура внешних органов менее постоянна, чем структура внутренних, если мы будем сравнивать с этой точки зрения не животных разных классов, а разных видов, мы увидим, что различия в структуре уступят место ее почти полному единообразию. И каковы бы ни были разделительные линии между человеческими расами, все они, несомненно, входят в один род, род человеческий. Даже если будет всеми признано и математически доказано, что этот род состоит из нескольких видов, изучение тканей под микроскопом не обнаружит никаких фундаментальных различий между ними.

Но что означают эти слова «фундаментальные различия»? При микроскопическом анализе это нечто вроде бездны. Например, сеть Мальпиги, место скопления черного цвета в коже негра, состоит из микроскопических клеток, заполненных пигментом, который делает их непрозрачными. У белых эта сеть тоже есть, но ее клетки прозрачны и не содержат пигмента. Клетка – основной элемент, пигмент – дополнительный. Отсюда вывод, что между кожей белых и негров нет никаких гистологических различий. Если мы встанем на эту точку зрения, то не обнаружим фундаментальных различий и между кожей человека, обезьян, собак, уток и лягушек. Вот куда заведет нас трансцендентная гистология.



Цветные рабы. Древнеегипетский барельеф, 14 в. до н.э.



Европеоидный расовый тип.
Древнеегипетский барельеф, 30 в. до н.э.

Поскольку моногенисты любят оспаривать ценность внешних черт, проникнем глубже в организацию человеческих типов, изучим модификации черепа, лица, тела и его членов. Сравним только европейский и негритянский типы, ограничившись самыми важными моментами.

Физиономия негра отличается узким, убегающим лбом, сплющенным носом, карими глазами со склеротической желтизной, толстыми губами, выступающими челюстями и длинными, косыми зубами. Та или иная из этих черт представлена в слабой степени и среди других рас, но в совокупности они встречаются только у негров.

Лицо – самая разнообразная изо всех частей тела, даже у близких родственников бывают не вполне одинаковые профили, однако есть предел, который индивидуальные вариации никогда не переходят, так что тип лица является постоянной и неизменной этнографической чертой, если не учитывать влияния скрещивания. Вспомним, что современные негры в точности сходны с теми, что изображены на древнеегипетских памятниках. Законы наследственности сохранили этот тип без малейших изменений на протяжении 40 веков. Европейский тип за это время тоже сохранил свою чистоту. Здравый смысл подсказывает, что эти два типа различны по происхождению. Чтобы допустить противоположное, нужно доказать, что один из них предшествовал другому и естественным образом превратился в другой. Поскольку это невозможно доказать, нужно найти какое-то объяснение или хотя бы гипотезу. Я готов перейти под знамена моногенистов, но пусть мне дадут хоть какой-то предлог. Однако моногенисты не дают никаких объяснений, даже не ссылаются на изменения климата. Они молчат, а это значит, им нечего сказать. И мы можем просто констатировать, что *два типа человеческих лиц, европейский и негритянский, не могли быть вылеплены с одной матрицы, а были различными изначально.*

Перейдем теперь от внешних различий к тем, что известны только анатомам. Мускулы негров темней, чем у европейцев, связки и хрящи тоже, кости более прочные и компактные. Кости черепа толще наших и одновременно более плотные, они могут выдерживать, не ломаясь, очень сильные удары. Кости таза очень толстые. Надпочечники негров более темные, чем у белых. Может быть, именно здесь, а не во внешних обстоятельствах следует искать причину цвета рас. Кроме того, у негров серое вещество мозга имеет более темный цвет. Но главное, у негров гораздо больше, чем у европейцев, развита периферийная нервная система, а центральная, наоборот, меньше. Похоже, пользуясь выражением Вирея, мозг у негров частично ушел в нервы, словно животная жизнь развивалась за счет умственной.

У некоторых животных имеется третье веко. У человека оно рудиментарно, но у европейцев гораздо менее выражено, чем у негров, которые в этом отношении сближаются с орангутангами.

Расстояние между европейцем и негром невелико по сравнению с той пропастью, которая отделяет человека от человекообразных обезьян. Однако физические формы негров в какой-то степени являются промежуточными между европейскими и обезьяньими. Для такого утверждения недостаточно одного третьего века, мы упомянули о нем лишь потому, что есть много других признаков, гораздо более важных, указывающих в том же направлении. Ступня у негров более плоская, чем у нас, большой палец ноги больше отделен от других и более подвижен. Длина грудной клетки по сравнению с длиной живота у европейцев меньше, чем у негров. Когда сравнивают эти две расы, такое же соотношение обнаруживается между длиной предплечья и руки. Эти две особенности также ставят негров между европейцами и обезьянами. Сюда добавляется также уплощение костей носа, выступание челюстей, косые зубы, узкий таз, малая емкость черепа, лицевой угол и другие особенности негров.

Перечисленные анатомические особенности доказывают, что белые и негры различаются не только внешне, как думали раньше. Современные унитаристы вынуждены признать, что многочисленные, наследственные и ярко выраженные различия между этими двумя типами выходят за рамки индивидуальных вариаций. Есть и другие столь же характерные типы. Но пусть моногенисты примирят со своим учением лишь один, выбранный нами пример. Мы максимально упростили их задачу. Пусь они ответят, каким образом европейский и негритянский типы, столь различные между собой, могли произойти естественным путем, т. е. без помощи чуда, от первоначально единого вида.

Система требует, чтобы, исследуя каждое из этих различий, можно было придумать для них объяснение. Пусть они нам покажут, что могло модифицировать у негров формы скелета. Им нужно будет поискать среди условий, в которых жили негры, действительную или мнимую причину каждой из особенностей, отличающих их от белой расы, задать себе вопрос, не климат ли вызвал у негров атрофию носовых костей, не способ ли питания вызвал увеличение радиуса этих костей, изменила форму их ног обувь или особая гимнастика и т. д. Научная дискуссия основывается на установленных фактах и точных аргументах. А что делают моногенисты? Они избегают анализа деталей и прячутся за иллюзорный синтез. Пользуясь расплывчатыми формулами, они говорят, что возврат к дикому состоянию имеет свойство постепенно уменьшать расстояние, отделяющее организацию человека от организации животного.

Из всех тезисов, составляющих унитаристскую теорию, это самый странный и смехотворный. Во-первых, африканские негры – не дикари. Они живут в обществе, образуют народы, строят многолюдные города, возделывают почву, разводят скот, изготавливают ткани. У них есть цари, армии, рабы, своего рода религия и законодательство. Но им никогда не удавалось создать устойчивых учреждений. Мы встречаем в разных частях света настоящих дикарей, но общественное расстояние между австралийцами и неграми Судана гораздо больше, чем между последними и самыми цивилизованными из европейцев. Некоторые из этих диких народов более или менее близки по типу к неграм, но другие принадлежат к совершенно иным типам, иногда сходным с европейскими. Они гораздо ближе негров к природе, но меньше их удалились от форм европейского типа. Так что нелепо говорить, будто негритянский тип это деградация вследствие возврата человека к дикому состоянию.

Во-вторых, в Америке, Полинезии и Азии есть много народов, живущих в состоянии варварства. Они часто походят на своих диких или цивилизованных соседей, но ни один из них не похож на народы тропической Африки.

Наконец, самые цивилизованные народы земного шара прошли через долгий период варварства. Многие народы, некогда стоявшие во главе человечества, пережили деградацию, одни временную, другие – необратимую. Но несмотря на эту смену взлетов и падений, изучение древних скульптур, мумий и захоронений доказывает, что древние типы сохранились без изменений. Черепа наших варварских предков такие же европейские, как и наши. Черепа древних бриттов такие же, как черепа современных англичан, современные египетские феллахи сохраняют тип древних египтян.

Так что происхождение негритянского типа невозможно объяснить той причиной, которую придумали унитаристы. Различие основных человеческих типов определяется только их разным происхождением.

Мы имеем право сказать нашим противникам, что они все время принимают причину за следствие и наоборот; что природа, создавая разные человеческие типы, дала им разные способности; что она выделывает на свой лад инструменты физической, умственной и моральной жизни и что спонтанное развитие общества является следствием этих изначальных предпосылок. Если нам скажут, что это мнение не доказано и не доказуемо, мы ответим, что противоположное мнение еще менее доказано и еще менее доказуемо. Описанные нами примеры показывают, что моногенистам неизвестна логика. Факты выше любых аргументов.

Если бы типы различались только объемом мозга или относительными пропорциями черепа и лица; если бы нам сказали, что череп развивается у народов, которые думают много, и атрофируется у народов, которые думают мало, мы могли бы взвесить этот аргумент. Но типы различаются множеством черт, совершенно не зависящих от развития мозга. Какое влияние может оказать привычка думать на форму носа или ноги, на пропорции тела или на размеры таза? Например, если сравнить расстояние от руки до предплечья у негров и европейцев, окажется, что руки у них неодинаковой длины: если взять цифру для европейцев за 100, у негров она будет равна 107, 84. Никто, надеюсь, не предположит, что умственное, моральное или общественное состояние могло повлиять на эту длину. У эскимосов руки еще короче, чем у нас, у бушменов почти такие же, как у нас, но это не та черта, которой мы гордимся.

В ожидании того, что моногенисты объяснят нам эти различия между типами, которые мы считаем изначальными, займемся вариациями формы и объема черепа и мозга. Здесь моногенисты основывают свое учение на реальном факте: самые цивилизованные народы имеют в среднем мозг самого большого объема и самый европейский череп. По-прежнему ограничиваясь сравнением негров и европейцев, скажем для начала, что не все авторы согласны в вопросе об относительной емкости черепов двух типов. Тидеман и Гамильтон утверждали, что разницы почти нет, но уже Сёммеринг обнаружил, что черепная полость у негров гораздо меньше, чем у белых. Вирей и បализо де Бовуа сделали вывод, что разница примерно 11%.

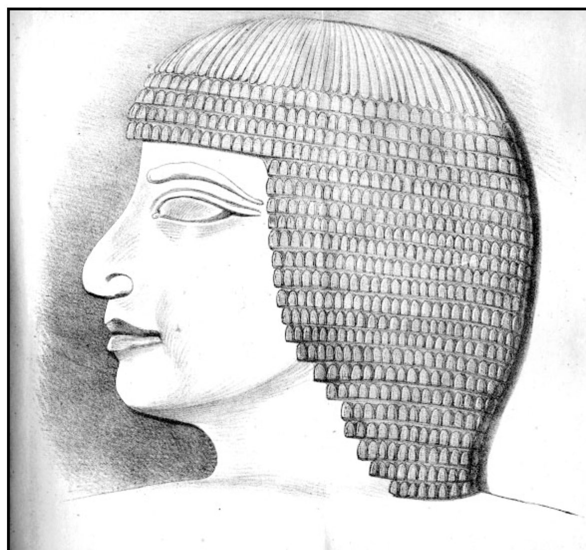
Более тщательные и полные исследования показали, что средняя емкость черепа в кубических дюймах равна 93,5 у европейцев и 82,25 у негров. Этот результат подтверждает вывод, к которому пришли Вирей и Бализо.

Значение этого результата гораздо больше, чем простое свидетельство цифр. Нервные центры мозга состоят из очень различных частей. Функции этих органов неясны, но известно, что одни из них управляют умственной жизнью, другие – животной. Так что лишь часть мозговой массы связана с мыслью, самая важная, но не самая большая по объему.

Животная жизнь негров столь же развита, как животная жизнь белых. Вариации объема мозга связаны с его мыслящими частями, и в данном случае можно предположить увеличение разницы вдвое.

Для учения полигенистов мало значит, что емкость черепной коробки мало варьируется. В зоологии обращают меньше внимания на абсолютный объем органов, чем на их формы. Мы не пытаемся установить внутри человеческого рода иерархию высших и низших типов. Мы только исследуем вопрос, могли ли европейцы и негры произойти от одного ствола и можно ли объяснить большие различия в формах головы этих двух типов иначе как их разным происхождением. Мы интересуемся объемом мозга только из любопытства. Но для моногенистов этот вопрос важен, хотя многие из них не подозревают, докуда доведут их в данном случае требования их системы.

Итак, все сводится к вопросу об абсолютном и относительном объеме. Отрицать эти очевидные различия в объеме, значит, отказаться от объяснения происхождения разных форм головы, а тем самым – и от унитаристской догмы. Но признать их будет еще хуже. Если верно, что анатомическое состояние мозга определяется у людей их общественным положением, использованием ими своих способностей, направлением, которое они придают своей умственной жизни, надо будет придти к выводу, что привычка заставлять работать или оставлять в покое ту или иную часть мозга вызывает ее гипертрофию или атрофию. Значит, мозг для души – то же самое, что почка для мочеиспускания. Это неизбежный вывод из учения, которое хочет казаться ортодоксальным. Середины нет. Надо либо отмежеваться от этого учения, либо занять место среди самых радикальных материалистов.



Переднеазиатский расовый тип.
Древнеегипетский барельеф, 35 в. до н.э.

Конечно, когда унитаристы занялись объяснением происхождения разных форм головы, они не предвидели, что им придется делать болезненный выбор между спиритуализмом и единством рода человеческого.

Моногенисты, чувствуя себя слабыми на почве анатомии, давно стараются перенести дискуссию в другую область. Какое-то время они надеялись, что им поможет победить языкознание. Это было тогда, когда открытие санскрита позволило установить родство индоевропейских языков. Но им пришлось отказаться от этой надежды, когда поле сравнительной филологии расширилось, когда оказалось невозможным связать семитские языки с индоевропейскими, когда было признано, что китайский, баскский, американские, африканские, полинезийские, австралийские языки не имеют никаких связей ни между собой, ни с другими языками. Пытались также говорить о моральном единстве человеческого рода. Но все исследования в этом направлении доказали противоположное: умственное и моральное различие основных рас еще больше, чем анатомическое. Тогда, в отчаянии, проиграв по всем пунктам, моногенисты сосредоточились на физиологических аргументах, единственных, которым можно было придать видимость научных. Они утверждают, что все человеческие расы имеют общее происхождение и принадлежат к одному виду, потому что все они могут давать метисов, способных производить потомство.

В первой части моей работы я подверг сомнению это иллюзорное учение в целом. Я доказал, что оно не только совершенно гипотетично, но и нарушает методику естественных наук, что оно основано на порочном круге, на произвольном определении вида и парадоксальном применении этого определения к проблемам происхождения. Я показал, что оно противоречит всем фактам, что ни одна интерпретация, ни одна гипотеза не может примирить его ни с анатомической, ни с исторической реальностью. Физиологический феномен плодовитости гибридов не может служить основой ни для различения видов, ни для определения их происхождения. Но с моими аргументами согласятся лишь те, кто придерживается в естественных науках строгой методики и логических правил. Таких меньшинство. Другие будут мямлить, что нельзя все понять и объяснить, и что, если причины разнообразия человеческих типов непонятны и непостижимы, единство всех рас и общность их происхождения в достаточной мере доказаны неограниченной плодовитостью их гибридов. Если лишить моногенистов этой последней опоры, их система рухнет сама собой.

Статьи по антропологии. Том III. Париж, 1877.
Перевод с французского А.Иванова

Владимир Авдеев

РАССУЖДЕНИЕ О РАСОВЫХ ПРЕДРАССУДКАХ



В Кунсткамере Санкт-Петербурга, 2001 г.

Средства массовой информации утопили в недрах общественного сознания множество стереотипов, подобных неподъемным валунам. «Реакционность», «фашизм», «тоталитаризм», «мракобесие», «национализм», «шовинизм», «расизм» и т. д. Дрессированное сознание обывателя послушно воспринимает эти штампы, будто тяжеловесных монстров из фильмов ужасов, имеющих инфернальное неземное происхождение и подчиняющихся своим запредельным физическим законам. Каждого из вышеперечисленных понятий вполне достаточно, чтобы разбудить в человеке тревогу и превратить его в рептилию, виляющую хвостом в конституционном вольере политической корректности.

В ряду этих чудищ либерального сознания одно начисто выбивается своей противоестественностью и зоологической несообразностью. Имя этого странного мутанта - «расовые предрассудки».

Едва попытаешься представить себе, что это такое, как сразу же сталкиваешься с проблемой нелогичности и невоплотимости этого идеологического клише.

Предрассудок - это то, что в буквальном смысле этого слова стоит перед рассудком, предшествует ему, то есть нечто, явно относящееся к докультурным, досоциальным, архаическим, инстинктивным пластам сознания. Предрассудок - это психогенетическая программа предшествующего опыта, требующая слепого повиновения.

В случае же с предрассудками расовыми, о которых повествуют современные медиа-гуманисты из телевизионных программ новостей, речь идет о враждебном и недоброжелательном отношении к человеку, имеющему иные, отличные от ваших, расовые признаки, которые легче всего распознать по его внешности и поведению.

Причем в это понятие сегодня принято вкладывать отрицательный, резко негативный смысл. Изобличая человека в расовых предрассудках, ему дают понять, что он мыслит устаревшими и, следовательно, дурными категориями. Это плохо, потому что это пережиток - вот основной этический смысл данного словосочетания, культивируемого в массовом сознании обывателя. Предрассудок - это нечто отжившее и потому требующее устранения. Таков сегодняшний морально-логический контекст употребления этого выражения. То есть за счет банальной этической спекуляции оценку понятия изменили с положительной на отрицательную.

Расовые предрассудки - это расогенетическая программа Вашего рода, и если бы она была неправильной, отжившей и требующей устранения, то Вас просто не было бы на свете. Расовые предрассудки - это концентрированный эволюционный опыт предков, доказавших самим фактом Вашего существования правильность своей жизненной стратегии.

Если бы все необъятное природное царство в одночасье истолковало понятие расовых предрассудков в духе интернационального свального братания, воспеваемого трубадурами общечеловеческих ценностей, то последствия этого трансгенного блуда превзошли бы апокалиптические видения своей кошмарной красочностью. Трудолюбивый шмель в духе

> «Естественное неравенство между отдельными особями, племенами и расами есть общий принцип в организованном мире». И. И. Мечников

ООНовских деклараций принужден был бы нести животворную пыльцу не благородному цветку, но сорнякупаразиту, а гиббон - сластолюбиво воззриться на какую-нибудь макаку. Все иерархически систематизированное природное царство в одночасье превратилось бы в бродвейское шоу трансвеститов.

В других индоевропейских языках, помимо русского, мы наблюдаем сходную этимологию слова «предрассудок». Соответствующие ему французское «prejuge» и английское «prejudice» восходят к латинскому термину. «praejuicium», означающему «предварительное решение суда», а в другой версии служащее предостережением. Греческое слово «предрассудок» - «прокрима» происходит от глагола «прокрион», имеющего смысл «выбирать», «отдавать чему-либо или кому-либо предпочтение». Корень «крима» также означает «решение», «приговор», «суд».

Сложное по составу немецкое слово «Vorurteil» тоже обозначает «предрассудок». Оно восходит к слову «Urteil», которое означает «мнение», «суждение», но также - «приговор», «решение суда». Но и это слово разделяется на «teil» - «судьба», «участь», «доля», «жребий» и универсальную приставку «ur», прибавляемую в тех случаях, когда речь идет о чем-либо изначальном, исконном.

Как видите, даже простейший лингвистический анализ наглядно показывает, что наши индоевропейские предки, объединенные не только общностью языка, но и общностью морали, и не помышляли глумиться над этим словом, возводимом ими к архетипическим, изначальным основам бытия, которым надлежит поклоняться не только как приговору мирского суда, но и как высшей родовой участи. Закономерно, что и словосочетание «расовые предрассудки» при правильном объяснении его значения никак не может нести в себе отрицательную негативную оценку, которую ему силятся придать новомодные жонглеры этическими ценностями.

«Если бы не было расовых предрассудков, то не сохранились бы и сами расы.!!

Расовые предрассудки любого биологически полноценного человека основываются на фундаменте двух взаимосвязанных врожденных явлений человеческой психики. Во-первых, на антропоэстетических канонах красоты, присущих его расе, и во-вторых, на осознании ценностного критерия, порождаемого этими канонами. Каждая раса сама в себе несет представление о прекрасном и безобразном, и в связи с этим вырабатывает свою шкалу оценок и свои критерии морали. Инородное, в прямом смысле этого слова принадлежащее к другому роду, отторгается организмом человека в соответствии с биомедицинскими законами о «норме реакции». Эта реакция отторжения, свойственная любому здоровому организму, борющемуся за жизнь, закономерна как при трансплантации донорских органов, так и при неприятии систем морали и эстетики. Иммунная система организма неустанно будет отторгать чуждые как материальные ткани, так и материи умозрительные.

Бурный рост естествознания последних двух веков не противоречит этимологии слова «предрассудок». В середине XIX века зоолог и путешественник Г. Радде писал: «Тот, кто испытал себя с известною удачею в области наблюдений за органическим миром, вскоре начинает пугаться слова инстинкт и признавать за животным умственные соображения, более или менее изменяемые в видовом отношении». Естествоиспытатель Г. Романес в это же время полагал: «Инстинкт есть рефлекторная деятельность, в которую вносится элемент сознательности». Известный немецкий психолог Карл Густав Карус опубликовал в 1863 году монографию «Сравнительная психология», чем в сущности заложил основу изучения эволюционной психологии человека и животных. Возникновение после этого целой науки под названием «зоопсихология» утвердило простейший факт, что все животное царство существует и развивается только за счет расовых предрассудков, соблюдая по неграмотности свою иерархическую генетическую чистоту.

Отечественная наука поддерживает данный взгляд. Спустя сто лет крупный советский психолог Л. А. Орбели основываясь на новейших экспериментальных данных из области эволюционной теории, утверждал, что те формы поведения, которыми отличались наши предки, жившие миллионы лет тому назад, «все в нас гнездятся и при определенных условиях выплывают на сцену». Современный биолог В. Л. Деглин считает: «Для каждой реакции организма, для каждого рефлекса существует своя определенная кодовая «модель», предвосхищающая форму их эффекторного проявления. Модель безусловного рефлекса имеет врожденный характер». М. В. Волькенштейн в книге «Физика и биология» (М., 1980) свидетельствует: «Основной физико-химический принцип эволюции заключается в том, что однажды приобретенная биологическая (генетическая) информация не утрачивается. На каждом этапе развития не происходит случайного перебора всех возможных мутаций, так как подавляющая доля мутаций не участвует в отборе и отбор идет лишь между мутантами, совместимыми с условиями существования уже сложившихся организмов. Следовательно, эволюция «канализируется» и «ускоряется».

Известный философ-неокантианец Герман Коген (1842-1918) писал: «Мы - евреи - должны признать, что расовый инстинкт никоим образом не является варварством, а лишь естественным и законным запросом с национальной точки зрения». Лауреат Нобелевской премии за изучение биологии поведения Конрад Лоренц (1903-1989) также понимал под инстинктом «все те психологические механизмы поведения, которые произошли в результате эволюции, направленной на сохранение вида, а не являются индивидуальными модификациями, обусловленными обучением».

«Современный словарь социологии», изданный в США в 1969 году, также определяет: «Предрассудок есть универсальное явление и вечная проблема общественной жизни». «Словарь по общественным наукам», подготовленный ЮНЕСКО в 1964, трактует «предубеждение» как «установку, вытекающую больше из внутренних процессов самого носителя, чем из фактической проверки свойств группы, о которой идет речь».

Выдающийся немецкий антрополог и этнограф Адольф Бастиан (1826-1905) справедливо утверждал, что задачей антропологии является необходимость «добыть первичную мысль». В соответствии с эволюционной биологией, психогенетикой и лингвистической семантикой становится очевидным, что этой «первичной мыслью являются расовые предрассудки».

Врожденные эстетические представления, функционально обеспечивающие репродуктивное воспроизводство расы, также находятся в русле этого «канала эволюции». Иммануил Кант в книге «Аналитика прекрасного» отмечал, что «прекрасное познается без посредства понятия». Величайший расовый теоретик XX века Фриц Ленц (1887-1976) в одной из своих базовых работ «Раса как основополагающий ценностный принцип» писал: «Уже будучи детьми, мы отличаем красивых людей от безобразных - задолго до того, как приобретаем опыт таких вещей или с помощью сравнения образуем эстетическое чувство. Такие различения мы делаем инстинктивно, по-

«Ясная мысль, сильная воля и глубокое настроение идут параллельно чистоте крови и соков организма и стоят в строгом соответствии с ними». И. А. Сикорский

скольку носим образ нашей расы в самих себе». Философ-структуралист Клод Леви-Стросс (род. в 1908) недаром назвал это «зоологическим мышлением», а Конрад Лоренц - «врожденными моделями». Крупнейший современный специалист в области биологии поведения Иренеус Эйбль-Эйбесфельдт (род. в 1928) идентификацию по принципу «свой - чужой» определяет как «врожденный биологический фильтр». Знаменитый русский эстетик и теоретик культуры М. М. Бахтин также свидетельствовал: «Физические кондиции человека, взятые как биологический феномен, докультурны».

Кант писал о существующих априорно, до всякого опыта, врожденных формах воззрения и категориях мышления. Даже причинность он считал категорией мышления. Один из основоположников «философской антропологии» Арнольд Гелен (1904-1976) полагал, что человек от природы «культурное существо», и уже филогенетически возникшая программа его поведения настроена на наличие определенной врожденной культуры. Как доказал современный философ и ученый Ноам Хомски, человек имеет наследственную программу логического мышления и языка. Ребенок в младенчестве заучивает только звуки и комбинирует их уже по врожденной программе, отражающей его расовую, а следовательно и культурную принадлежность. Крупнейший немецкий философ Людвиг Клагес (1872-1956), основавший науку под названием «характерология», именно поэтому же метко определял: «Душа старше духа». Ибо дух человека всегда выражает исторические реалии эпохи, в которой тот живет, в то время как душа его является отражением вневременной расовой сути. Стиль любой культуры всегда зависит от ее расового наполнения.

Современный автор И. М. Быховская в книге «Homo somatikos: аксиология человеческого тела» (М., 2000) развивает концепцию увеличения самостоятельной значимости человеческого тела, его физического облика в современной культуре. «Соматическое сознание», минуя старые умозрительные шаблоны, само творит ценности. Новейшая эпоха постмодерна, по мнению автора, создает новую, доселе неслыханную доктрину «тело как ценность». «Человеческое тело не просто присутствует в мире наряду с другими объектами, а присоединяет себя к миру и в известном смысле творит его». «Телесность» в контексте отражения и истолкования действительности все чаще и чаще становится «универсальным мерилом».

По меткому выражению Мориса Мерло-Понти (1908-1961), другого представителя школы философской антропологии, «тело проектирует вокруг себя культурный мир».

Но, напичканное расовыми признаками на всех физических уровнях, человеческое тело неминуемо должно обострить и проблему расовых ценностей качественно по-новому. Абстрактные истины и бесплотная мораль, обретя телесность в контексте новой культуры, вобрали в себя «соматическое сознание», отправной точкой которого, или «первичной мыслью», и являются «расовые предрассудки» во всей своей первозданной красоте.

Искусно замыливая оптику первородного инстинкта пенными суррогатами либеральных ценностей, современная массовая культура, сама того не желая, вновь попала в тенета «расовой теории», о которых уже стали забывать. Разношерстная пегая толпа опять



Карл Густав Карус

подняла свои взоры к роскошному убранству расового архетипа, такому зримо телесному и одновременно трансцендентально вечному. В беспечной красотке с рекламного щита возле автострады угадывается вечный образ белокурой принцессы.

Таким образом, массовая культура, специально призванная глумиться и сокрушать расовые предрассудки, по странному стечению обстоятельств сбилась с такта в хороводе причинно-следственных связей и придала новый стимул к совершенствованию того, что, казалось бы, нужно было выбросить на свалку истории как досадный пережиток. Отчасти в силу этого курьеза возникла и такая современная наука, как «антропоэстетика».

Ведущий отечественный специалист в этой области Н. И. Халдеева в статье «Сравнительные антропоэстетические исследования в России» (Вестник антропологии, вып. 4, М., 1998) совершенно определенно пишет: «Нужно сказать, что человек не только воспринимает физиономический облик другого индивидуума, он соотносит его с собственными и групповыми антропологическими оценками. На этой основе индивидуум и его группа могут определить ареал распространения популяционных морфологических особенностей и вырабатывать собственную шкалу фенотипических суждений. Кстати, способность порождать ценностные воззрения, в том числе и в отношении внешности, является уникальным свойством человеческого сознания. Для антропоэстетического анализа наибольший интерес представляет форма оценки внешнего облика как этнического признака. Особенности внешности могут выступать носителями определенной информации и играть роль сигналов о расовой и этнической принадлежности человека. Приравнивание физиономических комбинаций к этнической характеристике в процессе восприятия внешности отражает антропологическую составляющую общего механизма идентификации. При формировании категорий идентичности эта составляющая является одной из самых древних и стабильных. Ее древность очевидна, так как человеческое лицо всегда было самым доступным и информативным, а на определенном этапе антропогенеза жизненно важным».

Это мнение признанного специалиста вновь совпадает с результатами этимологического анализа слова «предрассудок» в индоевропейских языках. Во времена бурного развития антропологии еще Дарвин указывал на различные врожденные предпочтения при оценке типов внешности и, как следствие, на существование врожденных наследственных критериев, свойственных каждой расе. Каждый индивид носит в себе характерный набор «сигнальных» опознавательных признаков, по которым он оценивает окружающих в соответствии с базовым биологическим принципом «свой-чужой». Лицо с расовой точки зрения представляет собой концентрацию рецепторов сигнальной информации, служащей целям репродуктивного отбора. Перспективный половой партнер, таким образом, оценивается в соответствии с врожденной типической структурой идеального партнера, характерного для данной этно-расовой группы. Н. И. Халдеева подчеркивает далее: «Большое значение имеет расовая принадлежность в процессе оценивания внешности. Механизм взаимного человеческого восприятия детерминирован биологически и социально, что обеспечивает его неизменное воспроизводство».

Все эти аспекты антропоэстетической организации человеческой психики, вся ее архитектоника закодированы в нейронной организации мозга. Изначальные эстетические каноны, свойственные данной расе, без искажения воспроизводятся в ряде поколений, связывая напрямую каж-

дое живущее поколение с архетипом. Нейроны мозга как бы выполняют функцию матрицы, числовые значения которой служат корректировке и поддержанию вектора эволюционного развития расы. Причем этот вектор физиономической «идеализации» строго направлен непосредственно в сторону усреднения, то есть типизации, или к единому расовому стандарту, с тем чтобы обеспечить максимальный репродуктивный успех индивидуума в рамках его популяции. Именно поэтому форма и цвет глаз, носа, волос, губ, овал лица являются наиболее значимыми при этно-расовой характеристике воспринимаемой внешности, ибо вокруг этого сочетания расовых признаков наиболее четко и концентрированно проступает генетическая информация об их носителе, что, в свою очередь, при его оценке дает возможность максимально использовать позитивный эффект расовых предрассудков. Информация, зрительно считываемая с лица оцениваемого объекта, сравнивается с информацией, заключенной в мозгу оценивающего субъекта, что приводит в действие механизм антропоэстетической оценки. Минимальные различия в их генетических матрицах и обеспечивают воспроизводство расы, отсекая вредные мутации, влекущие к «хаосу крови».

Обобщение теоретического плана в работе Халдеевой имеет следующий характер: «Изученный материал позволяет констатировать, что идеальный предпочитаемый морфотип человека по приоритетным градациям шести основных физиономических признаков формируется на базе реального типа и, будучи связанным с ним, является групповой характеристикой, подлежащей изучению по программе антропоэстетики методами физической антропологии».

Особую ценность работе Н. И. Халдеевой безусловно придают обобщения практических исследований, в процессе которых был выведен «суммарный показатель аутоидентификации (AI)». Чем консолидированнее в расовом отношении группа, тем этот показатель выше. Кроме того, выяснилось, что в пределах выборок русских из рассматриваемых областей вектор мужского идеального типа имеет четко выраженный центростремительный характер. Это как нельзя нагляднеи подтверждает наличие у русского народа, как и у любой другой исторически значимой общности, «расового ядра», в котором все расовые признаки выражены самым отчетливым и неповторимым образом. Именно на расовое ядро народа приходится основная историческая нагрузка в процессе государственного строительства и созидания культурных ценностей. У представителей метисной периферии, не прошедших антропоэстетический отбор на соответствие усредненному расовому идеалу, государственнический инстинкт ослаблен, и, как следствие, из числа бастардов формируются легионы всякого рода отступников и прозелитов.

«Именно расовое ядро народа представляет собой средоточие приложения исторических сил, а не внерасовый, разноплеменный шлак, в который, будто в песок, уходят все благие помыслы вождей и религиозных лидеров».

«Во всех русских группах вне связи с географической дифференциацией отмечаются относительно близкие варианты эстетически предпочитаемой красоты, выраженные в суммарных показателях антропологической аутоидентификации. В целом, все русские группы образуют общий графический кластер, относительно однородный по параметрам антропоэстетики», - резюмирует Н. И. Халдеева.



Иоганн Блюменбах

Теперь следует подчеркнуть, что эти самые расовые антропоэстетические стандарты - не набор бессвязных данных, произвольно трактуемых из поколения в поколение, но именно архетипическая матрица точных и постоянных величин, записанных в нейронной организации мозга каждого человека. И чем чище тип этого индивида, тем безошибочнее его эстетическое чутье и, как следствие, морально-этическая оценка.

«Подобное познается только подобным, поэтому о признаках породы вообще имеет право судить только породистая человеческая особь. У смешанных людей «пегие» же мысли, каноны и мораль».

Для объективной оценки стандартов расовой красоты в арсенале современной науки имеется такой точный и беспристрастный метод как «антропологическая фотография». Работа Надежды Николаевны Цветковой «Антропологическая фотография как источник для исследования по этнической фотографии» (М., 1976) служит тому наглядной и убедительной иллюстрацией. В ней она пишет: «В результате анализа фотометрических признаков выявлено, что почти все угловые размеры лица обладают хорошими группоразграничительными свойствами. Они имеют межгрупповой размах более двух стандартов». Это означает, что величина объективных расовых различий в строении лица у представителей разных рас устойчиво превосходит ошибку при измерениях.

В целом расовая геометрия лица такова. «Европеоиды» по данным фотометрии имеют наиболее прямой профиль по верхнелицевому углу, причем последний (83-87°) у них всегда больше среднелицевого (81-85°), относительно небольшой угол выступания носа к горизонтали (57-63°), весьма сильное выступание носа к линии профиля (21-27°) прямую верхнюю губу (85-91°).

«Монголоиды» отличаются склонностью к мезогнатности по верхнелицевому углу и углу выступания верхней губы (72-82°). У них верхнелицевой угол (82-87°) всегда меньше среднелицевого (83-88°). Угол выступания носа к горизонтали - наибольший (65-72°) среди всех изученных групп.

«Негроиды» прогнатны (то есть имеют резко выступающую нижнюю челюсть) по верхне (73-77°) и среднелицевому (76-80°) углам и углу выступания верхней губы.

Один из крупнейших отечественных антропологов В. В. Бунак в своей статье «Фотопортреты как материал для определения вариаций строения головы и лица» (Советская антропология N 2, 1959) делает такой вывод: «Известно, что опытный наблюдатель, изучая фотопортрет, может во многих случаях с достаточной точностью определить, к какой этнической группе относится изображенный индивидуум и каков его антропологический тип. Приведенные выше данные устанавливают, что по фотоснимкам можно получить не только суммарную и довольно общую характеристику антропологического типа, но и определить варианты отдельных кефалоскопических признаков, пользуясь для этого однообразной, специально разработанной методикой. Применяя такую методику, каждый исследователь имеет возможность определить вариант того или иного признака, независимо от знакомства с данным типом, не по общему впечатлению от фотопортрета, а на основании разграничительных критериев морфологического порядка».

Это вновь означает, что расовый и этнический тип - объективная реальность и поддаются точному измерению не только в общем, но и по отдельным частям портрета. Множество народных поговорок во всех частях света, обыгрывающих в ироничной форме те или

иные черты лица, с обязательным их соотнесением с тем или иным расово-этническим типом, свидетельствуют о народной наблюдательности, то есть о естественности расовых предрассудков.

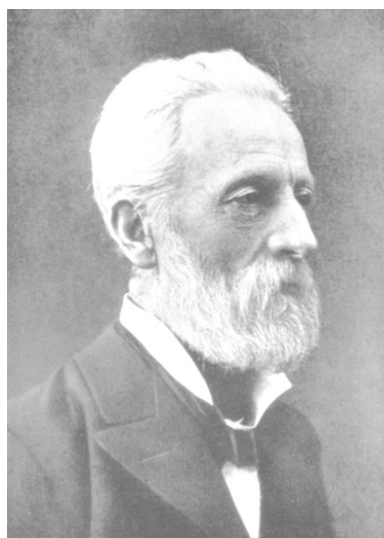
В современном сборнике работ «Проблемы эволюционной морфологии человека и его рас» (М., 1986) обсуждаемая тема выводится уже на качественно новый уровень. Так в статье «Перспективы применения ближней стереофотограмметрии в антропологии», созданной коллективом авторов: Л. П. Винников, И. Г. Индиченко, И. М. Золотарева, А. А. Зубов, Г. В. Лебединская - говорится о том, что качественная цветная фотография позволяет выявлять все нюансы пигментации глаз, кожи, волос, а также определять межзрачковые расстояния и выступание глазного яблока, в связи с чем авторы данной разбработки считают, что предлагаемый ими метод: «...открывает широкие перспективы чрезвычайно детального исследования поверхности лица человека и с большим успехом может быть использован и в этнической антропологии».

В подтверждение нашего тезиса о реальности врожденных признаков антропоэстетики сошлемся на монографию Юрия Кирилловича Чистова «Дифференциация рас человека по строению медианно-сагиттального контура черепа» (М., 1983). В ней он пишет: «Результаты полученных исследований позволяют с достаточной уверенностью говорить о наличии определенных различий в форме сагиттального контура черепной коробки человека у «северных» и «южных» популяций современного человека. Внутрирасовые величины этого показателя достоверно отличаются от межрасовых, т. е. представители контрастных расовых типов различаются между собой как по сумме градусных, так и линейных характеристик медианно-сагиттального контура. Одним из наиболее интересных выводов является констатация того факта, что современные краниологические серии столь же сильно различаются по величинам градусных и линейных характеристик лобной части контура, как и по рисунку затылочного отдела».

Итак, совершенно очевидно, что расовые пропорции «черт лица» и всей головы в целом, воспринимаемые в процессе антропоэстетической оценки, есть реальный факт. И факт этот является не случайным достоянием отдельных личностей, но всего народа в целом, сквозь череду поколений сохраняющим в памяти свои идеалы красоты. «Извечное деление по принципу «свой-чужой» - базовая эстетическая категория, имеющая жесткую биологическую основу».

Основоположник целой научной школы известный советский антрополог М. М. Герасимов в своей фундаментальной монографии «Восстановление лица по черепу» (М., 1955) уже во введении подчеркивал: «Известно, что у китайцев широкие, скуластые лица по сравнению с лицами европейцев, и многие авторы отмечают различную толщину мягких тканей в точке максимальной ширины скуловых дуг, а именно: у китайцев толщина в этой точке больше, у европейцев - меньше. Для европейцев, по Гису и Кольману, эта величина равна 6,63 мм, а для китайцев, по Биркнеру, - 10,09 мм, что вполне согласуется с нашими наблюдениями».

Все эти и множество иных данных заложены в основу науки, «габитоскопии» - части криминалистики. Сам термин, ее обозначающий, происходит от слов «габитус» (лат.: «наружность») и «скопео» (греч.: «рассматриваю»). В



Адольф Бастиан

точном соответствии с логикой нашего предыдущего изложения нужно отметить, что в габитоскопии используются как «объективные» так и «субъективные» изображения внешности человека. В книге «Использование признаков внешности в работе органов внутренних дел» (М., 1993) В. А. Снеткова указывается: «Этноантропологический тип находит отражение в анатомических внешних признаках, могущих быть определенными со всей точностью. В криминалистической практике тип лица чаще всего определяется в сравнении с представителями известных групп населения».

Поэтому и получается, что вся многовековая практика судебно-криминалистического освидетельствования личности строится в точном соответствии с «расовыми предрассудками», или «врожденными антропоэстетическими моделями». Закономерно будет поинтересоваться на сей счет точкой зрения либеральных антропологов, отрицающих сам факт существования «расы». Может быть, они желают отменить во всех частях света миллионы судебных решений, вынесенных на основе описаний личности обвиняемых, как юридически несостоятельные, якобы из-за отсутствия «этноантропологических типов», находящих «отражение в анатомических внешних признаках, могущих быть определенными со всей точностью»? Тогда в угоду «ученым либералам» нужно будет принести в жертву опознания и прочие виды экспертиз, основанные на групповых, то есть именно этнорасовых признаках. В. И. Козлов в статье «Этнорасовые предубеждения и этнологическая наука» (Расы и народы, вып. 23, 1993) справедливо отмечает поэтому: «При контактах с людьми, существенно отличающимися в антропологическом отношении, этническое самосознание обычно дополняется расовым и превращается в более четкое и устойчивое этнорасовое самосознание».

Одни из ведущих отечественных антропологов А. А. Зубов и Н. И. Халдеева в своей совместной статье из сборника с характерным названием «Расы и расизм. История и современность» (М., 1991) дают такое заключение: «Значит, «тип», т. е. характерная сумма генетических и морфофизиологических признаков, маркирующая определенные группы внутри вида, - феномен вполне реальный, и стало быть, заслуживающий исследования». А современный генетик Дж. Нил заявляет, что в настоящее время любого индивидуума можно отнести к той или иной хорошо исследованной большой этнической общности с точностью до 87%. Название книги А. Ф. Назаровой и С. М. Алтухова «Генетический портрет народов мира» (М., 1999) также говорит само за себя, ибо в ней дается подробная характеристика частот генов во всех основных и даже многих реликтовых популяциях человечества. Наконец, знаменитая Таблица генетико-лингвистических расстояний между народами американского генетика Луиджи Кавалли-Сфорца окончательно иллюстрирует объективность различий между биотипами. Поэтому в свете заявленной темы будет небесполезно обратиться к забытому пласту антропологии, который также указывал на объективность возникновения расовых предрассудков.

Антропология рубежа XIX и XX веков, не владея методами генетического и биохимического контроля, тем не менее, именно в части описательной статистики внешних морфологических различий, на которых собственно и базируется наше антропоэстетическое и морально-этическое отношение к иноплеменникам, стояла на очень высоком уровне. Сама постановка задачи в плане выявления и описания расово-биологических различий между представителями раз-

ных народов была много конкретней, чем в современной этнической антропологии. Научный поиск той эпохи был направлен не как сейчас - на стирание различий, но, напротив, на их усиление и обособление, что придавало максимальную конкретность и наглядность всем аспектам расовой диагностики. Еще раз подчеркнем, что описательные и статистические методы той эпохи нисколько не устарели, как не устарели до сих пор уравнения знаменитого немецкого математика Карла Фридриха Гаусса (1777-1855), с помощью которых современные генетики проводят свои вычисления.

Наша русская антропология докоммунистической эпохи также не является исключением в этом плане. Ее основателем, по общему мнению, принято считать Анатолия Петровича Богданова (1834-1896), которого официальная марксистская наука причисляла к стойким «борцам с расизмом». Правда, на чем она основывала свою классовую убежденность, не совсем понятно, так как Богданов совершенно в духе своего времени утверждал, что «череп, даже в своих племенных признаках, представляет нечто постоянное». Пусть это и не расизм, но и до пресловутого интернационализма здесь далеко.

Цель одного из главных сочинений А. П. Богданова «Антропологическая физиогномика» (М., 1878) как раз и состояла в том, чтобы поставить определение «характерных русских черт лица» на научную основу: «Для современного антрополога-натуралиста изучение человека вообще не есть ближайшая задача, это дело анатома, физиолога, психолога и философа. Для него важны те вариации, которые в своей форме и в своем строении представляют племена, и важны постольку, поскольку они дают возможность различать и группировать эти племена, находить в них различия и сходства для возможности естественной классификации их, для воссоздания того родословного древа, по которому они развивались друг от друга под влиянием различных причин. Для своих целей антропологическая физиогномика ставит иногда на значительное место при своих заключениях такие признаки, кои не важны для физиогномиста вообще, как например, цвет волос и глаз». Таким образом, по мнению основателя русской антропологической школы, антрополог известного уровня квалификации прежде всего являлся расологом, все остальное - дело подмастерьев из числа «физиологов и философов». Расово-биологический приоритет здесь совершенно очевиден.

Определившись с ценностями, Богданов столь же категоричен и в вопросах выбора методологии: «Изучая мопса или пуделя, для зоолога интересны не случайные разновидности его, происшедшие от тех или других внешних условий, а то более постоянное сочетание, которое одно дает ему возможность составить себе представление о мопсе или пуделе, как представителях естественных групп или рас. Он знает, что в генетических теориях признаки не считаются, а взвешиваются по их значению; они классифицируются не по своей численности, но по своей ясности проявлений, по проявленности его. В данном случае зоологу в каждой особи важно то, что дает указание на влияние расы. То же мы имеем и в смешанных племенах человека; те же затруднения, те же цели встречаем мы при изучении их антропологических свойств».



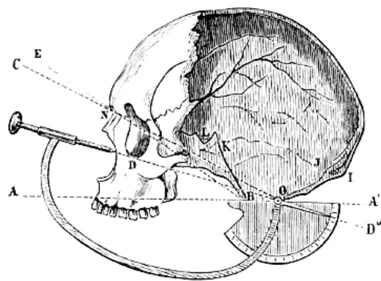
Рудольф Вирхов

Вторая часть монографии посвящена уже непосредственно антропологической физиогномике русского народа. А. П. Богданов утверждает: «Мы сплошь и рядом употребляем выражения: это чисто «русская красота», это «вылитый русак» типично «русское лицо». Может быть, при приложении к частным случаям этих выражений и встретятся разногласия между наблюдателями, но, подмечая ряд подобных определений русской физиогномии, можно убедиться, что не нечто фантастическое, а реальное лежит в этом общем выражении «русская физиогномия, русская красота». Это всего яснее выражается при отрицательных определениях, при встрече физиогномий тех из родственных племен, кои исторически сложились иначе, например, инородцы, и при сравнении их с русскими. В таких случаях, «нет, это не русская физиогномия» звучит решительнее, говорится с большим убеждением и большей убежденностью. В каждом из нас, в сфере нашего «бессознательного» существует довольно определенное понятие о русском типе, о русской физиогномии».

Как видите, классик русской антропологии за сто лет до возникновения антропоэстетики обосновал все ее основные положения. Уместно будет также процитировать в этой связи слова русского этнографа и историка Н. И. Надежина, сказанные им еще в 1837 году: «Физиогномия Российского народа, в основании Славянская, запечатлена естественным оттенком северной природы. Волосы русые, отчего в старину производили самое имя «Руси».

Далее методами исторической этнографии Богданов доказывает, что колонизация Сибири в принципе не могла оказать на русский народ пагубного влияния. Расовое смешение прежде всего не могло иметь места по причине разницы пропорций этносов, приходивших в соприкосновение, а также из-за кардинального различия в их биологической стратегии выживания. С началом колонизации огромные массы расовооднородного русского населения хлынули на территории, заселенные разноплеменными аборигенами, не имевшими ни расовой, ни политической консолидации. Численный перевес, скоординированность действий, агрессивность отличали действия русских. Вырезая местное мужское население и овладевая туземными женщинами, русские колонизаторы, прокатываясь волна за волной по бескрайним просторам Евразии, неизбежно увеличивали процент нордической крови в местном населении от поколения к поколению, в точном соответствии с законами Менделя. Административная и судебная системы во вновь колонизируемых областях, сам характер хозяйственной деятельности, а также русская православная церковь многократно усиливали процесс русификации коренного населения, причем не столько в культурном отношении, сколько именно в антропологическом. Миф о «мирном освоении Сибири» - позднее изобретение коммунистической пропаганды. Перечень племен, исчезнувших с лица земли всего за двести-триста лет русской экспансии, весьма внушителен. Ни одно либерально-демократическое измышление не в силах изменить принципы борьбы за существование. Русские летописи, путевые заметки купцов, офицеров и просто «лихих людей» хранят свидетельства того, что отдельные племена добровольно отдавали молодых женщин плодородного возраста, едва завидев белых завоевателей.

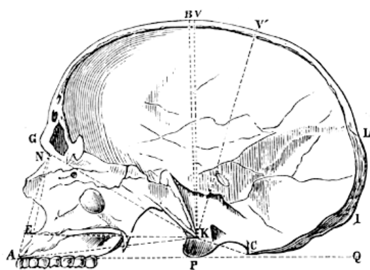
Влияя на чужую кровь, русские колонизаторы при этом берегли свою, так как их женщины и дети оставались в метрополии. Несколько веков такого «интернационального миролюбия» смыли почти все остатки расово-этнической самобытности автохтонов с гигантских территорий. «Государев человек», купец и православный священник великолепно дополняли друг друга, координируя действия военных отрядов,



экономических факторий и церкви, что позволяло держать под контролем местное разрозненное население. Кстати, завоз водки и табака к монголоидным племенам Сибири, для коих они губительны, был санкционирован именно православным духовенством. Использование коренного населения, более слабого телосложения, на рудниках, копях и во время навигации на северных реках также подрывало его расовые силы в противостоянии с русскими. Кроме того, «исконная русская мораль» была цементирующим фактором, делавшим стремительную ассимиляцию населения Сибири необратимой. А. П. Богданов продолжает:

«Может быть, многие и женились на туземках и делались оседлыми, но большинство первобытных колонизаторов было не таково. Это был народ торговый, воинственный, промышленный, заботившийся зашибить копейку и затем устроить себя по своему, сообразно созданному себе собственному идеалу благополучия. А этот идеал у русского человека вовсе не таков, чтобы легко скрутить свою жизнь с какою-либо «поганью», как и теперь еще сплошь и рядом честит русский человек иноверца. Он будет с ним вести дела, будет с ним ласков и дружелюбен, войдет с ним в приязнь во всем, кроме того, чтобы породниться, чтобы ввести в свою семью инородческий элемент. На это простые русские люди и теперь еще крепки, и когда дело коснется до семьи, до укоренения своего дома, тут у него является своего рода аристократизм. Часто поселяне различных племен живут по соседству, но браки между ними редки, хотя романы часты, но романы односторонние: русских ловеласов с инородческими камеями, но не наоборот».

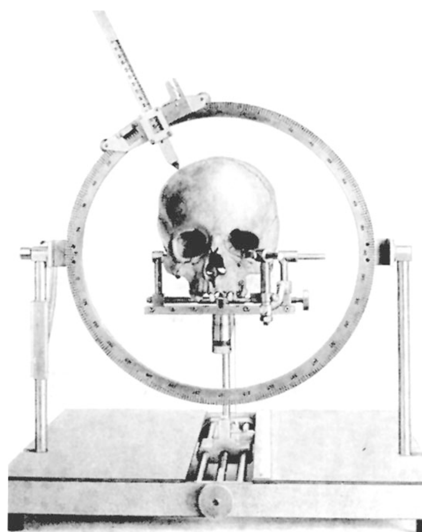
Наконец, Богданов делает и следующие весьма важные выводы относительно полоролевого участия в расовом смешении: «Женщина, сравнительно более высокого развития, более высокой расы, редко снизойдет до представителя расы, считаемой ею за ниже стоящую. Помеси европеек с неграми крайне редки и принадлежат к случайным, можно сказать эксцентричным явлениям, но негритянки и мулатки падки до европейцев».



«Чем «ниже» раса, тем распущеннее ее женщины» что объясняется и современными данными эволюционной теории пола и биологии поведения. Они просто воруют таким образом у «высших» рас не достающие гены.

«Чувство собственного достоинства в сфере секса - это индикатор биологической самоценности»

Русский этнограф граф А. С. Уваров в этой связи, основываясь на лич-



ных впечатлениях, например, крайне негативно высказывался о слабости нравов мордовских женщин.

Выдающаяся заслуга А. П. Богданова состоит также и в том, что он первым еще в 1867 году составил «Антропологический альбом русского народа», демонстрировавшийся на международных выставках. Таким образом, за много лет до современного бурного развития антропоэстетики он обосновал не только ее теоретическую часть, но и приступил к систематизации практического материала, именно с целью выявления «типично русских лиц», в связи с чем антропологическому анализу им впервые были подвергнуты и русские народные песни. Русский расовый идеал красоты, как и следовало ожидать, не заставил себя долго искать. «Молодая, разумная, без белил лицо белое, без румян щеки алые», - поется о русской девушке, или: «Тонка, высока, тонешенька, белешенька». О русском молодце: «Приглядывали красны девицы за румяным молодцем. Русы кудри по плечам лежат, брови черные, что у соболя».

Подобным художественным описаниям из русского фольклора нет числа, что лишний раз говорит в пользу объективности выводимого современной антропоэстетикой суммарного индекса аутоидентификации (AI) для русского народа, как и для любого другого.

Основоположник «евгеники» англичанин Фрэнсис Гальтон (1822-1911) также предложил создавать обобщенные карты красоты по географическим местностям. Его инициатива относится к 1883 году, а немецкая антропоэстетическая программа вообще возникла только в 1926 году.

Еще раз подчеркнем, что ясность постановки задачи и доступность изложения в русской дореволюционной антропологии сочеталась с высокой гражданской позицией, чего мы почти не наблюдаем в современной науке, стыдливо прикрывающейся жупелом усредненного гуманизма, конвертируемого произвольно. Дореволюционная русская антропология, так же как и иные национальные школы, была глубоко патриотичной и расово-ориентированной, при этом нисколько не теряя научной объективности.

С. И. Луценко в своей статье «Общественная среда, как фактор развития и красоты человеческого лица» (Русский антропологический журнал, № 1, 1900) писал: «Красота живого лица зависит в значительной степени от той или иной формы костного черепа. Череп, как и живое лицо, может представлять высшие и низшие формы, красивые и некрасивые. Именно такова связь морфологии человеческого лица со степенью сплоченности и цивилизации человеческих сообществ. И его красота не создана нашей фантазией, она имеет реальное объективное значение, потому что связана своим происхождением с наиболее высокими функциями человечества - нравственным и общественным».

Таким образом, следуя логике отечественной антропологии, признав эстетическую и ценностную самодостаточность этнического стандарта красоты, мы слой за слоем разбираем морфологию строения лицевых мягких тканей, а затем приступаем к изучению собственно «племенных особенностей черепа». Поэтому «нравственные и общественные» оценки красоты человеческого лица постепенно приобретают строгое антропологическое измерение. «Расово-этническая мораль также имеет свою физическую базу».

Продолжая цепь наших рассуждений, считаем закономерным обратиться к подлинному шедевру русской «краниологии» - работе Дмитрия Николаевича Анучина (1843-1923) «О некоторых аномалиях человеческого черепа и преимущественно об их распространении по расам» (М., 1880). Основываясь на богатей-

шем международном опыте, а также на результатах собственных практических наблюдений, он создал интереснейшее научное исследование с глубочайшими, далеко идущими обобщениями, правоту которых мы без особого труда можем наблюдать и по сей день.

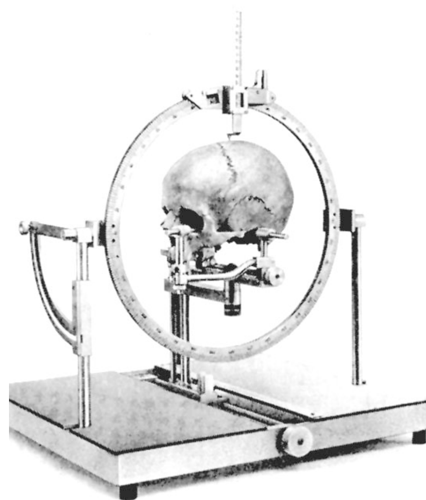
Изложение своей концепции Анучин начинает с описания «птериона» - небольшого участка поверхности черепа, на каждой из боковых сторон которого, в височной ямке, сходятся четыре кости: лобная, теменная, височная и основная.

Следует оговориться, что мы не будем утомлять читателя деталями краниологического анализа, всецело доверяя авторитету маститого ученого, и поэтому считаем вполне уместным ограничиться выводами, которые имеют место в этом обстоятельном сочинении. Прежде всего начать нужно с того, что участок птериона является хорошим расово-диагностическим маркером, ибо различные виды его аномалий в частотном отношении у больших человеческих рас имеют разницу в 4-8 раз. Столь существенные различия наглядно показывают, что представители основных человеческих рас крайне несходны по темпам динамического роста соответствующих участков черепа, а также и самого головного мозга, ибо еще классической школой антропологии Иоганна Фридриха Блюменбаха (1752-1840) было выявлено, что именно развитие мозга задает формирование черепа человека, но никак не наоборот. Ее представитель Сэмюэль Томас Зоммеринг (1755-1830) писал: «Надо полагать, что природа формирует черепные кости так, чтобы они могли приспособиться к мозгу, но не наоборот».

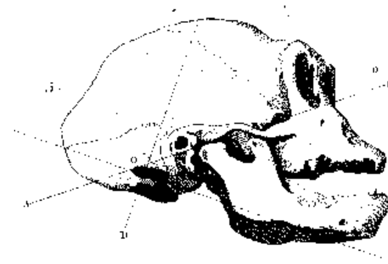
В частности, лобная и височная кости покрывают именно те участки мозга, что ответственны за высшие психические функции и абстрактное мышление. Но именно у представителей так называемых «низших» рас их развитие завершается быстрее, чем у представителей «высших» рас, что находит соответствующее отражение в преждевременном срастании этих костей. Частота тех или иных аномалий птериона по Анучину стоит в прямом соответствии с интеллигентностью расы как таковой. Ускоренная программа развития этих фрагментов мозга у «низших» рас позволяет соответствующим костям черепа быстрее зарасти, что и находит отражение в их культурной отсталости.

Из всех остальных аномалий черепа, каковых насчитывается значительное количество, наиболее показательным в плане социальной антропологии является «метопизм».

Под метопизмом понимают шов, образовавшийся на месте соединения двух половин лобной кости. Этот лобный шов зарастает у большинства новорожденных младенцев, но у некоторых индивидов сохраняется на всю жизнь. Вот именно эта-то аномалия черепа и является отменным расово-диагностическим и, как следствие, социокультурным маркером. Именно лобные доли мозга, отвечающие за высшие проявления человеческой психики и интеллекта, у некоторых индивидуумов в процессе начальной фазы роста оказывают повышенное давление на соответствующие отделы лобной кости, раздвигая их, что, в свою очередь, и вызывает появление лобного шва под названием метопизм. Многие современные либерально настроенные антропологи



тщетно пытаются затемнить дело в этом достаточно ясном вопросе, ибо развитие фрагментов черепа протекает в соответствии с постулатами такой точной инженерной дисциплины, как «сопротивление материалов». И никакие гуманистические спекуляции не смогут стереть физическую границу, разделяющую «низшие» и «высшие» расы. По наблюдениям Анучина, метопические, то есть с лобным швом, черепа имеют вместимость на 3-5% большую по сравнению с обыкновенными. Далее, анализируя частоту возникновения метопизма у разных рас и народов, он делает такой вывод: «Таблица результатов наблюдений показывает, что у европейцев лобный шов встречается много чаще, чем у других рас. В то время, как для различных серий европейских черепов процент метопизма найден варьирующим от 16 до 5, серии черепов низших рас в большинстве случаев только 3,5-0,6 процентов. Известное соотношение существует, по-видимому, между наклонностью к метопизму и интеллигентностью расы. Мы видим, например, что во многих расах более интеллигентные племена представляют больший процент метопических швов. У высших представителей монгольской

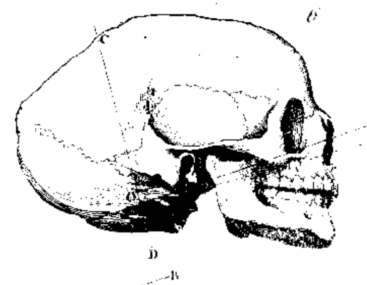


и белой рас он выражается цифрой, по крайней мере в 8-9 раз большею, чем у австралийцев и негров».

Эти заявления одного из мэтров русской антропологии никак не могут быть отнесены к категории расистских, ибо Институт Антропологии Академии Наук Российской Федерации сегодня гордо носит имя Дмитрия Николаевича Анучина, а вышецитированная работа является его докторской диссертацией.

Таким образом в антропологии и возникла целая самостоятельная «теория эксцентрического давления мозга» призванная объяснить сам факт неравномерности распределения метопического шва у различных рас, на основе их неодинаковой природной интеллектуальной одаренности. Сторонники этой концепции считают, что причиной метопизма является усиленное давление мозговых полушарий на стенки черепа, в особенности на лобную кость, что и создает в результате препятствие для своевременного зарастания лобного шва. На основе статистических данных было сделано обобщение, согласно которому индивиды с сохранившимся лобным швом обладают большей массой мозга, причем это увеличение является не только абсолютным, но и относительным, то есть не связанным с увеличением размеров тела. Сохранение лобного шва в свою очередь сказывалось в более высоком уровне психических и интеллектуальных способностей данных индивидов. Наиболее яркими представителями теории эксцентрического давления мозга были такие крупные антропологии, как Жорж Папийо (1863-?), Георг Бушан (1863-1942), Марциано Лимсон (1893-?).

Статья В. В. Масловского, помещенная в «Русском антропологическом журнале» за 1926 год, том 15, вып. 1-2, носит название «О метопизме». В ней автор также ясно пишет: «Таким образом на явление сохранения лобного





шва у человека можно смотреть как на явление, связанное с совершенствованием его организации. Такая расчлененность черепа на парные лобные кости является благоприятным фактором как для содержимого черепа, так и для него самого. Рост последнего в различных направлениях происходит благодаря наличию швов».

Давление растущего мозга, генетическая программа которого рассчитана на длительный рост, приводит к образованию лобного шва, называемого метопизмом. Мозг, развивающийся по укороченной программе, дает гораздо меньшую вероятность его возникновения. Именно по этому признаку расы и можно подразделить на «высшие» и «низшие».

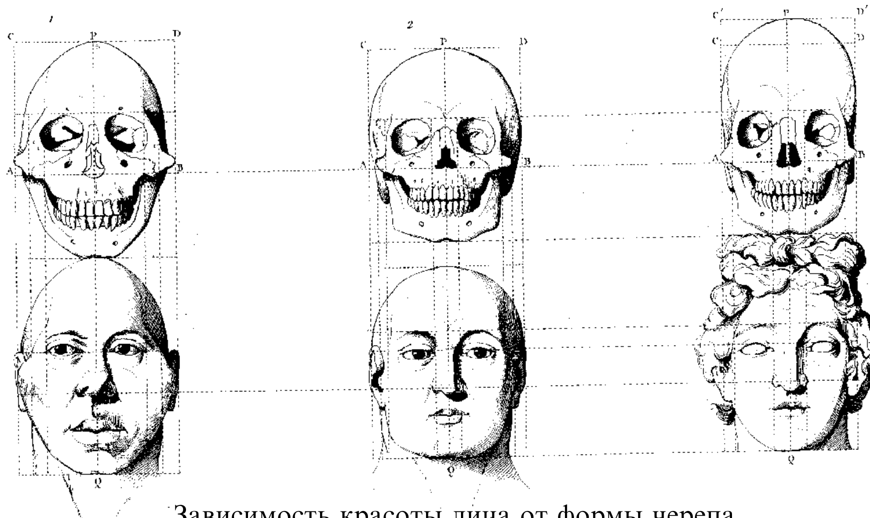
Среди зарубежных ученых, занимавшихся аномалиями черепа в контексте данной расовой систематики, нужно выделить, помимо упоминавшихся, еще такие имена: Венцель Леопольд Грубер (1814-1890), Иоганн Ранке (1836-1916), Герман Велькер (1822-1897), Йозеф Гиртль (1811-1894), Паоло Мантегацца (1831-1910).

Известный шведский антрополог и анатом, профессор Стокгольмского университета Вильгельм Лехе (1850-1927) в своей книге «Человек, его происхождение и эволюционное развитие» (М., 1913), суммируя многочисленные исследования в разных странах в области аномалий швов черепа, давал такое ясное и обстоятельное резюме:

«Очень сильную опору того мнения, что культурный уровень стоит в связи с развитием головного мозга, а последний - с развитием мозговой капсулы, является следующий факт. Обычно парно закладывающиеся лобные кости срастаются у человека в одну кость на 1-2 году жизни. Реже это срастание останавливается на такой стадии, что лобные кости остаются в течение всей жизни разделенными лобным швом. Точными исследованиями доказано, что это срастание задерживается давлением изнутри, благодаря росту лобных долей головного мозга. Именно благодаря сильному росту этой части головного мозга обе лобные кости раздвигаются между собой, и продолжающееся окостенение не может восполнить промежутка между ними. Далее можно считать доказанным, что передняя часть мозговой коробки обыкновенно бывает больше у черепов с сохраняющимся лобным швом, нежели у таких, у которых лобные кости срастаются. Что сохранение лобного шва действительно обыкновенно является «критерием умственного превосходства» должно следовать из того, что черепа с этой особенностью чаще встречаются у цивилизованных народов, нежели у диких. В связи с этим я хочу упомянуть, что до сих пор не было описано ни одного черепа человекообразной обезьяны с сохраняющимся лобным швом».

Рудольф Вирхов (1821-1902) в конце XIX века проделал огромную работу по территориальному распределению обилия краниологической информации, собранной Немецким антропологическим обществом, в результате чего была составлена знаменитая «Карта распространения метопизма в Европе». Одной из самых густонасыщенных этим признаком зон оказалась Бавария.

Нет надобности впадать здесь в узконемецкий шовинизм, тем более в его русском исполнении. Легко догадаться, что традиционно высокий уровень культуры, благосостояния и национального самосознания в этой немецкой области сопряжен именно с высокой частотой встречаемости метопического шва, который для всех баварцев составляет в среднем 12%. Знаменитый советский антрополог Г. Ф. Дебец, исследуя захоронения X-XII веков под Псковом и Новгородом, установил частоту встречаемости в них метопизма на уровне 14%. Вот вам и разгадка возникновения первого в Европе парламента - Новгородского Вече. Вот вам и традиционно высокий уровень грамотности и патриотизма псковичей (из которых, к стати, до сих пор набирают элитные части парашютно-десантных войск). Для всех жителей городов, входивших в северный европейский торговый и политический союз - Ганзу, согласно результатам раскопок, характерны высокие показатели этого расово-диагностического признака. Сегодня в Средней и Северной Европе существуют зоны, в которых его частота иногда доходит до 16,5%, и для представителей нордической расы эта величина всегда заметно выше, чем у других европеоидов.



Зависимость красоты лица от формы черепа



Известный советский антрополог М. И. Урысон в своей статье «Метопизм у человека» (Советская антропология, № 1, 1959), избегая резких выводов, тем не менее, приводит поистине уникальные факты, хорошо подтверждающие базовые постулаты классической расологии. В результате раскопок было установлено, что частота встречаемости метопического шва в крапиологических сериях составляет: 24% для индейцев Америки и 26% для этрусков. Вот вам и элементарное объяснение причин возникновения высоких культур ацтеков, майя в Новом Свете и ядра римской культуры в Европе, заложенной небольшим по численности, но уникальным по своей одаренности племенем этрусков.

Как видите, в ходе наших обобщений мы вовсе не склонны предаваться узкоевропейскому чванству, подтасовывая факты. Напротив, на основе имеющихся данных можем констатировать, что, по крайне мере во времена своего культурного расцвета, коренное население Америки также являло собой яркий и неоспоримый образчик принадлежности к «высшей» расе.

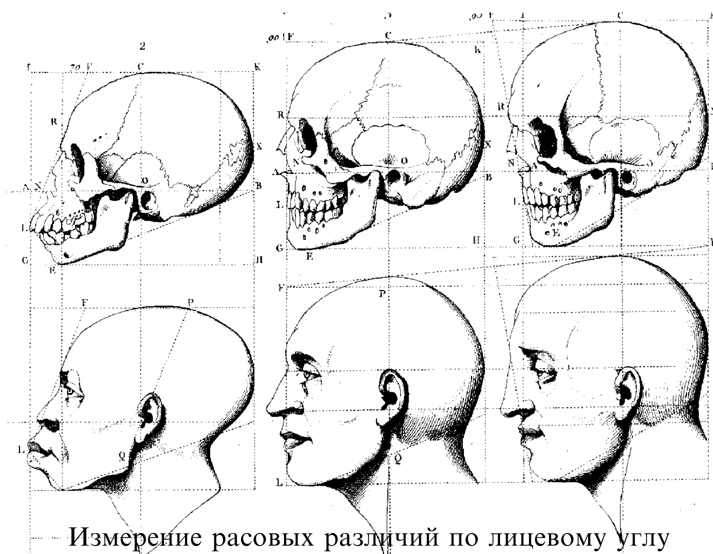
Таким образом, со всей очевидностью можно заключить, что любые данные социологии есть всего лишь следствие биологии, но никак не наоборот. Ни среда, ни воспитание никогда не сделают из «неметопического» народа «метопический». Существуют расы, которые с исторической и эволюционной точек зрения являются «лауреатами метопического шва», а есть приближающиеся к человекообразным обезьянам по частоте возникновения этого признака.

Наконец, даже такое светило антропологии, как В. В. Бунак в статье «О гребнях на черепе приматов» (Русский антропологический журнал, том 12: книга 3-4, 1922) писал: «Аномальный лобный шов у человека наблюдается чаще у культурных рас, что связывается с увеличением головного мозга и возрастающим его давлением на лобную кость».





Вообще справедливости ради нужно отметить, что в первые годы своего существования советская наука не стеснялась увлекаться классическими антропосоциальными теориями. Соответствующую постановку вопроса можно обнаружить, например, в работе С. Г. Шмерлинга «К вопросу о национальных и социальных различиях в размерах головы» (Русский антропологический журнал, том 18, книга 3-4, 1929).



Измерение расовых различий по лицевому углу

Известный немецкий антрополог Карл Фогт (1817-1895) в своей книге «Человек и его место в природе» (С.-Петербург, 1866), обобщая данные современной ему науки, утверждал: «Негрский череп относительно срастания своих швов следует другому закону, чем череп белого; что его передние швы, лобный и венечный, как у обезьяны, срастаются очень рано, гораздо раньше задних, тогда как у белого человека порядок срастания швов совершенно обратный. Если же так, то нет особенной смелости в предположении, что в мозге негра, может быть, существует тот же обезьяний ход развития, который доказан в его черепе».





Более чем через столетие известный советский генетик Николай Петрович Дубинин в книге «Что такое человек?» (М., 1983) в политически корректной форме изложил сходный комплекс идей: «Мозг человека обладает генетически детерминированными свойствами. Для нормального развития мозга нужна нормальная генетическая программа. Доказано, что 5/6 мозга формируется у человека после рождения. Эта непрерывная биологическая преемственность на протяжении истории человечества обеспечивается наличием в генетической программе каждого индивида типологических черт. Человек обладает определенными биологическими свойствами, специфика которых проявляется на молекулярном, клеточном, организменном и популяционном уровнях».

Поэтому и получается, что с точки зрения логики развития науки о человеке ученые конца XIX века, еще не имея методов и результатов исследований современной молекулярной биологии и нейробиологии, в аномалиях черепа видели закономерные расово-диагностические маркеры, характеризующие взаимосвязь культуры расы и специфики строения мозга ее представителей.

Первыми антропологами, попытавшимися поставить культурные способ-

ности в соответствие с объемом черепа, были Рудольф Вирхов, Поль Брока (1824-1880), Адольф Бастиан. На основе этих идей и возникла на рубеже XIX и XX веков школа классической «антропосоциологии» известных ученых Жоржа Ваше де Лапужа (1855-1936), Отто Аммона (1842-1916) и Людвига Вольтмана (1871-1907), действовавших с большим размахом и смелостью.

В блестящей книге «Политическая антропология» (М., 2000) Вольтмана было указано: «Судьба человеческого рода тесно связана с кубическими дюймами мозговой массы, и история человечества внесена в эту массу, как в большую книгу, полную иероглифических знаков».

Карл Фогт также считал: «Найдено, что для развития умственных способностей человеку необходим известный минимальный определенный вес мозга, за которым начинается идиотизм, ограниченность, слабоумие».

Основоположник русской антропологии Анатолий Петрович Богданов еще в 1865 году отмечал: «Известно, например, что у негров окостенение и спайка швов черепа происходит гораздо раньше, чем у белых; что у последних спайка всего чаще начинается швами задней доли черепа, тогда как у негров обыкновенно она проявляется прежде всего на передних швах и потом уже переходит на задние. Важность этих признаков, имеющих следствием более раннюю или позднюю остановку роста той или другой части мозга, очевидна для каждого, в особенности если принять в соображение, что человек составляет единственный пример в ряду существ, у которых мозг продолжает расти и после юности. Если время и порядок последовательности окостенения швов черепа изменяются по расам, то становится весьма вероятным, что изучение окостенения реберных или грудных хрящей, хрящей гортани, позвоночника и даже таза, даст «этнические различия».

Профессор Иван Алексеевич Сикорский (1842-1919) в своей монографии «Всеобщая психология с физиогномикой» (Киев, 1904) аналогично утверждал: «Черная раса принадлежит к наименее одаренным на земном шаре. В строении тела ее представителей заметно более точек соприкосновения с классом обезьян, чем в других расах. Вместимость черепа и вес мозга черных меньше, чем в других расах, и соответственно тому духовные способности развиты меньше. Негры никогда не составляли большого государства и не играли руководящей или выдающейся роли в истории, хотя были в отдаленные времена гораздо больше распространены численно и территориально, чем впоследствии. Наиболее слабую сторону черного индивидуума и черной расы составляет ум: на портретах всегда можно заметить слабое сокращение верхней орбитальной мышцы, и даже эта мышца у негров анатомически развита значительно слабее, чем у белых, между тем она является истинным отличием человека от животных, составляя специальную человеческую мышцу».

Другой русский антрополог профессор А. И. Крюков уже в советское время, в 1926 году издал работу с характерным названием «О дегенерации черепа». В ней он указывал: «Занявшись исследованием черепа, мне пришлось наблюдать часто встречающиеся изменения, как признаки дегенерации, преимущественно в строении черепа и менее - в других органах». Видя закономерную связь между строением черепа



МАТЕРІАЛЫ

КЪ ВОПРОСУ

О ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОСТИ И ПОРЯДКѢ ЗАКРЫТІЯ

ЧЕРЕПНЫХЪ ШВОВЪ

У ИНОРОДЦЕВЪ РОССІИ.

Д-РА МЕД. А. М. ФОРТУНАТОВА.

(Съ 10-ю графическими таблицами.)

Читано въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 18-го Октября 1888 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ LX-му ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМПЕР. АКАДЕМІИ НАУКЪ. № 2.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1889.

Продается у коммиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ.

И. Глазунова, въ С. П. Б. Эггерса и Комп., въ С. П. Б.

Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Цѣна 90 коп.

Публикация А.М.Фортунова.

и мозгом индивида, автор данной работы уместно цитирует классика русской психиатрии С. С. Корсакова (1854-1900), который в своей книге «Курс психиатрии» (М., 1901) высказывал следующую мысль: «Хотя анатомические изменения черепа нельзя считать непосредственною причиною душевных заболеваний, но они в большинстве случаев указывают на направленность физиологических процессов в черепе, обуславливающую молекулярные изменения в нервных клетках коры».

Логический вывод в работе Крюкова поэтому прост и закономерен: «Все дегенеративные изменения, по-видимому, связаны с преждевременными сращениями черепных швов». Характерно, что автор не стесняется в своей работе переносить выводы, сделанные им для отдельных индивидов, на более обширные и сложные по составу человеческие группы. Статья В. В. Бунака «Антропологическое изучение преступника, его современное положение и задачи» (М., 1926) в принципе опирается на те же факты и приводит нас к аналогичным выводам, соответствующим взглядам Чезаре Ломброзо (1835-1909) - основателя школы «криминальной антропологии»: наследственная дегенерация и предрасположенность к совершению преступлений взаимосвязаны.

Однако теперь, выстраивая в ряд всю совокупность умозаключений цитированных нами антропологов, психиатров и криминологов, мы придем к закономерному обобщению: в «человеческом сообществе, состоящем из различных расовых групп, наибольший процент преступлений приходится на те из них, у которых в силу их наследственной обусловленности наблюдается больший процент преждевременного сращения всех черепных швов».

Современное так называемое мультикультурное общество, пропагандирующее межрасовый интернационал (хаос крови) - тому идеальный пример, ибо в странах Западной Европы и США максимальный процент преступности приходится на представителей негроидной расы и иных темнопигментированных расовых групп. В цивилизованном мире цвет преступности уже давным-давно не белый, и ни один филантроп не посмеет оспорить этот факт, официально документируемый ежедневными сводками Федерального бюро расследований США.

В данном вопросе автор этих строк никак не претендует на первенство. Ибо эти положения криминальной антропологии были выведены крупным отечественным ученым профессором Виктором Николаевичем Звягиным еще 1970-е годы; а также сегодня подтверждены криминологом Сергеем Алексеевичем Никитиным коллекцией черепов антисоциальных элементов, у которых в основной своей массе была обнаружена наследственная ромбовидная деформация черепа, и очень низкая для европеоидной расы (всего 1%) частота встречаемости метопического шва. Шведский антрополог Вильгельм Лехе в своей книге «Человек, его происхождение и эволюционное развитие» (М., 1913) писал в этой связи: «Сравнительное исследование человеческого черепа установило, что все его составные части происходят непосредственно от того, что имеется у низших позвоночных».

Существуют и этнографические подтверждения. Два английских путешественика в начале XIX века оставили характерное свидетельство: «Готтентоты и особенно бушмены нравственно и физически только немного отличаются от орангутанга. Африка южнее 10 градуса обитаема только людьми, ум которых темен, как их кожа, и строение их черепа делает утопической мечтой всякую надежду на их будущее улучшение».

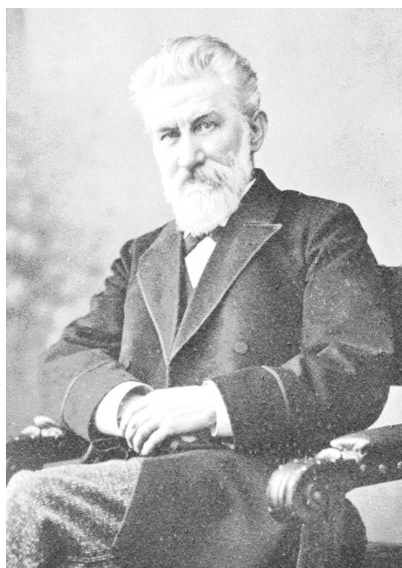
Крупнейший русский расолог В. А. Мошков в своей монографии «Новая теория происхождения человека и его вырождения» (Варшава, 1907) писал: «По своим душевным способностям негритенок не уступает белому ребенку, он так же способен к учению и так же понятлив, как белый. Но как только наступает роковой период возмужалости, то вместе со сращением черепных швов и выступанием вперед челюстей у них наблюдается тот же процесс, как у обезьян: индивидуум становится неспособен к развитию. Критический период, когда мозг начинает склоняться к увяданию, наступает гораздо раньше у негра, чем у белого, именно за это говорит более ранее сростание швов черепа у негра». В связи с чрезвычайно важностью специфики заростания швов черепа у представителей различных рас, а также наглядности и неоспоримости этого расово-диагностического признака в исследовании социокультурных процессов, профессор В. Н. Звягин предложил использовать удачное название - «сутурология» - наука об исследовании рисунков черепных швов.

В общественной жизни мы наблюдаем подтверждение следующего незыблемого правила: «чем «ниже» с эволюционной точки зрения социальная или расовая группа, тем быстрее происходит сращение швов на черепе у ее представителей и тем быстрее прекращается у них запрограммированное развитие мозга, что является одной из основных причин их антисоциального поведения при попадании в лоно распространения другой, более «высокой» расы».

Это правило подтверждается статистическими исследованиями криминальной антропологии, а также полностью совпадает с выводами неврологии, что и засвидетельствовано в утверждениях генетика Н. П. Дубинина.

Пронаблюдав, как проявляются антропологические данные в социально-криминологических закономерностях, мы без труда вновь обнаружим, как различия в физическом строении рас сказываются и на судьбе государств. Книга А. М. Фортунатова «Материалы к вопросу о последовательности и порядке закрытия черепных швов у инородцев России» (С.-Петербург, 1889) служит тому прекрасным свидетельством. В ней автор пишет: «Вес мозга у высших рас увеличивается до 40 лет, затем остается почти без изменений до 50 лет и потом начинает уменьшаться. Чем сильнее функционирует мозг, тем позже наступает зарастание швов на черепе. У различных рас эти черепные швы зарастают неодновременно. Эту неодновременность следует ставить в связь со способностью к развитию мозга и сложностью швов. В низших расах, наименее способных к совершенствованию, швы менее сложны и очень рано сглаживаются; иногда они исчезают более или менее вполне от 30 до 40 лет. У рас более совершенных они сохраняются далее и сглаживаются гораздо позднее».

По наблюдениям автора, у великорусов зарастание швов черепа начинается в 40 лет и более. Помимо времени зарастания швов важнейшим показателем общего развития расы является и порядок закрытия черепных швов, что и явствует из самого заглавия книги Фортунатова, в которой он писал: «У белого племени швы начинают зарастать с заднего отдела, тогда как у негра они закрываются сначала в передней части, то же самое наблюдается у идиотов, принадлежащих к белой расе. На черепах инородцев России закрытие швов идет и в том, и в другом направлении: и спереди назад (в 2/3 случаев) и сзади наперед (в 1/3 случаев)».



Дмитрий Николаевич Анучин

На основе всего вышеизложенного совсем не трудно сделать вывод, почему «многонациональная», как нам об этом ежедневно вещают демократические обществоведы, Россия все же основана именно русскими, а не каким-либо другим племенем.

«Российская империя, также как до этого Великая Русь были основаны великорусским племенем, у которого в силу его наследственно обусловленных расовых признаков сам процесс и очередность зарастания черепных швов происходит по модели, свойственной «высшей» расе, в то время как у «инородцев России» преобладает модель, позволяющая отнести их преимущественно к «низшим» расам»

Этот антропологический принцип мы без труда можем обнаружить в истории любой великой империи и любой великой цивилизации. «Высшие» расы создают - «низшие» уничтожают».

Судьба народов, принадлежащих к этим базовым расовым типам, обусловлена самим наследственным принципом развития их мозга и не поддается никакому культурно-просветительскому вмешательству извне. Мировая история является по сути химической ретортой, осуществляющей возгонку «высших» элементов и осаждение «низших».

Доказательства в пользу корреляции между спецификой срастания черепных швов у представителей разных рас и их способностью к культуротворчеству обоснована изысканиями таких антропологов, как: Адольф Фик (1829-1901), Иоганн Кристиан Люсье (1814-1885), Йозеф Энгель (1816-1899), Карл Риттер фон Эденберг Лангер (1819-1887), Ганс Гудден (1866-?).

Со времен распада Советского Союза было выдвинуто множество самых разнообразных версий этого эпохального исторического события. Мы вовсе не намерены ни с кем полемизировать. С точки зрения вышеизложенных фактов все выглядит достаточно тривиально. Государственно-политическое образование СССР - преемник Российской империи - распалось именно тогда, когда численность государствообразующего народа - русских - упала до половины общей численности народонаселения. В ближайшее время подобная участь ожидает США, где белое государствообразующее большинство скоро также окажется в меньшинстве.

«Принадлежность к государствообразующей нации - понятие не социокультурное и не мистическое, а расово-биологическое, измеряемое по множеству параметров, но более всего отражаемое в весе, сложности устройства и эволюционной ценности мозга ее представителей».

Во всех этих умозаключениях не содержится абсолютно ничего «расистского». Крупнейший советский антрополог В. П. Алексеев в монографии «Историческая антропология и этногенез» (М., 1989) писал: «Никакой тщательный и глубокий анализ этнических взаимоотношений невозможен без учета расовой ситуации, никакое исследование по этногенезу и этнической истории не может быть по-настоящему комплексным и всеобъемлющим без привлечения антропологических данных, то есть в конечном счете данных о биологии человека. Изучаемые антропологами морфологические и физиологические особенности генетически обусловлены, поэтому биологические свойства популяций тесно переплетаются со многими аспектами их жизни, что существенно обогащает картину человеческой истории».

(Окончание в следующем номере)



Борис Куценко

ПРОГРАММА ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Из вышеизложенного ясно, что те раны, тот вред, который нанесло русскому народу и всей европеоидной расе коммунистическо-демократическое правление в России, залечить уже нельзя. Много времени упущено. У наших соседей, если и не наблюдалось демографического взрыва, то масса населения увеличилась до той отметки, за которой стоит прямая угроза нашей национальной безопасности.

Каким же образом наше государство может действовать сейчас, пытаясь исправить данное положение? Отдельные мероприятия уже не помогут. Нужно действовать комплексно, с применением всех возможных и «невозможных» средств; с использованием методов экономической стимуляции, идеологического, политического, законодательного воздействия, с тотальным проведением евгенических мероприятий.

1. На первое время мы сможем восполнить убыль населения за счет вынужденных переселенцев – мигрантов оставшихся в странах «ближнего зарубежья». В сумме потенциально они насчитывают не менее 10 млн. чел. Для этого надо создать определенные условия, способствующие их переезду в РФ.

Все дело в том, что большая часть этой категории людей – городские жители, имеющие определенные специальности и привыкшие жить в условиях города. Для них нужен, как минимум, свободный жилой городской фонд. Где его взять? В крупных городах России проживает большое количество инородцев, занимающихся преступной деятельностью, либо находящихся там без должных оснований. Пропорции, в которых эти лица заселяют русские города, принимают угрожающие размеры. К примеру, чеченцев в крупных городах России проживает сейчас более 600 тыс. – больше, чем в самой Чечне; азербайджанцы, проживающие только в одной Москве, составляют группу не менее 800 тыс.; китайцев – 600 тыс., корейцев – 750 тыс., вьетнамцев – 400 тыс. При хорошо отлаженной работе органов МВД и ФСБ (после принятия соответствующих законов) мы не только обеспечим необходимым жильем своих соотечественников, попавших в беду, но также получим дополнительный жилой фонд, необходимый для стимуляции деторождения русского населения.

2. Мы должны перейти к методам экономической стимуляции деторождения:

Во-первых, нужно сделать деторождение экономически выгодным. Для начала нужно приравнять пособие по беременности к реальной средней заработной плате, обеспечить русскую семью необходимой жилой площадью для свободного неограниченного самовоспроизводства. Опыт Чехословакии показывает действенность данных методов.

В ЧССР 70-х годов молодоженам, желавшим вступить в брак, автоматически предлагался кредит на постройку коттеджа, либо уже готовый двух-, одноэтажный коттедж в пригороде (случаи, когда молодым чехам предлагались ключи от трехкомнатной квартиры в блочном доме воспринимались как акт попрания национального достоинства).

Аналогичная ситуация возникла в послевоенной Франции. Введение при Де Голле крупных пособий по беременности, премирование матерей после рождения каждого нового ребенка, примерного окончания ими средней школы привели к тому, что во многих областях Франции деторождение стало выгодным, многодетные семьи наиболее обеспеченными и уважаемыми в обществе. Демографическая ситуация вскоре была выправлена и надобность в дополнительных дотациях отпала.

Интересен здесь и опыт Германии, которая также в 20-х, начале 30-х годов переживала демографический спад (в период демократического правления Веймарской республики). После проведения необходимых реформ немецкая семья, кроме основных дотаций на ребенка, получала пособие на свадьбу размером не менее 600 марок (на данное пособие можно было приобрести мебель и все необходимые в дальнейшем предметы домашнего обихода). Пособие возвращалось посредством ежемесячных 10%-ных выплат. Однако при рождении каждого живого ребенка с этой суммы снималось 25%. Комплекс принятых правительством Германии мер привел к тому, что количество браков выросло в 1933 году на 24% по сравнению с 1932 годом. В 1934 г. на 36% по отношению к 1932 году. Каждый месяц в Германии выдавалось примерно 20 тыс. пособий на свадьбу. Подобным образом демографические проблемы решаются в большинстве цивилизованных стран современного мира.

Во-вторых, если мы ставим своей целью увеличение количественного и качественного показателя русского этноса, нам нужно направить свои усилия именно на эту группу. Следовательно, мы не сможем выделить дотации иноэтническим элементам, считающим себя русскими, численность которых, по данным профессора В. Козлова, составляет более 15 млн. человек.

Итак, при выделении иноэтнических элементов и при массовой миграции русских из ближнего зарубежья мы получим к 2001 году массу населения, равную 105 млн. человек, из них более 45% будут относиться к категории неспособных к деторождению (пожилые, а также дети не достигшие возраста полового созревания). То есть мы можем говорить о жизнеродной группе русского населения, равной 60 млн. человек.



Понятно, что даже введение вышеперечисленных мер для всех русских семей при нынешней ситуации в России просто невозможно (даже если к власти в стране придет национально мыслящее правительство). Поэтому мы будем вынуждены направить весь комплекс экономических мер только на отдельные категории русских семей.

Все русское население, способное к детовоспроизводству, должно быть условно разбито на 3 группы.

Третья группа состоит из людей с серьезными отклонениями в здоровье, алкоголиков, наркоманов и составляет не менее 35 млн. человек.

С 1993 г. из родильных домов выписывают не более 30% здоровых детей. Наркомания шагает по нашей стране семимильными шагами и, что самое страшное, более всего этому недугу подвержена молодежь. Более 45% детей, обучающихся в школе, страдают теми или иными психоневрологическими заболеваниями. Небывалая вспышка острых инфекционных заболеваний: сифилиса, холеры, туберкулеза и других также нанесла достаточно сильный урон здоровью нашего этноса.

Вторая группа состоит из преимущественно здоровых граждан, не страдающих вышеперечисленными недугами и тяжелыми наследственными заболеваниями. Эта группа составит приблизительно 25 млн. человек. С учетом, что не все люди смогут сразу найти себе подходящую пару, такие семьи составят не более 9 млн. к 2001 году. На эту категорию людей и должен быть направлен основной комплекс мер экономического стимулирования.

Для второй группы должны быть в обязательном порядке:

1) созданы необходимые жилищные условия;

2) обеспечиваться повышенное пособие во время беременности и ухода за ребенком;

3) выдаваться кредиты при создании семьи с их 20% погашением при рождении каждого живого ребенка с дальнейшим премированием многодетных семей.

Из названной категории людей предполагается выделить первую группу абсолютно здоровых, этнически чистых людей, которые составят приблизительно 5 млн. человек. Эта группа должна быть взята под особую опеку государства.

От представителей первой группы мы должны будем получить максимально возможное потомство. Мужчинам из первой группы должна быть оказана помощь в прохождении по служебной лестнице, обеспечено льготное поступление во все вузы. В случае беременности от мужчин из первой группы, любая женщина автоматически получает повышенное пособие и берется под особую опеку государства.

Для реализации экономической части этой программы необходимо будет создание государственного управления «А», занимающегося подбором, знакомством одиноких русских людей, не нашедших себе подходящую пару, а также регистрацией этих пар с последующим причислением их к одной из вышеперечисленных трех групп. Данные учреждения должны иметь единый банк данных, периодически проводить медицинские исследования (в учреждение «А» должны будут стекаться данные всех медицинских учреждений) и заботиться о здоровье подопечных им людей. В случае, если женщина не может найти себе любимого человека, спутника жизни, или просто желает родить хорошего, здорового ребенка – это вопрос должен быть решен через управление «А», с преимущественным подбором мужчин из первой группы.

Воспроизводство здоровых, крепких детей должно стать не просто личным делом каждого русского человека, но в первую очередь – делом всего государства. Русская семья должна чувствовать внимание, заботу и действительную заинтересованность государственных органов в появлении у нее многочисленного счастливого потомства. В свою очередь, пропаганда здорового русского национализма должна привести русских людей к тому мнению, что их взаимоотношения – это не просто приятное времяпрепровождение, но и действенное участие в решение важной государственной задачи.

3. Одновременно с использованием экономических методов стимуляции необходима реализация мер идеологического воздействия. Вместе с использованием всех средств массовой информации необходимо начать идеологическое воспитание населения. За основу должен быть взят здоровый русский национализм (забота о нации, роде, семье, превалировании их интересов), углубленное изучение своего этноса, расы с особым подчеркиванием героических моментов в их истории, повышение самосознания народа.

Привитие ощущения собственной особенности и неповторимости всегда благотворно сказывалось на повышении рождаемости индоевропейских народов. К примеру, в правление Бенито Муссолини, когда проводилось подобное воспитание населения, численность итальянского народа увеличилась на 51%. Ни до правления диктатора, ни после него – такого резкого увеличения рождаемости в Италии не повторялось (учитывая, что Италия понесла тяжелые потери во Второй мировой войне). Этого же мнения придерживаются многие современные этнографы, историки и антропологи.

Профессор В. Козлов прямо говорит в своей известной статье «По ком звонит колокол»: «Создание экономических условий должно быть дополнено духовными стимулами детопроизводства, как естественной основы для возрождения народа, а этого нельзя достигнуть без пропаганды умеренного русского национализма».

Необходима дополнительная популяризация здоровой русской семьи с постоянным показом специально снятых для этой цели художественных, документальных фильмов – как это делалось в ЧССР; пропаганда здорового образа жизни; открытие всех спортивных, физкультурно-оздоровительных объектов, действовавших в СССР, массовое создание детских военно-спортивных лагерей с использованием положительного опыта бывших пионерских лагерей, действовавших в СССР; автоматическое включение в рацион детей комплекса витаминов, необходимых для их полноценного развития (как это делалось в Германии).

4. Введение специального налога, направленного на повышение рождаемости русского этноса. Введение жестких законодательных мер, способствующих его наиболее эффективному, целевому использованию.

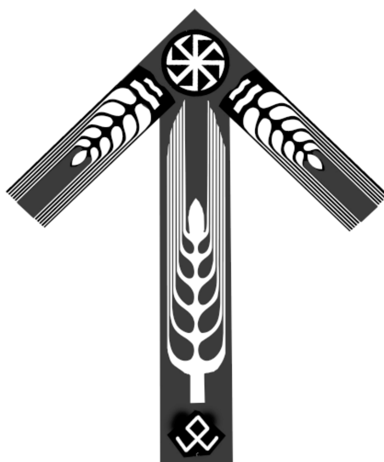
5. Создание евгенических общин, монастырей, в которых наиболее способные, красивые, здоровые русские девушки, получая высшее образование, занимаясь любимым для них делом, увлечением, занимались бы деторождением под тщательным профессиональным наблюдением медиков, антропологов, психологов. Данное занятие являлось бы для этих женщин государственной работой и зачислялось

соответственно в трудовой стаж. Уже имеется положительный опыт, накопленный передовыми учеными Западной Европы. Только в одной Германии за 10 лет подобные немногочисленные учреждения произвели более 51 тыс. детей с идеальными характеристиками.

6. Выявление и постановка на государственный учет всех лиц, больных венерическими заболеваниями. Запрещение анонимного лечения подобных заболеваний.

7. Сокращение, а потом и запрет на продажу противозачаточных средств и иных видов контрацепции (за исключением отдельных медицинских случаев).

8. Снижение уровня алкоголизации населения путем идеологического воздействия, запрет продажи на территории РФ алкогольных и табачных товаров иностранного производства, постепенное введение «сухого закона». Введение уголовной ответственности за самогоноварение. В отношении торговцев наркотиками применение опыта стран Ближнего Востока. За продажу и распространение наркотических веществ (не медицинского характера) ввести публичную смертную казнь с последующей трансляцией по телевидению (используя передовой опыт Франции).



9. Анализ быстрого прироста здорового населения дореволюционной России показал, что одной из основных причин этого явления был низкий уровень урбанизации русского народа. В связи с этим должна производиться популяризация сельского образа жизни, восстановление «связей с землей» основной частью населения; льготное кредитование этнических русских селян; бесплатная выдача земельных наделов этнически чистым, здоровым производителям с 25% погашением государственного кредита при рождении каждого ребенка; кредитование национального фермерства, развитие иных коллективных форм сельского хозяйства.

10. Пропаганда ранних браков (для второй, третьей групп), что приведет: во-первых, к увеличению народонаселения; во-вторых, сделает структуру общества более молодой. Введение курса полового воспитания в средней школе для подготовки молодежи к этому шагу.

11. Ввести раздельное обучение мальчиков и девочек в начальной и средней школе. С раннего возраста нужно готовить девушек к материнству.

12. Введение в школьный курс основ антропологии (расоведения) с комплексом соответствующих выводов, что также приведет к снижению количества смешанных браков.

13. Пропаганда и восстановление старой русской евгенической школы. Популяризация этого течения.

14. Увеличение дотаций научно-исследовательских институтов, занимающихся вопросами генной инженерии.

15. Учреждения, занимающиеся искусственным осеменением, обязать использовать материал взятый исключительно от представителей первой группы населения. Контроль за выполнением данных распоряжений возложить на управление «А».

В случае введения данного комплекса мероприятий к 2002 году должна быть установлена следующая рождаемость по группам (от каждой женщины): Первая группа – в среднем 8-10 детей; вторая группа – в среднем 5 детей; третья группа – с учетом усиленного идеологического воспитания в совокупности с остальными факторами, увеличение до 2-х детей (при отсутствии экономических предпосылок). К 2002 году мы будем иметь женщин, способных к деторождению: первая группа – не более 2,5 млн.; вторая группа – около 10 млн.; третья группа – 17-18 млн. Прибавим к этому новых рожениц из группы, еще не достигшей к 2001 году возраста полового созревания (с учетом старения).

К 2016 году мы получим соответственно: детей, рожденных от первой группы, 18-20 млн.; от второй группы – 38-40 млн.; от третьей группы – 34 млн. (с учетом среднего уровня смертности).

За счет снижения уровня алкоголизации, ликвидации наркомании, сокращения числа серьезных инфекционных заболеваний, приоритета рождения детей от отцов первой и второй групп, произойдет резкое оздоровление детей, рожденных от матерей второй и третьей групп.

Соответственно, по группам к 2016 году дети буду составлять (с учетом высокой детской смертности): первая группа – 24 млн. человек; вторая группа – 46 млн. человек; третья группа – 20 млн. человек. В совокупности это составит приблизительно 94 млн. человек. Количество взрослых увеличится соответственно: первая группа – до 7 млн. человек; вторая группа – до 22 млн. человек; третья группа – до 28 млн. человек (с учетом среднего уровня смертности). В совокупности это составит 57 млн. человек.

Таким образом, общая масса русского населения к 2016 году будет составлять приблизительно 173 млн. человек.

2010-2015 годы станут самыми тяжелыми годами для будущего русского государства. Тотальная нехватка рабочей силы, недостаток призывников российской армии, комплектация МВД и ФСБ станет проблемой номер один. Частично мы решим ее за счет призыва женщин второй и третьей групп (используя опыт Израиля). Большое количество рожденных детей, уход за ними при еще небольшой массе здорового населения ляжет тяжелым бременем на все государство.

К 2020 году положение стабилизируется (даже с учетом временного спада рождаемости). Первая группа (лиц с 15 до 45 лет) вырастит до 21 млн. детей, вторая – до 30 млн., третья группа – до 33 млн. Количество детей вырастет до 103 млн. Общая численность населения будет равна 220-230 млн. человек, причем это будет преимущественно здоровое население. Даже в случае крупного военного конфликта, имея такую массу населения и высокие военные технологии, Россия сможет легко удержать свой геополитический статус.

С 2025 года, когда мы уже будем иметь численность населения, полностью удовлетворяющую геополитическим интересам России, мы сможем также уделить внимание и решить соответствующие проблемы иных малых народов, находящихся на территории РФ. Особое внимание будет уделено традиционно дружественным народам: осетинам, мордве, калмыкам и др. С этого же года при выполнении минимальных норм, отраженных в данной программе, мы снимем дополнительные дотации со второй группы, сохраняя темпы ее размножения за счет реализации программы массового заселения сельских районов и развития сельского хозяйства. Дотации на первую группу, оставшись постоянными, постепенно сделают эту группу самой многочисленной.



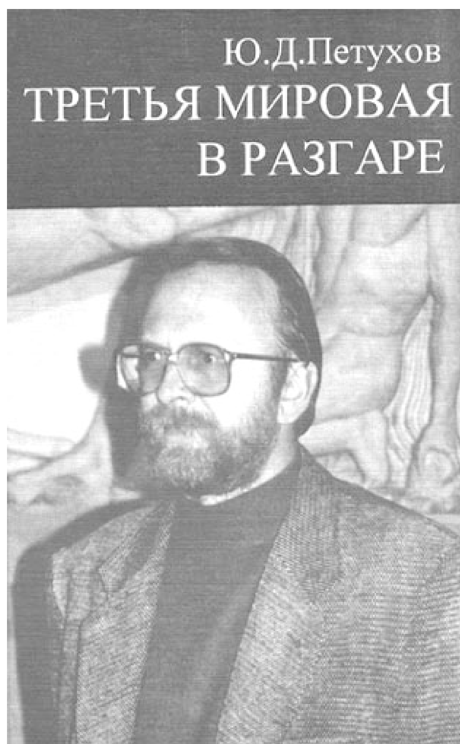
Павел Тулаев

БИТВА ЗА ВСЕЛЕННУЮ

Очерк о творчестве Юрия Петухова

1.

Один из главных выводов всех моих научных исследований, всех интеллектуальных поисков и открытий состоит в том, что мы, современные русские люди, в родовом смысле близоруки. Мы не видим, не понимаем и не ценим того, что находится рядом с нами, буквально перед нашими глазами. Мы ищем ценности где-то далеко за горизонтом, в постоянно ускользающей от взгляда бесконечности, и игнорируем огромные богатства, которыми владеем. Мы принимаем за героев навязанных нам пропагандой западных кумиров, артистов, политиков, а своих родных мыслителей, стратегов, художников либо в упор не видим, либо недооцениваем.



Давно уже пора понять, что центр мира – Россия. Именно здесь и сейчас происходит все самое интересное, самое важное, все то, от чего зависит исход мировых событий. В ХХ веке нас снова и снова пытались вычеркнуть из истории, изолировать от технического прогресса, лишить самого духа современности, но сделать это оказалось невозможно. Наша загадочная, таинственная, сказочно красивая Родина и под советским знаменем осталась великой Русью. На вызов большевистской революции она ответила сталинизмом, на нападение гитлеровской Германии – построением мировой системы социалистического содружества, на глобальное наступление американизма и монетаризма – тотальным народным сопротивлением и рождением нового поколения героев Третьей мировой войны.

Один из таких героев – Юрий Дмитриевич Петухов. Можно условно назвать его писателем, историком или издателем, но все эти понятия, даже вместе взятые, не исчерпывают всю глубину его личности и значение его подвига. Да, именно подвига! Не надо бояться говорить о современниках, а тем более соратниках, высокие слова, тем более, если они соответствуют истине.

Знаменитый и неизвестный, изданный миллионными тиражами и до конца непонятый, Петухов невозмутимо сражается сразу на нескольких фронтах. Он одновременно пишет очередную книгу о русских богах и героях, издает два журнала, регулярно выезжает в археологические и культурологические экспедиции, держит руку на пульсе текущих политических событий, помогает молодым авторам, обороняется от ударов неприятелей и при этом смиренно тянет тяжкую ношу бюрократических формальностей в качестве директора издательства.

Я не оговорился, когда назвал Петухова героем *Третьей мировой войны*. Не "героем нашего времени", не "героем моего романа", а именно "героем Третьей мировой войны". Если бы Петухов был просто талантливым писателем, просто хорошим журналистом или издателем, я бы не стал тратить время на написание этого очерка. Пером владеют нынче многие. Но даже призеры именитых премий не вызывают у меня интереса. Потому что их умелая писанина не о том, не о главном. Они мелко пашут и летают над землей низенько-низенько, как тот крокодил из солдатского анекдота.

Нам брошен невиданный вызов. Россию уничтожают всеми ведомыми и неведомыми способами. Нас поставили на колени, сделали из нас людей третьего сорта и еще предлагают каяться, молиться за себя и за своих врагов. Еще два-три десятилетия такой рабской жизни и русские вымрут как вид. В этих условиях писать красиво, грамматически правильно, изящно, подражая Набокову или Джойсу, мягко говоря, недостаточно. Кто-то, конечно, это прочтет и оценит. Есть еще любители беллетристики и поэзии. И все же век классической литературы как таковой остался в прошлом.

Мы живем в эпоху тотальной информатизации и технократической диктатуры. Вы можете игнорировать компьютеризацию, не смотреть телевидение и видео, укрыться где-нибудь в глухой деревне и сочинять венок сонетов. Тем хуже будет для вас. Вы сами добровольно выпадаете из времени и строите свою собственную тюрьму, которую по гордыне своей называете "башней из слоновой кости".

Пока вы ищете рифмы или строчите свой роман, русский язык вытесняют с поля современности. В России это пока не так заметно, ибо русских здесь все же большинство. А в других странах – это давно уже свершившийся факт. Русские книги издают все меньше и меньше. Преподавателей русского языка увольняют с работы. Портативные электронные словари западных стран не включают нашу родную речь, потому что потребитель ориентируется на язык лидеров: на английский, немецкий, японский язык, а нас среди лидеров нет. Точнее, наши соперники делаю все, чтобы вычеркнуть русских из лидеров, даже там, где они пока еще впереди – в военной авиации, в космонавтике, в отдельных отраслях науки.

> На мой взгляд, главное в Петухове — это сильное, волевое, индивидуальное и исконно русское "*Я*". Весь мир, всю вселенную, все политические события и текущие встречи он воспринимает через мощное поле сверхличностного восприятия. В нем удивительно развито чувство ответственности за происходящее вокруг, будто он хозяин всего. Как правы были наши предки, обращавшиеся друг к другу словом "господин". Истинный муж только так и может смотреть на мир: как владыка и государь. В философии такое явление называется развитым субъектом, а в арийской теологии — "атманом", индивидуальным проявлением объективного космического начала — "брахмана". Вот чего нам так не хватает в нынешней России, где разрушена аристократическая иерархия и сама сословно-кастовая система.



Правда, даже в этом отрицательном опыте есть свои положительные черты. Нам еще предстоит оценить огромное значение того вызова, что бросили всему миру США, НАТО и их союзники. Война за мировое господство рождает новое мировоззрение, новый менталитет, новый субъект. Кто будет диктовать свою волю народам? Кто будет первым, а кто последним? Кто погибнет, а кто останется в живых? Вот где соревнование! Вот где настоящая борьба! Такой ультиматум как раз для русского человека с его размахом, с его широтой души, чувством правды и справедливости.

Юрий Петухов оказался тем писателем, который понял, в чем состоит основной смысл новой мировой игры. И принял вызов. Не он один, конечно. Но Петухов был одним из первых. Он взял на себя ответственность и заявил, что "*Третья мировая война в разгаре"*. Так называлась одна из его статей, опубликованная на страницах газеты "Голос Вселенной" в переломном 1991 году. По форме это было интервью, где в частности говорилось: "Можно верить, можно не верить, но третья мировая война давно идет, она в разгаре! Не делайте удивленного лица. Все мы прекрасно знаем, ради чего ведутся мировые войны, верно? Это передел зон влияния, перекройка мира, перераспределение сырьевых регионов планеты, рынков сбыта продукции и рынков дешевой рабочей силы. Нас намеренно оболванивали долгие десятилетия, пугали бомбами и ракетами, грозили термоядерной катастрофой. Но поверьте, те, кто нас дурачил – и с одной, и с другой стороны, – прекрасно знали, какую они ведут игру". Цель этой "игры", которую правильно было бы также назвать заговором, состоит в уничтожении России, как бы она ни называлась: "Святая Русь", "Российская Империя", "СССР". Мы еще сомневаемся, была ли эта война или еще предстоит, а США, сбросив все маски, торжествуют победу! Россия капитулировала, сдалась почти без боя и фактически подчинилась диктату мирового правительства.

2.

Мир Петухова можно условно разделить на несколько областей: художественную литературу, историю, публицистику, футурологию. Сам писатель считает, что его нельзя "расчленять" по жанрам, но анализ творчества требует систематизации, здесь без некоторого упрощения не обойтись.

Большинству людей, по-видимому, наиболее близок и понятен Петухов-писатель, автор изданной миллионными тиражами "Звездной мести" и серии приключенческих романов. Не случайно, именно "Звездная месть" попала неведомым путем в Интернет. Поэтому с нее мы и начнем наш обзор.



По форме роман представляет собой фантастико-приключенческую эпопею. По содержанию – это сложное философское, я бы даже сказал, мистическое сочинение, состоящее из нескольких уровней, пересекающихся сюжетов.

Формально события происходят в некотором вымышленном времени и пространстве, в XXIII веке в дальних уголках видимого спектра Вселенной. Канва напоминает типичный боевик, где чередуются друг за другом приключения, битвы, ужасы, искушения, эротические сцены. Вместе с тем, книга Петухова радикально отличается от триллеров в стиле "фэнтази". Для него фантастика и вымысел вообще не главное. Главное – это общий замысел, сверхидея, если угодно, идеология романа.

В центре событий находится герой по имени Иван. По своему архетипу он напоминает древнерусского витязя, а по экипировке – супермена из космического спецназа. Неожиданной, но весьма существенной деталью является воинствующее Православие героя. Он подобен Михаилу Архангелу, предводителю Небесного воинства, который перемещается по просторам Вселенной чудесным образом. Есть у Ивана и своя возлюбленная – Алёна. В этой русоволосой красавице читатель без труда узнает Елену Прекрасную из народных сказок. Главный противник Ивана, Алёны и их соратников: Глеба, Светланы, Иннокентия – многоликий и хитроумный злодей Авварон, чем-то очень похожий на Кощея Бессмертного. Куда бы ни попадал Иван, везде ему противостоит коварный Авварон, меняющий свои воплощения и маски.

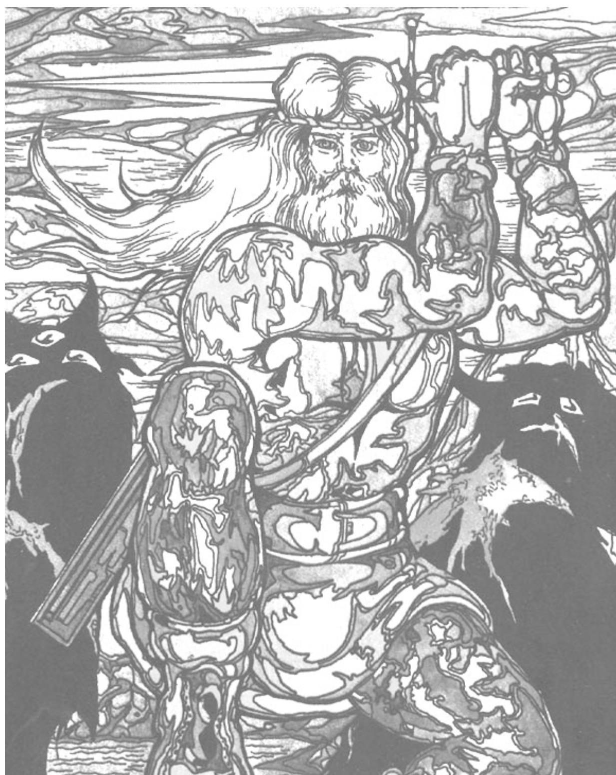


Судьба Ивана – это бесконечная битва против вселенских сил зла. С помощью героических усилий ему все время приходится преодолевать те или иные препятствия. Он сражается против демонов, оборотней, монстров, многоголовых и многоруких чудовищ, человеко-осьминогов, киборгов. Его пытаются околдовать своими чарами сладострастные ведьмы. Они некоторыми чертами напоминают обыкновенных женщин, но когда герой попадает в их пленительные сети, с ужасом обнаруживает, что у них чешуйчатые хвосты, по четыре груди, стеклянные глаза и железные когти. Иван попадает то на заколдованные планеты, то проходит через лабиринты ужаса, то становится участником грандиозных космических войн. Кажется, вот-вот материальная бездна засосет его, как болотная трясина, проглотит в зияющую пропасть и утащит на самое дно. Но всякий раз Ивану чудесным образом удается выйти сухим из воды. Он страдает, претерпевает лишения, и, в конце концов, из любого приключения выходит победителем. Даже в самый, казалось бы, безысходный момент, когда Иван в отчаянии кончает жизнь самоубийством, к нему на помощь с небес приходит сам Михаил Архангел и воскрешает героя.

С точки зрения структуры роман состоит из пяти книг: "Ангел возмездия", "Бунт вурдалаков", "Погружение во мрак", "Вторжение из ада", "Меч вседержитель", каждая из которых делится на части. Чем-то это напоми-

нает знаменитую трилогию Данте. “Божественная комедия” делится на “Ад”, “Чистилище” и “Рай”. Но суть тут не в количестве частей, а в метафизике. Одухотворенный герой проходит через соблазны и испытания материального мира, через “огонь, воду и медные трубы”, чтобы в финале предстать перед Судом Божьим и попасть либо в Рай, либо в Ад.

Принципиально важен для Петухова исторический фон, на котором происходят все события. Его герои не абстрактные авантюристы, не големы без роду и племени, а русские люди, имеющие вполне конкретную Родину и обязанности перед ней. Уже в ранних фантастических рассказах писатель давал своим героям характерные имена: Никита, Артем, Славка, а в их приключениях проглядывались мотивы народных сказок и богатырских былин. В “Звездных войнах” эта линия доведена до логического предела. Иван начинает свой космический путь с благословения православного священника. Его отправная точка: “Земля. Россия. Москва. Храм Христа Спасителя”. По мере развития сюжета в эпопее все чаще и чаще встречаются исторические аналогии и экскурсы,



всплывают то те, то иные имена русских богов, героев, городов. Наконец, глубинный смысл всех приключений и битв обнажается с максимальной ясностью. Иван служит Великой России, защищает ее интересы, до конца остается преданным вере отцов, а противостоит он Объединенным Всеамериканским Штатам, за которыми легко угадывается прототип США. Великая Россия – это “Царство Добра и Справедливости в необъятной Вселенной. Обитель Православия и Матерь-земля Богородицы. Океан Пречистого Духа в смрадном и беспроглядном омуте Мироздания”. А США – воплощение мирового зла, центр сатанинских сил, Престол Антихриста, дно вселенского океана, откуда выползают все мыслимые и немыслимые чудовища.

В конце эпопеи Иван, умудренный опытом и знаниями, понимает, что отныне его Отечество – это не только земля отцов, не только малая Родина, а вся Вселенная, где он призван быть блюстителем праведности и чистоты, справедливости и правды. Если он хоть на миг отступит, поколеблется, силы мрака и зла вновь поднимутся со дна преисподней. Отныне он, Иван, - Царь и Господин мира.

В финале романа Иван, чудом спасенный небесными силами, приходит на Красную площадь, в сердце Москвы, где ему дорог каждый камень и образ. Рядом со Спасской башней Кремля он видит величественный памятник своим соратникам. Прекрасные телом и духом, они подобны античным богам. Проходящие мимо люди, даже малые дети, знают о подвиге героев и помнят: “Они сделали все, что смогли. Спасли землю, а сами погибли”.



Иван с чистой совестью возвращается в свою небесную обитель. Там, в Раю, под крылом Архистратига Михаила и пурпурным знаменем Георгия Победоносца он снова встретит своих соратников: “Чистые и ясные лица, развевающиеся на ураганном ветру длинные льняные кудри, глаза – озера, и золото доспехов, лес копий, стяги, Небесное Воинство, тысячи поколений непобедимых, дерзких и праведных россов … их не удалось превозмочь, не удалось сломить и ныне, они выстояли, и они выстоят впредь!”.

Писатель настойчиво повторяет, что его творчество это не фантастика, а – сверхреализм. Его герои и сам сюжет выдуманы лишь отчасти. Многое, очень многое взято из самой жизни. Даже то, что кажется на первый взгляд невероятным. Одна из публикаций Юрия Петухова называется “Вампиры, оборотни и людоеды среди нас”. Этот страшный документ, составленный в хронологическом порядке, подготовил ученый Олег Исхаков. Он подобрал наиболее красноречивые примеры реальных чудовищ, питавшихся человеческой плотью и кровью. На Руси их называли упырями и вурдалаками. Из исторических деятелей-вампиров известны римский император Клавдий Нерон и Диоклетиан, кои предавались сатанинской страсти во время ночных оргий. Каннибалы тоже живут не только в Африке. В США по сей день находят любителей человечины. А кто не слышал про дело насильника Чикатило? Сатанизм стал одной из распространенных религий в Америке, где перевернутой пятиконечной звезде на беретах нью-йоркской богемы уже никто не удивляется.

Да что там Америка! Впервые сатанинская пентаграмма появилась на знаменах и шлемах Красной Армии. Ее ввел ни кто иной, как Лев Давидович Троцкий-Бронштейн, ультрамарксист и масон-революционер. Сколько невинных русских людей было замучено под этой звездой! Среди палачей-интернационалистов были кровопийцы не только в переносном, но и в прямом смысле. Один только венгерский еврей Бела Кун с соратниками замучил несколько десятков тысяч белогвардейцев и мирных жителей Крыма. Много ужасных историй хранят архивы ЧК, НКВД и Гестапо.

В средние века в христианском богословии было развито направление под названием “демонология”. Речь шла о науке различать бесов, разоблачать ведьм, колдунов, чертей и прочую сатанинскую силу. Эта наука получила развитие в современном Православии, в центре которого находится учение о “небесной брани”. Согласно православной антропологии и метафизике, человек – есть образ и подобие Божие, несущий в себе искру Святого Духа и Царство Небесное. Любая развитая личность потенциально в состоянии достичь совершенства святых старцев, но противник Христа – сатана стремится всеми правдами и неправдами похитить человеческую душу, затушить в нем искру Божью, лишить его воли и свободы. Именно это учение проходит



золотой нитью через творчество лучших русских писателей: Гоголя, Достоевского, Толстого, Булгакова, не говоря уже о богословах. Юрий Петухов продолжает эту православно-мистическую линию, связывая сюжеты своих книг с современными реалиями. По сути, об этом его книги: "Сатанинское зелье", "Измена", "Бойня".

Аналогом средневековых демонов, чертей и прочих бесов стали современные НЛО. Речь в данном случае идет о той части "неопознанных летающих объектов", что отождествляются с нечистой силой. В современной науке нет строгой поляризации на воинство Христа и Антихриста, но многие сверхъестественные паранормальные явления попадают под категорию сатанинских. Классификации этого рода пришельцев посвящена книга Петухова "Изверги вселенной" по уфомании (UFO – латинская аббревиатура западного термина "unknown flying objects"). При помощи специалистов-уфологов из "Особого отдела комиссии по контактам с инопланетянами" Петухов собрал уникальные сведения с описанием различных типов НЛО и опубликовал каталог их рисованных портретов. Среди наиболее экзотических назовем: Бледно-водянистого карлика-хамелеона, Антропофага бронеголового, Гуманоида приматообразного, Ихтиоградра слизистоглазого жабовидного, ХТ-гуманоида кровососущего, Мозгососа трехглазого, Бледно-голубого ленивца вяложующего, Змеечервя гнилотрупного.

Всех гадов не перечислить, тем более что многие из них трудно поддаются квалификации. Газета "Голос Вселенной", редактируемая Петуховым, объявила розыск сатаноидных НЛО с премией в 10.000 рублей за поимку. И в редакцию начали поступать сигналы. Люди разных возрастов свидетельствовали о страшных контактах с пришельцами, этими вполне разумными, но совсем не человеческими существами. Одни видели чудовищ во время кошмаров, другие – наяву. Болгарский ученый Тодор Дичев прокомментировал эти явления с



научной точки зрения. Он убежден, что Россия, и особенно Москва, пребывают в состоянии "эколого-эволюционной и психогенетической катастрофы". Нас ежедневно зомбируют, облучают известными и неизвестными энергиями, сознательно и последовательно превращают в послушных биороботов.

Страшная, отталкивающая картина современности по своему драматизму и чудовищным деталям напоминает то, что в христианской литературе называется Апокалипсисом, концом света. Зомбированные биороботы и големы не осознают, в каком смраде и аду они пребывают, но духовному взору картина открывается сполна, без прикрас. Одно за другим появляются пророчества о трагической гибели человечества, апофеозом которой станет последняя битва Ангелов и Бесов – Армагеддон. Не все пророчества одинаково прозорливы. Не все детали и даты сбываются. Но суть их верна: человеческая цивилизация катится в пропасть тотального вырождения. Несколько таких прорицаний, полученных по таинственным каналам, Петухов опубликовал в своей газете. Отношение к воззваниям у него в целом критическое, однако, с его точки зрения, в пророческих текстах есть места, стоящие внимания. Кроме того, умный человек умеет читать между строк.

3.

Я высоко ценю Петухова как литератора, но мне, признаться, он еще более интересен в качестве историка и публициста. Каждый из его трудов в этой области имеет свою ценность. Среди них – по общему объему, по фундаментальности исследования, по продуманности методологии и доскональности изложения – выделяется крупное исследование "Дорогами богов". Оно выдержало уже несколько изданий, пользуется постоянным спросом у читателей. И сам автор считает этот труд своей ключевой работой. В ней Петухов неопровержимо доказывает, что ядром древних индоевропейцев были наши прямые предки, как бы мы их не называли: славяне, русы, арийцы. Свои выводы писатель наглядно иллюстрирует схемами в виде родового древа языка и космологических мифов. Кому-то эта гипотеза может показаться фантастической, для кого-то она не приемлема по идеологическим соображениям. Но для науки симпатии и антипатии не играют решающей роли. Для науки важна истина сама по себе. Вот эту истину как раз и отстаивает историк Петухов.

Из глубинно-корневого, родового взгляда на мировую цивилизацию сформировалась особая историософия. Суть ее – в восстановлении истинных пропорций между давним и недавним прошлым. Еще недавно кому-то было выгодно навязывать людям короткую память, убеждать их, что они "родом из Октября". Да и профессиональные историки в основном описывали события последних двух-трех веков. Начало Руси в лучшем случае относили к X веку, когда князь Владимир крестил свою дружину и ближайших подданных. А до того, мол, Русь пребывала в дикости. Древние цивилизации Ближнего Востока, Греции, Рима, Индии, Китая процветали, а славяне жили в болотах и пополняли рабсилу развитых наций. Совсем иная картина открылась исследователю Петухову, когда он изучил истоки славянской мифологии и культуры. Оказалось, что в Центральной и Южной Европе до прихода норманнов жили наши предки. Только назывались они не славянами и русами, а другими именами: этрусками, венедами, вандалами, скифами, готами, свевами, ругами, аланами. Из этого открытия позже родился исторический роман Петухова – "Громовержец" о битве титанов

И напрасно обвиняют писателя в "искусственном удревлении" русской истории. Это не он придумал алфавит, на котором писали этруски, не он сочинил возвышенные гимны Диву-Зевсу, Ладе-Латоне, Купале-Аполлону. Не он построил священный город на острове Руян. Да и не он первый открыл перечисленные сокровища. До Петухова на эти темы писали такие именитые умы, как Ломоносов, Татищев, Классен, Хомяков. Только докторам от казенной науки до того нет дела. Вот и подтверждается, что главное– не степени и звания, а любовь

к "родным гробам, к отеческим пепелищам". Любовь и сыновья преданность отцам вывела Петухова к истокам родной культуры теми тропами, что были скрыты от профанов.

Другая особенность методологии Петухова состоит в особо внимательном рассмотрении наиболее конструктивных, положительных этапов восхождения русского суперэтноса. Вехами на этом пути он считает княжение и войны Святослава, освобождение Руси от монголо-татарского ига, возвышение Москвы, царствование Иоанна Грозного и золотой век русского дворянства, после которого Российская Империя превратилась в мировую державу. Октябрьскую революцию писатель категорически не принимает. Он считает, что она перевернула вековые устои патриархальной, крестьянской Руси с ног на голову. Подсекла под корень русскую породу, уничтожила сословия и пролила столько народной крови, что теперь никакие реформы и перестройки не в состоянии быстро восстановить генофонд.

В рамках советского периода Петухов наиболее высоко оценивает роль Сталина. В нем он видит своеобразного контрреформатора, собирателя русских земель и прозорливого государя, восстановившего естественные границы империи. Даже репрессии, даже лагерную экономику, даже культ личности он считает в целом позитивными явлениями, которые помогли России встать на ноги после революционных потрясений. Во время Второй мировой войны Сталин показал себя как мудрый геополитик. Коммунистическому вождю не удалось сдержать грандиозную провокацию мировой закулисы, направленную на стравливание двух близких по духу и родственных народов – русского и немецкого. Но он довел войну до Победы. А в Ялте и Потсдаме задал такую стратегическую перспективу, что она вынудила конкурентов, Черчилля, Рузвельта и Трумэна, значительно пересмотреть свои планы. И когда Запад объявил СССР "холодную войну", наша страна оказалась во всеоружии. Не Сталина в том вина, что социалистическое содружество стало сдавать позицию за позицией. Это дело рук тех политиканов, что стояли за спиной Хрущева и прочих аппаратчиков. Команде Брежнева удалось отчасти смягчить коварный удар Запада, но он был уже политиком не того масштаба. Нужны были новые силы, новые идеи, новые кадры. Но и тут врагам России удалось подсунуть своих агентов, так называемых "реформаторов". По убеждению Петухова еще в 1991 г. возможно было остановить крах советской империи, но поезд уже был пущен под откос, а машинист тайно посвящен в масоны. Вот мы и имеем то, что имеем. Таков вкратце образ русской истории в мировосприятии Петухова.

Своеобразным обобщением исторических исследований стала авторская хронология "Величие и трагедия Российской империи". Построена она по календарному принципу. Петухов прослеживает, какие исторические события, важные для России, случались в тот или иной день и комментирует их. Например, 1 января 1944 г. впервые был исполнен новый Гимн Советского Союза, начинающийся словами "Союз нерушимый свободных народов навеки сплотила Великая Русь". Далее следует комментарий: "сплотила, выкормила, выучила, выпестовала на свою голову. Ныне эти народы, наглотавшиеся суверенитета, истребляют друг друга и постепенно вымирают, доедая запасы русского хлеба и варварски разрушая повсюду все, созданное русскими руками. При этом они же обвиняют во всех своих бедах все ту же Русь и требуют от нее контрибуций". Или короткая запись: "17 марта 1769 г. русские войска овладели крепостью Азов". Без комментариев. И тут же "18 марта 1916 г. – Русская армия наступает на северном и западном фронтах, бьет германцев… победа не за горами. Но уже занесен предательский масоно-большевистский нож над Россией. Он ударит ей в спину. И все переменится". Это к вопросу о праздновании 7 ноября. Или возьмем наугад что-нибудь из декабря. "10.12.1866 – Российская империя разорвала дипломатические отношения с Ватиканом: слишком очевидными стали агрессивные притязания католичества. Ныне под видом объединения Церквей и экуменизации Ватикан постепенно подчиняет себе властные структуры Православной Церкви, чьи иерархи не желают ссориться с "сильными и богатыми" и покорно уступают "штурму и натиску" самого страшного врага России.



Примеры можно множить и множить, но главное не в тех или иных подробностях, а в самом принципе, согласно которому русская история рассматривается в качестве памятного календаря, где на почетном месте – герои, полководцы, цари, выдающиеся ученые и художники, а врагам достается по заслугам. Такое понимание Русского Мира как мистерии – чрезвычайно важно. К такому типу мировоззрения, по моему убеждению, должна целенаправленно двигаться вся наша цивилизация. Пусть для начала будут печататься исторические календари с комментариями. Затем эту традицию дополнят и разовьют радио и телевидение, средства массовой информации с гораздо более богатыми возможностями. Наконец, у каждого школьника появится CD-ROM, построенный по принципу ежедневника. Пусть молодые ребята сверяют свой путь с опытом отцов и дедов. И это не фантастика, не благонамеренный проект, а требование сегодняшнего дня. Ведь подобные календари и мультимедийные программы уже существуют. Только пока на них обновляются не сведения о подвигах предков, а обнаженные фотомодели из "Плэйбоя" или "Пентхауса".

Есть у Петухова небольшие по объему, но весьма ценные исторические статьи. Среди новых назову очерки "Русские боги Олимпа", "Двуглавый орел", "Скандинавия – Русская земля", "Безмолвные исполины" и др. Они либо уточняют, либо развивают основную тему о русских истоках индоевропейской цивилизации. Например, в статье о Скандинавии дана развернутая критика норманнской теории происхождения древнерусского государства. Петухов самих скандинавов рассматривает как потомков древних русичей. Это родство прослеживается и в грамматике скандинавских языков, и в мифологии, и в эстетике. Сегодня любой образованный читатель знает о том, что Один, Верховный бог норманнов и предво-

дитель асов, пришел на северное побережье Балтийского моря с континента, из сердца Евразии. Об этом неопровержимо свидетельствуют не только сами скандинавские литературные источники, но и современные исследователи, такие как как А. Щербаков. Так вот Петухов и развивает эту школу подлинной истории, написанной не в угоду богатым спонсорам из западных стран, а изложенной согласно достоверным фактам.

Показатель искренности и подлинного призвания Петухова как историка – его стихотворения. Ведь поэзию трудно подделать. Трудно прикинуться патриотом, у которого драматические события отечественной истории вызывают в душе глубокий отклик и сопереживания.

“Собирала Москва земли русские,
Ум копила, силу и стать,
Чтоб тверским, рязанским и суздальским
Встать с колен, на ноги встать.
Отряхнуться, расправить плечи
И от моря до моря вздохнуть
Полной грудью, в кровавой сече
Свой единственный высветив путь.
Ты живо Куликово поле!
Тяжек меч, но праведен меч.
Мы от поля до поля в воле
Красоту земли и раздолье,
Чистый дух и любовь сберечь”.

Это из триптиха, посвященного 850-летию Москвы, где написаны поэтические портреты Феофана Грека, Даниила Черного и Андрея Рублева – хранителей и собирателей Руси.

Вся наша жизнь – по сей день – это собирание Русских земель и Куликово поле. “И тяжек меч, но праведен меч”, ибо нам не дано иного, кроме священной битвы.

Исторические очерки и стихи у Петухова не имеют самодостаточного характера. Они непосредственно связаны с современностью кровными нитями. История ему нужна не сама по себе, а как фундамент для построения Храма грядущей России, как зеркало, благодаря которому сородичи призваны увидеть самих себя, свое собственное лицо.

4.

Когда переломные, эпохальные события случаются в наше время, Петухов становится летописцем и добросовестно свидетельствует о происходящем, с холодным умом и горячим сердцем. Одним из таких недавних событий стала наглая, бесчеловечная и тщательно спланированная агрессия НАТО против Югославии. Русский писатель прекрасно понимал, что это коварный удар в тело России. Ибо Сербия и Русь – понятия нераздельные. Некогда именно Балканский полуостров был родным домом наших предков – славян. Именно оттуда, с Подунавья, вышли те славянские племена, что позже расселились в северной и восточной Европе, в Сибири и на Дальнем Востоке. Балканы всегда играли ключевую роль в русской геополитике: и во время войн с Турцией, и в Первую мировую, и во время разгрома гитлеровского рейха. Американцы знали, куда следует вбить клин, чтобы ослабить славянство. Этой агрессии посвящен один из новых очерков Петухова.

Речь тут идет о дневнике писателя, записях, объединенных под общим названием “Гибель России”. Сделаны были очерки в 1998-1999 гг., когда янки расправились сначала с непокорным Ираком, а затем с Югославией. Составлены они в хронологическом порядке, как любой дневник, но содержание их – особое. По духу, пафосу и интеллектуальному уровню этот жанр сродни дневнику Достоевского. Здесь отброшены последние условности, автор не ищет “литературных слов” и излагает то, что у него на сердце, обличая бандитов и подлецов. Американцы – “убийцы”, “шакалы”, “кровопийцы”, “сброд палачей”, бомбят беззащитных людей, женщин, младенцев. Вот она свобода по-американски! Вот она настоящая Америка! В порыве гнева писатель обращается с письмами в Государственную Думу, к президенту России, к Патриарху Всея Руси, в посольство Югославии. Он пишет: “Американско-натовская варварская агрессия сравнима только с фашистско-гитлеровской агрессией”, “США и страны НАТО – военные преступники”, о каких “хороших отношениях” и “дружбе” может идти речь. Это несмываемый позор!” И далее, обращаясь к сербам: “Еще раз простите всех нас, русских! Мы виноваты в том, что поставили править собой американских прихвостней. Не повторяйте нашей смертельной ошибки”.

Русские поняли свою роковую ошибку и свою вину. Когда американская агрессия достигла своего пика, тысячи и тысячи граждан России всех возрастов, от стариков-ветеранов до школьников-скинхедов, пришли к посольству США, чтобы выразить свою волю: “Янки, вон из России!”, “Даешь С-300!”, “Моника, стисни крепче зубы!”, “Америка – параша! Победа будет наша!” Уличные страсти перехлестывали через край. И когда русские парни стали записываться в отряды добровольцев, Америка задумалась.

Очерк о Белом доме, ставшем черным за считанные часы в октябре 1993 года, еще одно свидетельство очевидца, оформленное в виде репортажа («Черный дом»). В критический момент современной истории, когда решалась судьба России и столкновение противоборствующих сторон дошло до вооруженного противостояния, Петухов оказался в одном строю с восставшим народом, у баррикад. Тогда не было бомб и натовской авиации, но была страшная ночь под пулями и напряженные часы ожидания: кто-кого, чья возьмет, чья тактика и сила воли окажется сильнее. Наивные повстанцы ждали отовсюду телеграмм с одобрением, призывали народ к бдительности, а “московский обыватель” наблюдал происходящее как спектакль, подбрасывая под гусеницы танков банки с пивом и посмеиваясь над отчаянными старушками с красными знаменами. Однако, слава Богу, не он, не этот омерзительный обыватель, олицетворяет русский народ. Организованную часть патриотического сопротивления продажному режиму представляли колонны повстанцев, руководимые профессиональными военными. Рядом были бойцы РНЕ, переодетые в гражданскую одежду советские офицеры. Они не хотели лишней крови, но их все-таки спровоцировали на столкновение:

“Побоище было коротким. Я не видел ни одного прута, ни одной палки в руках шедших со мною, в первых колоннах. Телами, грудью они двинулись на прорыв – страшно и неостановимо. И замелькали в воздухе дубины, вздыбились щиты, тысячи ударов сразу, грохот, визг, вопли, страх… и мужество”. Автор видит мужество и героизм своих соратников, которые шествуют рядом “в первых колоннах” и... не замечает в этой первой колонне самого себя. Такие строки стоят тысяч удачных рифм, сотен сонетов и высосанных из пальца образов, ибо они пропитаны собственной кровью.

Публицистика – это слишком холодное слово, слишком условный термин для того, чтобы выразить то многообразие чувств, мыслей и фактов, которые охватил Петухов, описывая животрепещущую современность. Даже если я перечислю одни лишь темы его очерков, список останется неполным. Его волнуют роль Церкви и судьба Храма Христа-Спасителя, положение в русской науке и нынешняя Академия наук. Он интересуется трудами академиков Углова и Рыбакова, Трубачева и Лихачева. Он с жадностью впитывает образы своего единомышленника в живописи – Ильи Глазунова. Он видит себя вождем русской оппозиции и полемизирует с Прохановым, Лимоновым, Дугиным, Баркашевым. Пишет некролог гениальному поэту-современнику Талькову. Среди его героев – генералы Варенников, Макашов, Рохлин, а среди противников – Сорос, Клинтон, “старая гадина” Олбрайт. Он описывает текущие события, составляет программу спасения России, обличает предателей и прославляет героев, ни на минуту не переставая думать о том, *что еще* можно сделать для того, чтобы помочь России пробудиться, встать на ноги, вернуть поруганную честь, восстановить справедливость.

Однако и этого ему мало. За тысячами фактов, сотнями имен и названий писатель стремится увидеть роковую закономерность. Что ведет всех нас к страшному концу, что привело к разрушению России, ее оккупации? Кто уничтожает и спаивает русский народ?

Для православного мыслителя ответ очевиден. Это коварный и изворотливый враг Божий – Сатана. Прикрываясь миллионом масок, он делает все, чтобы уничтожить Небесное Царство. Святая Русь была и остается престолом Божьим и уничтожение Православия сегодня равнозначно уничтожению России.

С военно-политической точки зрения дело обстоит сложнее. Мы фактически оказались на развалинах Третьей мировой войны. Некогда мощная сверхдержава повержена, экономика доведена до полного краха, миллиарды долларов ежегодно перекачиваются из страны в иностранные банки, народ вырождается и в количественном и в качественном отношении, немалая часть мозгов нации перекуплена и “утекла” за рубеж. Россию превратили в колонию и установили ей третьестепенное место в системе “нового мирового порядка”. Чтобы она не “рыпалась”, ее намертво привязали к Чечне, искусственно втянув в кровавую бойню.

Что это, если не катастрофа? Иллюзии насчет быстрого “выхода” из кризиса может питать только наивный и неопытный политик. Потребуются десятилетия, если не больше, чтобы хотя бы восстановить то, что утрачено.

5.

Можно долго говорить о подробностях того или иного произведения Петухова. Можно сравнить их с новыми исследованиями, опубликованными в книгах “Русь и варяги”, “Великая Скифия”, “Гибель России”. Можно размышлять о смысле публицистики и поэзии писателя. Но как выразить впечатление от творчества Петухова в целом? Ведь есть нечто главное, наиболее существенное, что и составляет сам феномен писателя. Так в чем же состоит этот феномен?

На мой взгляд, главное в Петухове – это сильное, волевое, индивидуальное и исконно русское “Я”. Весь мир, всю вселенную, все политические события и текущие встречи он воспринимает через мощное поле сверхличностного восприятия. В нем удивительно развито чувство ответственности за происходящее вокруг, будто он хозяин всего. Как правы были наши предки, обращавшиеся друг к другу словом “господин”. Истинный муж только так и может смотреть на мир: как владыка и государь. В философии такое явление называется развитым субъектом, а в арийской теологии – “атманом”, индивидуальным проявлением объективного космического начала – “брахмана”. Вот чего нам так не хватает в нынешней России, где разрушена аристократическая иерархия и сама сословно-кастовая система.

Это важно еще потому, что наши противники спят и видят русских – людьми третьего сорта, не господами, а “товарищами”, за коими на века закреплен ярлык холопов, восставших против хозяев. Мол, господа – это те, кто образуют верхушку “золотого миллиарда”, это масоны высоких и средних степеней, а кто такие русские?

Вот Петухов как раз и есть тот самый современный русский господин, человек, смотрящий на свою родную землю как хозяин, имеющий свое собственное, независимое ни от кого мировоззрение. Он позволяет себе делать то, что считает нужным. Может поехать в ту страну, в которую пожелает, и при этом не будет завидовать неграм, китайцам или американцам, а будет вести себя как европейский путешественник, достойный потомок белых колонизаторов.

Казалось бы, это так просто – *быть господином.* Ан, нет! Тут мало иметь деньги, мало иметь породу и образование. Надо иметь все это вместе и, к тому же, понимать, что именно *от тебя* зависит судьба мира, судьба вселенной, которую ты создашь, обустроишь и украсишь.

Как ученого и исследователя меня также интересует вопрос, что сделало возможным феномен Петухова. В чем тут секрет: в происхождении, воспитании и образовании, в счастливых поворотах фортуны? Мне с трудом удалось выпытать у Юрия Дмитриевича отдельные биографические подробности, так как о себе писатель говорить не любит, но на поверку оказалось, что никакого особого секрета в судьбе автора “Звездной мести” нет. Сын кадрового офицера и военного журналиста, писатель и историк с опытом армейской службы, добился всего сам, ценой упорного труда, сверхусилий и постоянной воли к победе. “Не надо лишних слов. Только дело, только дело!” – любимая присказка Петухова.

Вот почему он превзошел в достижениях своих друзей и конкурентов, издал при жизни три собрания сочинений и поднял тираж до миллионов экземпляров. Пусть не всегда писателю удается довести литературную форму до желаемого совершенства. Пусть он иногда слишком прямолинеен, схематичен и перехлестывает по части морали. Пусть не видит нечто такое, что известно специалистам в той или иной области. В целом Петухов безусловный лидер своего жанра и герой нашего времени.

Старые приятели не сразу заметили качественный прорыв, и некоторые, отстав, перестали воспринимать его своим. Литературоведы отписались формальными статейками об “отце сверхновой черной фантастики”. А наиболее умные противники поняли, в чем дело. Они сначала принялись критиковать писателя, но затем сменили тактику, стали умалчивать его творчество, чтобы и молвы о нем никакой не было.

Однако Петухова не взять на испуг, он не из тех, кто сдается без боя. Каждый год выходят его новые книги, сборники статей, журналы по истории и фантастике. Он много ездит в археологические и познавательные экспедиции, собирает фото и видео материалы, общается с единомышленниками, помогает молодым. Впереди новые исследования об истоках родного мира и славных победах предков. Ибо вся наша жизнь – это нескончаемая битва за Русскую Вселенную, за Родину, вечный метафизический марш-бросок:

“Воздуха! Воздуха! Хоть глоток!!!
В глазах зеленое пляшет и черное.
Когда же кончится этот бросок?!
Наверное, только с сердцем разорванным.
Молот безжалостный лупит в мозгу:
Удар! Шаг! Удар! И вновь!
Сердце стучит: – Я уже не могу!
Хватит! Но гонит кровь.”

Уровень нашей жизни сегодня

В условиях рыночной экономики изменения в размере заработной платы или других доходов населения сами по себе ни о чем не говорят, поскольку только их сопоставление с изменениями цен определяет их покупательную способность, т. е. уровень жизни. Сейчас практически уже ни у кого нет сомнений в том, что за годы рыночных реформ подавляющее большинство людей в России стало жить хуже. Рост цен, заработной платы и других доходов носят такой хаотический характер, что даже деноминация денежной единицы в 1000 раз не внесла ясность в то, насколько снизился уровень нашей жизни.

Уровень жизни определяется возможностью приобретения на свои личные доходы потребительских товаров, получения медицинского обслуживания, образования, отдыха, улучшения жилищных условий, доступа к культурным ценностям, средствам информации и многим другим.

Хотя термин «уровень жизни» введен ООН еще в 1961 году, его количественная характеристика до сих пор не имеет точного определения и в статистических справочниках отсутствует. Вместе с тем ясно, что уровень жизни определяется не абсолютным размером денежных доходов, а их отношением к стоимости потребительских товаров и услуг, т.е. покупательной способностью, учитывающей колебания цен. Однако в статистических справочниках и других известных материалах данные о доходах и ценах обычно приводятся раздельно и часто лишь в виде индексов без привязки к абсолютным величинам, без пояснений, по какому набору потребительских товаров эти индексы вычислены. Это делает неопределенным и сами понятия «реальные доходы» или «реальная заработная плата», которые там используются.

Разумеется, точная оценка уровня жизни может быть сделана по наиболее полному набору предметов потребления (промышленных товаров и продуктов питания). Но более доступной и понятной большинству людей, особенно сегодня, является оценка покупательной способности по ежемесячному набору продуктов питания. В официальных статистических справочниках состав продуктов питания такого набора либо отсутствовал, либо появлялся на некоторый отрезок времени (например, «набор из 19 продуктов питания»), а затем заменялся на другой (из 25 продуктов) без определения его состава. Более того, вместо этих наборов в официальных данных вдруг возникает термин «прожиточный минимум» в разных его модификациях, часто даже без указания, где он опубликован, и что собой представляет, например, по его калорийности. Все это не давало возможности определить, в какую сторону и насколько изменялся уровень жизни.

Сказанное выше вызывает необходимость выбрать в качестве мерила покупательной способности денежных доходов населения такой ежемесячный набор продуктов питания одного человека, который отвечал бы следующему



Экономика Сталина

Вопрос вопросов сегодня: какой быть экономике России, чтобы ей не только встать на ноги, но и уверенно пойти вверх.

У нас и во всем мире краеугольным камнем любой экономики считались всегда отношения собственности (частная, общенародная или смешанная) и форма ее существования (рыночная, плановая или смешанная). От этого никуда не уйдешь. Для того чтобы, наконец, понять, что произошло с нашей экономикой и только после этого искать стержневой путь ее подъема, надо признать следующее.

Во-первых, одной единственной оптимальной экономики для всех стран мира не существует. Она зависит от климатических условий, природных ресурсов, размеров страны, численности ее населения, религиозных и культурных традиций, уровня образования и многого другого. Поэтому оптимальное решение надо искать, предварительно хорошенько изучив исторический опыт своей собственной страны — России.

Во-вторых, в России XX века по основополагающим характеристикам экономики, перечисленным выше, произошло (в мирное время) пять смен видов экономики. Есть чему поучиться, есть богатейший материал для сравнения и принятия решения.

I период (до 1917 года) — частная собственность и рынок. Цель производства - прибыль.

II период (НЭП до 1928 года) — смешанная экономика (государственная и частная, плановая и рыночная). Земля, начиная с этого периода, стала общенародной собственностью. Цель производства — прибыль.

III период (до начала 60-х годов) — государственная-общенародная, (но не государственная - капиталистическая) собственность на орудия и средства производства, а также колхозно-кооперативная собственность на продукцию колхозов и кооперативов. Ограничение сферы действия товарно-денежных отношений до предметов личного потребления с целью последующей полной ликвидации этой сферы путем постепенного подъема

колхозной формы собственности до уровня общенародной. Только плановая экономика в стране. Цель производства - снижение себестоимости.

IV период (до 1993 года) — смешанная экономика, законодательно оформленная постановлением СМ СССР и ЦК КПСС от 4 октября 1965 года, которое снова ввело капиталистическую цель производства — прибыль с постепенным нарастанием поэтому (сначала в теневой форме) элементов частной собственности и рыночных отношений.

V (текущий) период — экспроприация (при активной поддержке Запада) общенародной собственности и передача ее частным владельцам, отмена общенародной собственности на землю, переход только на рыночную экономику. Цель производства — прибыль.

Вот теперь можно сопоставить результаты действия этих пяти видов экономики и попытаться понять, что они дали каждому человеку в отдельности и России в целом. Чтобы не ограничиваться общими словами, надо уделить внимание цифрам и фактам. В качестве критерия сравнения возьмем основной макроэкономический показатель — эффективность (рентабельность) экономики.

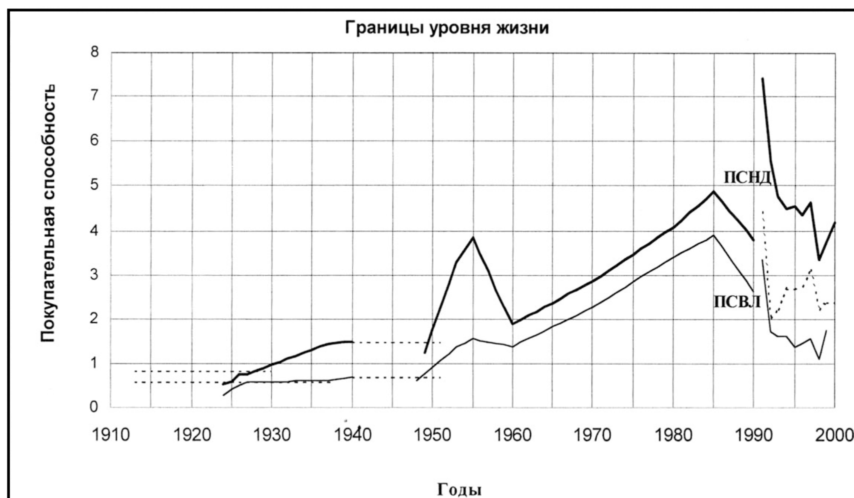
Дело ведь не только в падении уровня жизни большинства населения по личным доходам, хотя и это для него далеко не подарок. Хуже другое. Способность страны не только к самосохранению, но и к самовосстановлению и росту определяется, как известно, отношением фонда накопления национального дохода к фонду его потребления. А этот показатель (эффективность экономики) для России был таким: в I периоде (например, довоенный 1913 год) — 46 %, в конце НЭП (1927 год) — 30,4 %, в конце III (сталинского) периода он поднялся до рекордной величины 146,8 %. В конце IV периода (1991 год) он упал до 17,9 %, а в 1998 году докатился до 6 %.

Эти объективные факты каждому непредвзятому человеку показывают, что наиболее эффективной экономикой была сталинская. В этом истинная причина нападок на сталинский период «реформаторов» всех мастей. Все попытки замены ее в России на полурыночную, например НЭП, или полностью рыночную экономику приводили либо к резкому снижению эффективности экономики, либо к полному ее краху.

Диагноз такой: в отличие от других стран, России с ее климатическими условиями и многими другими особенностями рыночная экономика противопоказана.

В чем сила сталинской экономики и каковы ее основные механизмы? Во-первых, это общенародная собственность на орудия и средства производства, а также планирование производства, что объединяло такую огромную даже сейчас страну, как Россия. Был реализован принцип: Россия – одна семья.

Во-вторых, это выбор наиболее эффективной для России цели производства — снижение себестоимости производства продукции, что жизненно важно для нашей страны, где из-за суровых климатических условий рыночная себестоимость высока. Ежегодное снижение на 7-8 % себестоимости позволило регулярно снижать розничные цены для народа.



критерию: он должен быть наиболее пригодным для сопоставления покупательной способности на протяжении длительного промежутка времени и для различных социальных групп населения. В аналитическом справочнике В. М. Уралова «Уровень нашей жизни в 1913-1993 годах», М., 1995 г. за основу был принят ежемесячный минимальный набор продуктов питания (МНПП), разработанный Моссоветом в 80-х годах: мясо - 5,05; молоко - 33; рыба - 1,47 сахар - 3,1; масло подсолнечное - 0,65; овощи - 9,47; мука - 8,3; картофель - 7,53; (все в килограммах); яйца (шт.) - 19.

Для отслеживания всей динамики изменения покупательной способности (отношения ежемесячных доходов к стоимости этого набора продуктов питания) с 1913 года по настоящее время были использованы данные для СССР этого аналитического справочника по 1990 год и современные данные материалов Госкомстата Российской Федерации, начиная с 1991 года. Как показывают расчеты, по сравнению с 1985 годом стоимость МНПП выросла в 2000 году в 22869 раз.

На предлагаемом рисунке представлено изменение покупательной способности минимального набора продуктов питания (МНПП),

- по оплате труда (ежемесячной среднедушевой), включая дополнительные выплаты и льготы (в современной терминологии «социальные трансферы») (ПСВЛ),
- по полным среднедушевым ежемесячным доходам, включающим не только оплату по труду (пунктирная кривая),
- по ежемесячному среднедушевому национальному доходу (ПСНД).

При оценке ежемесячной покупательной способности среднедушевой оплаты по труду пришлось учесть тот факт, которого раньше в России никогда не было: возникновение просроченной задолженности предприятий по заработной плате. С 1995 года по 1999 год, например, число таких предприятий возросло (на начало года) с 31 тысячи до 132 тысяч. Объем просроченной задолженности в процентах к месячному фонду заработной платы таких предприятий возрос за те же годы со 143 % до 374 %, а к общему фонду оплаты по труду – от 1,22 % в 1995 году до максимального значения 8.0 % в 1998 году. На 1 декабря 2000 г. объем просроченной задолженности снизился до 33801,4 млн. руб.

Горизонтальные пунктирные линии на рисунке показывают уровень ПСВЛ 1913 г. и 1940 г. Видно, что после Первой мировой и Великой Отечественной войн довоенный уровень ПСВЛ был превзойден в 1927 г. и в 1949 годах, соответственно, причем за годы коренных преобразований народного хозяйства в ходе индустриализации и коллективизации покупательная способность по оплате труда никогда не снижалась. Хотя в 1924-1927 гг. среднегодовой рост покупательной способности (28,6 %) был несколько выше, чем в 1948-1951 гг. (20,4 %), но во время НЭП социальные выплаты и льготы практически отсутствовали, а абсолютная величина ПСВЛ в конце второго из этих двух послевоенных периодов, как видно из графика ПСВЛ этого рисунка, была в 1,9 раза выше, чем в конце НЭП.

После внесения в середине 50-х годов некоторых изменений в механизм экономики 40-50 годов величина ПСВЛ сначала упала, а затем с введением элементов рыночной экономики постановлением СМ СССР и ЦК КПСС от 4 октября 1965 года снова стала расти, но уже со значительно меньшим среднегодовым темпом 5,7 % в 1961-1964 гг., который за весь период действия этого постановления непрерывно снижался и в 1982-1985 гг. упал до 2,6 % в год.

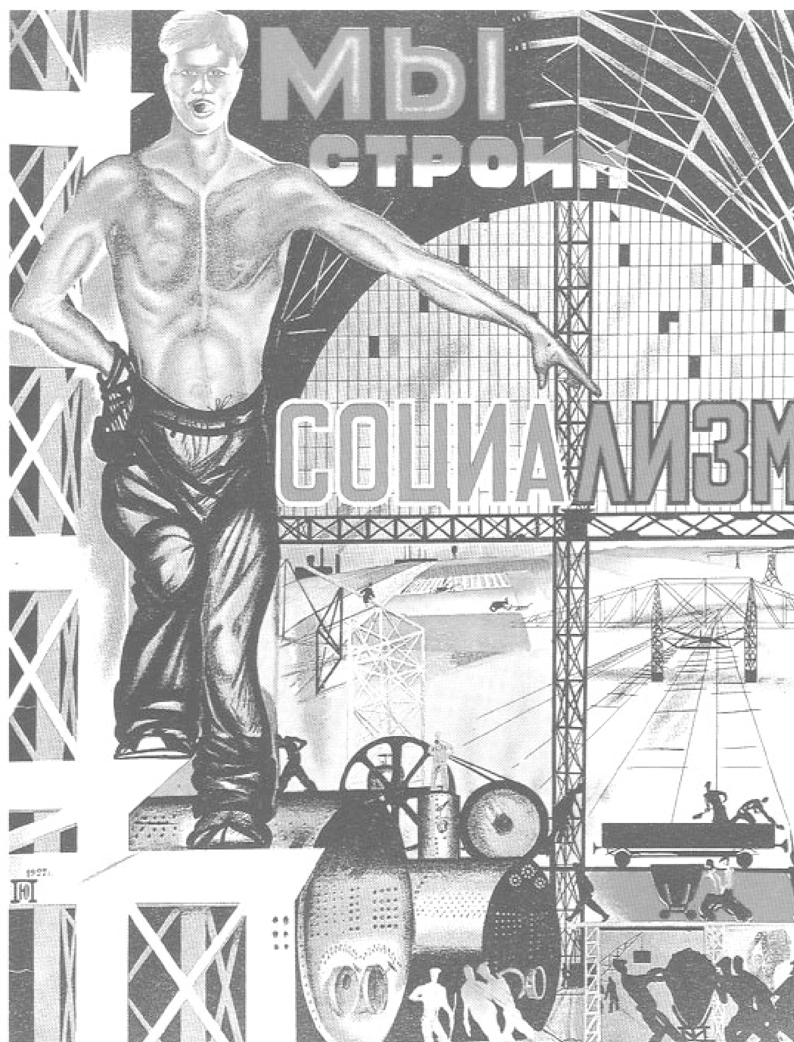
Постепенный перевод плановой экономики на рыночную в годы перестройки (1985-1990), а затем и введение в РФ частной собственности привели к падению ПСВЛ с 1985 года, например, по 1998 год в 3,5 раза, чего в безвоенные годы в России не было никогда.

Второе новое явление, которое необходимо было учесть при расчете покупательной способности — это появление доходов, не связанных с оплатой по труду: от собственности, от предпринимательской деятельности и других доходов. Такие доходы из других источников существовали и ранее, но в 1970-1989 гг. по официальным данным они росли в пределах от 3 до 8 % от размера оплаты по труду. В 1990 году доходы от нарождающейся рыночной экономики (тогда ее еще называли «теневой») составили уже 14, 2 % от национального дохода страны (в среднем 14,3 % от ежемесячной оплаты по труду), или около 25 % доходов от государственных предприятий и организаций. Иными словами, только по официальным данным, по понятным причинам только заниженным, четверть экономики страны уже в 1990 году была рыночной. В последние годы, как видно из графика рисунка (пунктирная кривая), доходы от частной собственности резко возросли (31,5% в 1991 году), и в 1998 году понизили оплату по труду в 2 раза.

Личные доходы составляют лишь часть общего дохода государства, его национального дохода (НД), который представляет собой вновь созданную в отраслях материального производства стоимость (в промышленности, в сельском хозяйстве, в торговле и т. д.) и равен разнице между валовым национальным продуктом (ВВП) и затратами материальных ресурсов (сырья, топлива и. т. д.) на его создание.

Часть национального дохода государства (фонд потребления) должна расходоваться на заработную плату и другие виды личных доходов населения, а также на дополнительные выплаты и льготы из общественного фонда потребления: пенсии по социальному обеспечению, пособия многодетным и одиноким матерям, стипендии учащимся, бесплатную медицинскую помощь и льготные путевки в санатории и дома отдыха, бесплатное обучение и повышение квалификации, выплату заработной платы за отпуска, доплату государства за коммунальные услуги и другие выплаты и льготы.

Другая часть НД государства (фонд накопления) должна использоваться на финансирование строительства общественных сооружений (театров, больниц, жилья, транспорта и. т. д.), на капиталовложения в науку, армию, а также на расширенное воспроизводство в промышленности и в сельском хозяйстве, т.е. создает общественный фонд накоплений, повышая уро-



«Мы строим социализм». Ю.Пименов. 1927.

В третьих, это отсутствие «живых» денег в сфере производства, что полностью исключало коррупцию и производственные «пробки» из-за нехватки денежных средств.

В четвертых, это использование новейших технологий на основе массового внедрения изобретений и рацпредложений. Личные доходы росли от снижения себестоимости и повышения производительности труда, практически не было «уравниловки».

Выражаясь на языке «реформаторов», сталинская экономика создала единое акционерное общество в лице государства, и каждый гражданин страны был ее акционером с одинаковым числом акций. Доход от снижения себестоимости гарантировал получение «дивидендов» ежедневно каждым гражданином со дня его рождения и до самой его смерти.

Почему при таких положительных, рекордных для России результатах сталинская экономика была насильственно разрушена? Давайте, наконец, назовем вещи своими именами: ее разрушили по причинами совсем не экономического характера. Это была месть бывших владельцев частной собственности и их потомков, лиц, понесших в свое время наказание за свои противозаконные действия. Месть за потерю собственности и власти, потерю приемлемых для них способов их присвоения. Наглядный пример тому — первый президент рыночной России — сын родителей, потерявших крупное кулацкое хозяйство его деда. Но месть только разрушает и никогда ничего, в том числе и экономику, не созидает.

К середине XX века возвратились в состав страны западные территории с огромным преобладанием «рыночников», увеличилась мелкобуржуазная прослойка города среди рабочих, интеллигенции, в партии и в руководящих органах в процессе коллективизации и индустриализации, а также после выхода на свободу изменников Родины — в том числе власовцев и полицаев. Это и создало условия для активизации «рыночников».

Сегодня главное препятствие к возрождению России - реваншизм тех, кто до сих пор сохраняет иллюзии получения доходов не от труда, а от собственности, что выгодно Западу в его стремлении превратить Россию в малонаселенную сырьевую территорию.

Исторические уроки России в XX веке дают возможность выбрать ее стержневой путь: только возрождение принципов сталинской экономики с учетом современного уровня науки и технологий.

Тактика: нейтрализация влияния «рыночников» путем создания и увеличения вплоть до размеров целых регионов эффективных и взаимосвязанных общим производственным планом народных предприятий с целью повышения уровня жизни в регионе, поддержка на выборах всех уровней кандидатов по главному критерию – восстановление общенародной собственности и управляемой экономики в России.

Стратегия: признание на референдуме приватизации незаконной, поскольку в стоимость национального богатства не были включены недра (более 97 % стоимости) с принятием на нем же Конституции, позволяющей воссоздать механизмы сталинской экономики.

А. П. Козлов, В. М. Уралов



«Все выше и выше». С. Рянгина. 1934.

вень жизни не только отдельной личности, но и всего общества в целом.

Поэтому покупательная способность по личным доходам (ПСВЛ) определяют только нижнюю границу уровня жизни, тогда как ее верхнюю границу определяет весь среднедушевой национальный доход.

Цель настоящей публикации состоит и в том, чтобы дать количественную оценку не только нижней, но и верхней границы уровня жизни. С этой целью на представленном рисунке дан также график покупательной способности по ежемесячному среднедушевому национальному доходу (ПСНД) (верхняя кривая). До 1990 года включительно, т. е. для СССР, он воспроизведен по упомянутому выше аналитическому справочнику «Уровень нашей жизни в 1913-1993 годах», а с 1991 года для РФ - по материалам Госкомстата РФ в расчете на одного человека.

Две верхние горизонтальные пунктирные линии на рисунке показывают уровень ПСНД 1913 г. и 1940 г. Оказывается, что после первой мировой и Великой отечественной войн довоенный уровень ПСНД был превзойден в 1928 г. и в 1950 г., соответственно, причем также как и по ПСВЛ, уровень ПСНД до 1955 года никогда не снижался.

Среднегодовой рост ПСНД в годы НЭП (1924-1927) составил 13 %, а в послевоенный период 1949-1952 годов - 30,8 %, причем в конце этого послевоенного периода уровень ПСНД был в 3,7 раза выше, чем в конце НЭП.

В 1985 году ПСНД прекратила свой рост и к 1990 году упала в 1,3 раза.

Из графика покупательной способности по НД (ПСНД) видно, что даже при росте стоимости МНПП с 1990 г. по 1991 г. в 3 раза ПСНД в РФ не упала, а возросла по сравнению с ПСНД в СССР, т. е. по данным Госкомстата РФ якобы резко возрос национальный доход РФ. Если оставить в стороне вопрос о достоверности данных Госкомстата РФ по НД, то этот факт возможно связать с тем, что расчет НД в РФ стал производиться по методологии, принятой в статистике капиталистических стран, т. е. со включением в НД повторного счета доходов, полученных в непроизводительной сфере. Это ведет к искусственному завышению НД в денежном выражении, например для стран Европы и Северной Америки, примерно на 30 %. С учетом этого обстоятельства величины ПСНД 1990 г. (СССР) и 1991 г. (РФ) сближаются.

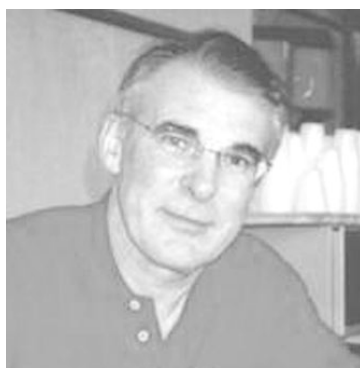
Однако и при вычислении по данным и методологии Госкомстата РФ оказывается, что в 1998 году покупательная способность по НД упала в РФ по сравнению с 1991 годом в 2,2 раза.

Кроме средней по стране покупательной способности интерес представляет и ее разброс, определяемый, например, соотношением заработной платы 10 % наиболее и 10 % наименее оплачиваемых работников - децильный коэффициент. Если в 1985 году он составлял 4,5, то в 1995 году возрос до 26.

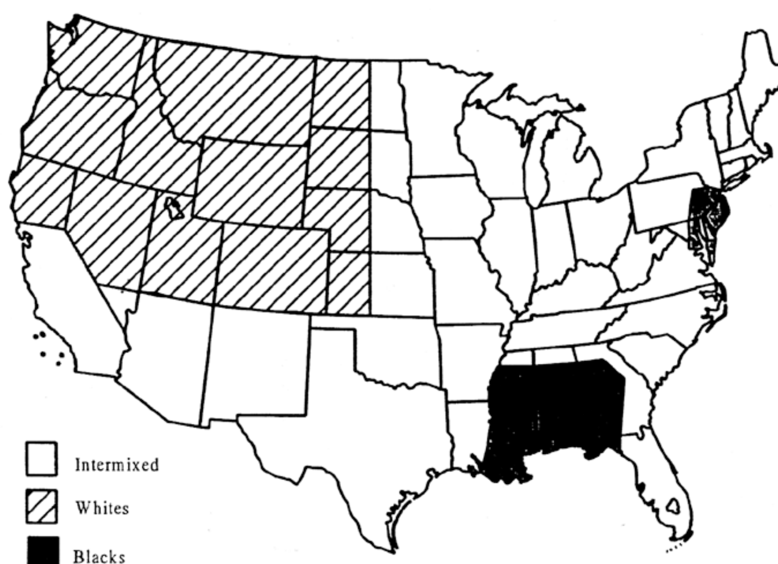
Изложенная выше методика позволяет каждому человеку узнать покупательную способность своих ежемесячных доходов путем деления их на текущую стоимость ежемесячного набора продуктов питания, приведенного выше, и отслеживать таким образом изменение уровня своей жизни.

В. М. Уралов

Дж. Филипп Раштон



Развалятся ли США и Канада так же, как Советский Союз?



Джон Филипп Раштон — профессор кафедры психологии университета Западного Онтарио в Канаде, ведущий специалист в области эволюционной психологии. Автор книг: «Альтруизм, социализация и общество» (1980), «Раса, эволюция и поведение» (2000, третье издание), а также множество фундаментальных исследовательских статей, в том числе по вопросам межрасовых различий в размере мозга, интеллекте и гормональных процессов.

В 1950 году население США состояло на 88% из белых, на 10% из негров и на 2% из прочих. Сегодня в США 71% белых и 29% различных меньшинств. К 2050 году белые, согласно прогнозу, будут составлять всего 49% американского населения, т. е. просто станут самым большим меньшинством. Резкий контраст являет собой Япония: меньшинство в ней – менее 1%, иммиграция практически запрещена и, по всей вероятности, эта страна в обозримом будущем останется этнически неизменной. Канада, Австралия и страны Западной Европы проводят такую же политику, как и США. Например, в Канаде численность меньшинств в ближайшие 20 лет утроится и достигнет 7,1 млн человек, т. е. к ним будет принадлежать каждый пятый канадец.

Политологи не отличаются проницательностью в предсказании этнических конфликтов. Каждая новая вспышка вражды застает их врасплох. Особенно пустыми были их объяснения послевоенного возрождения национализма в бывшем СССР. Не провели они и серьезной дискуссии о возможных последствиях политики США в области иммиграции, проводимой с середины 60-х годов.

Данная статья основана на Теории генетического сходства (ТГС, Раштон, 1989), согласно которой генетическое сходство неуловимо влияет на общественные отношения в небольших и даже больших группах как на национальном, так и на международном уровне. ТГС предполагает, что этническое сознание и стремление к объединению по национальному принципу коренится в генетических основах альтруизма и эволюционного процесса. Лишь в незначительной степени стремление к обособлению объясняется процессами, которые политологи обычно толкуют как «желание большей демократии», «осознание общей культурной истории» или «действие экономических сил» (Коннор, 1994). Политологи, таким образом, упускают из вида главное, когда утверждают, будто стремление к самобытности порождается «эмоциями неграмотной молодежи и несовместимо с современностью» (Коннор, 1994). Это стремление и чувство «принадлежности» к определенной группе – плохо и часто неправильно понимаемая грань человеческой природы.

Во время симпозиума, материалы которого опубликованы в сборнике «Политика и биологические науки», Раштон (1986) распространил ТГС на этнический национализм. Поводом стала статья Джонсона (1986), в которой описывалось, как патриотизм строится на использовании терминологии родства («отечество», «братья и сестры»). Раштон (1986) отметил, что патриотизм уходит своими корнями гораздо глубже и зависит в конечном счете от генетического сходства граждан. Этнически разнородные страны гораздо менее стабильны, чем однородные.

Согласно ТГС, патриотизм можно использовать как стратегию получения генетически однотипного потомства. Причина, по которой религиозные, политические и идеологические битвы становятся столь ожесточенными, лежит в области эволюционной генетики. Некоторые генотипы больше предрасположены к одной религиозной, политической и идеологической системе, нежели к другой. К. Маркс не довел свой анализ идеологических конфликтов до конца: идеология часто служит экономическим интересам, но и той, и другими управляют генетические интересы.

В 1986 году в своем очерке по геополитике Раштон высказал предположение, что в связи с демографическими изменениями ни русские, ни белые американцы не смогут сохранить господствующие позиции в своих странах. Русских на юге превосходили по рождаемости мусульманские «меньшинства». Хотя Раштон не один делал такие прогнозы (д’Анкосс, 1993), тем не менее, комментаторы были поражены, как быстро СССР раскололся по этническим и национальным линиям. Мне не доставляет особого удовлетворения подтверждение моих прогнозов относительно СССР, поскольку я предвижу

такие же демографические изменения в США и Канаде.

Согласно прогнозам Бюро переписей США на март 1996 года, к 2050 году белые будут не только меньшинством, но еще и *старым* меньшинством – они будут жить дольше, а детей у них будет мало. К 2030 году белые будут составлять менее половины населения в возрасте до 18 лет, но 3/4 населения в возрасте свыше 65 лет. Эти прогнозы Бюро переписей вызвали мало интереса со стороны официальных СМИ. «Нью-Йорк Таймс» отметила, что эти изменения означают «глубокий демографический сдвиг» и что будущая смесь старых белых и молодых негров и «латиносов» может придать дебатам о социальном обеспечении «расовый и этнический оттенок». На этом дискуссия и кончилась.

Однако среди все большего числа обладающих расовым самосознанием белых националистов эти цифры вызывают сильное беспокойство. Всем понятно, почему замалчиваются эти сведения о демографическом сдвиге, который изменит США до неузнаваемости. Поговаривают о заговоре «политически корректной» элиты, которая не хочет, чтобы средние американцы приняли участие в открытых дебатах.

Джаред Тейлор (1992, 1996) – белый националист. В своей газете «Америкэн Ренессанс» и на недавней конференции по расовой проблеме в Америке он отмечает примечательное знамение времени – то, что происходит в студенческих городках по всей Америке. Современные молодые люди воспитывались в самой антирасистской атмосфере за всю историю мира. Денно и нощно им твердили, что все люди прекрасны, различия не имеют значения, а разнообразие – замечательно. Но что они делают, как только попадают в студенческий городок? Делятся по расам. Сегрегация происходит в клубах, общежитиях и т. п. Расовый фактор действует, и все вопли «общественности» ничего не могут изменить. Получается так, что цель обучения в колледжах – внушить белым людям правильное отношение к меньшинствам: от них нужно держаться как можно дальше.

Первые в мире по экспорту страны, такие как Япония, Корея, Тайвань и Китай, никогда не слыхивали о «разнообразии»... Но в США люди настолько оглушены воплями о «разнообразии», что они не замечают, что только белые страдают от этого ужасного паралича однородности и только их разбавляют дозами инородных элементов. Никто не заставляет университет Говарда, где преобладают негры, набирать испаноязычных молодых людей и азиатов, чтобы его студенты могли извлекать выгоду из расового разнообразия. Никто не заставляет Мексику принимать такую программу иммиграции, которая за несколько десятилетий превратила бы ее испаноязычное население в меньшинство. Если расовое разнообразие столь благотворно для США, то почему не для Мексики? Почему не для университета Говарда? Почему не для Китая или Кореи?

Такие же процессы происходят в Европе, Канаде, Австралии и Новой Зеландии. Расовая картина везде одна и та же. Белые создали процветающие общества, самые успешные в мировой истории. Люди из менее успешных, небелых обществ, готовы рисковать всем, даже жизнью, ради того, чтобы жить в белых обществах.

Белая раса переживает общий кризис. На ее долю приходится всего 8% населения земли и 4% рождающихся детей. Если белые позволят небелым и дальше вливаться в их страны, они утонут в этом потоке. Если они ничего не предпримут, они будут сметены. Ни одной другой расовой группе такая перспектива не грозит.

Некоторые аналитики, как белые, так и черные, призывают к разделу США по расовому принципу. Недавно в Канаде франкоязычному населению Квебека не хватило всего 50.000 голосов, чтобы принять решение об отделении. Трезвый учет биологических факторов позволяет прогнозировать усиление тенденций в сторону этнической самобытности и сепаратизма по мере демографических изменений. Несмотря на огромное число вариаций, индивидуумы в рамках одной этнической группы генетически более сходны между собой, чем индивидуумы из разных этнических групп. Согласно ТГС, люди скорее выберут свою группу, чем другие.

Этноцентризм и идеология

Политологи и историки по традиции редко рассматривают межгрупповые конфликты с эволюционной точки зрения. Страх перед чужаками и недоверие к ним имеют биологическое происхождение – это доказывают наблюдения над животными и детьми. Многие теоретики размышляли над тем, не передается ли ксенофобия частично генетическим путем (исторический обзор – см. ван дер Деннен, 1987). Психологические исследования показали, что даже очень маленькие дети относятся с явным презрением к детям иного этнического или расового происхождения (Эбауд, 1988).

Несмотря на это, многие социобиологи сомневаются, можно ли обосновать таким путем этнические и национальные предпочтения. Борясь против расизма, они всячески преуменьшают теоретическую возможность биологической подоплеки этнических, национальных и расовых предпочтений.

Продолжается спор о том, имеет ли место среди людей групповой отбор. Хотя идея группового отбора была популярна со времен Дарвина, Спенсера и других провидцев XIX века, в настоящее время не думают, что она играет главную роль в эволюции. Теория Гамильтона (1964) рассматривает эволюцию как результат индивидуального, а не группового отбора...

...Жизнь в группах была плодом эволюции людей. Обычно эти группы имеют общую территорию, которую отмечают особыми символами и защищают от чужаков. Язык, законы, религия и патриотизм – все наполнено терминологией родства.

Если для членов одной генетически родственной группы характерны честность, сдержанность, взаимопомощь, верность и самопожертвование, она будет иметь преимущество перед другими группами, не имеющими таких качеств. Прочные общественные связи могут усилить генетический эффект. Правила поведения вырабатывают ценности внутри группы и создают механизм обнаружения и устранения мошенников и их генов. Эволюция при таком родовом отборе может привести к значительным изменениям чистоты человеческих генов.

Одни группы выживают и приумножают свои гены более эффективно, чем другие. Хотя уровень этноцентризма может меняться с течением времени, есть, вероятно, оптимальный уровень, ниже которого становится необходимой самозащита. Миграции, войны и геноцид значительно изменили на протяжении истории чистоты человеческих генов...

Ксенофобия – врожденная человеческая черта, проявляющаяся во всех изученных культурах. Степень проявления патриотических чувств и внутренней гармонии варьируется в зависимости от генетической однородности национальной группы. Как сказал социобиолог Пьер ван ден Берге (1981), «этническим фактором можно манипулировать, но его нельзя создать». Поскольку этнические чаяния редко выражаются в виде голых эгоистических интересов, аналитики должны копать глубже поверхностной идеологии.

План раздела США на три части

Возвращаясь к главной теме данной статьи, возможной роли генетического сходства в любом будущем разделе США, следует сказать, что детальный план такого раздела разработал Майкл Харт, еврей, профессор астрономии в колледже Анны Арундель в Мэриленде. Я специально упомянул о еврейском происхождении профессора Харта, потому что, как он сам рассказывает, он вырос в Нью-Йорке, в либеральной семье, которую раздирали противоречивые политические тенденции: как сионисты, члены этой семьи выступали за раздел Палестины на арабское и еврейское государства в в США они боролись против расовой сегрегации в южных штатах.

В последующие десятилетия Харт обычно выступал за разделение во всех случаях, и когда речь шла об Индии и Пакистане, и когда позже – о Пакистане и Бангладеш. На Кипре шла непрерывная борьба между тур-

ками и греками, пока в 1974 году турецкие войска не вторглись на Кипр и не разделили его на два государства с более или менее принудительным обменом населения. Это было крутое решение, но оно положило конец убийствам.

Доводы Харта в пользу разделения основываются на принципе самоопределения, тесно связанном с понятием демократии. Оба они – частные случаи применения одного принципа: «Правительства получают свою власть с согласия подданных», – это, может быть, главное положение американской Декларации независимости. Хартия ООН ссылается на право всех народов на самоопределение.

Говоря о разделе США, Харт часто употребляет слова «нация» и «государство». Необходимо дать им определения. Нация – этническое понятие. В одном словаре она определяется как «общность происхождения, языка, культуры и исторической традиции». Государство же обозначает независимую страну. Примеры:

1) Норвежцы – нация, и у них есть свое государство, Норвегия (после отделения от Швеции в 1905 году).

2) Курды – нация, но у них нет своего независимого государства.

3) Руанда – государство, в котором живут две нации, хуту и тутси.

Хотя Харт считает, что раздел произойдет лет через 20, он уже подготовил подробную карту, чтобы сделать обсуждение менее абстрактным (см. рис. 2). Он предлагает разделить США на три отдельные страны: 1) независимое негритянское государство с центром в Нью-Джерси и/или Луизиане, отмеченное на карте черным цветом; 2) независимое белое государство на северо-западе, отмеченное косыми штрихами и 3) нераздельное государство. Теоретически возможно и создание четвертого, испаноязычного государства с центром в Калифорнии.

Эта карта составлена на основании предположения, что а) 20 млн негров захотят жить в негритянском государстве, б) 50 млн белых захотят жить в белом государстве, а в) остальные 180 млн останутся в таких США, какие они есть. В процентах это означает соответственно 8%, 20% и 72%.

В негритянском государстве будут жить только те негры, которые захотят быть его гражданами. Это будет совершенно независимая страна, отрезанная от нынешней территории США.

В Белом государстве тоже будут жить лишь те, кто захочет принять гражданство этого государства, может быть, и некоторые азиаты. Это тоже будет совершенно независимая страна, отрезанная от нынешней территории США.

Третья страна будет преемницей нынешних США, но с меньшей территорией. Все американские граждане, которые не захотят стать гражданами негритянского или Белого государств, останутся в этой стране, которая сохранит флаг США и ядерное оружие.

Харт понимает, что такой раздел невозможен без поддержки большинства населения. Нынешняя Конституция США не допускает ничего подобного. Война Севера с Югом, самая кровавая из всех, какие знала Америка, произошла именно по этой причине. Поэтому необходима поправка к конституции, для чего требуется 2/3 голосов в палате представителей и в сенате, а также 50% голосов в законодательных собраниях штатов.



На первом этапе гипотетического разделения каждый взрослый гражданин должен будет выбрать страну, в которой он или она хочет жить. Разумеется, белые не смогут выбрать негритянское государство, а негры – белое, но каждый сможет выбрать страну-преемницу нынешних США.

На втором этапе Комитет по разграничению, созданный Конгрессом, должен будет определить границы по критериям, разработанным Конгрессом, возможно таким: 1) материальное богатство трех стран должно быть пропорционально их первоначальному населению; 2) каждая из трех стран должна обладать разнообразными ресурсами, такими как сельскохозяйственные земли, минеральное сырье, заводы, автострады, железные дороги, порты и т. д.; 3) минимальное количество людей, которые переедут в страну, где захотят жить; 4) каждая страна должна иметь компактную территорию.

Заключение

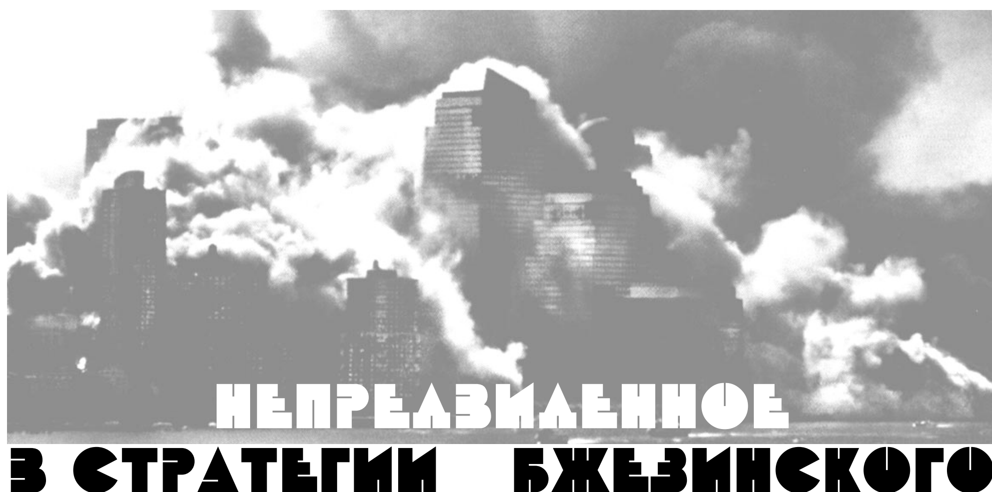
В первые десятилетия после Второй мировой войны многие надеялись, что развитие экономики и образования постепенно уменьшит интерес к местным национализмам и сделает общества более универсалистскими. Однако, сегодня все меньше веры в то, что образование, модернизация и системы связи приведут к ассимиляции общин в «новые нации». Почти нет примеров такой ассимиляции с тех пор, как наступила эра национализма и самоопределения наций. Это означает, что мир ждут новые перевороты и бесконечная цепь народов будет обретать этническое самосознание.

Политика этнической самобытности все больше вытесняет классовую политику и представляет собой главную угрозу не только федеративным государствам, таким как США и Канада, но и другим странам, большим и малым…

В своей классической формулировке права народа на самоуправление Джон Стюарт Милль констатировал: «Когда налицо чувство национальности, это главный повод для объединения всех, принадлежащих к ней, под властью одного правительства, отдельно от других… Неизвестно, какие еще разделения человеческого рода возможны, кроме тех, которые различные сообщества выбирают для своего объединения».

Великобритания часто использовала принцип федерализма в своей бывшей Империи, но никогда не хотела использовать его у себя. Теперь же некоторые политические лидеры предлагают создать отдельные парламенты для Шотландии и Уэльса (теперь это уже сделано, – Прим. пер.). Однако, я осмелюсь сделать предсказание, что эти покушения на целостность Великобритании, в частности, со стороны Северной Ирландии, вскоре покажутся невинными по сравнению с тем, что произойдет по мере численного роста, этнического самоопределения и политического усиления индо-пакистанской и афро-карибской общины. Пусть социобиологи теперь скажут нам, почему Дж. С. Милль был прав, а позднейшие комментаторы неправы. Объединение на этнической основе подчиняется генетическому императиву; его можно улучшить, но невозможно уничтожить.

“Research in Biopolitics”, том V, 1997 Перевод с англ. А. Иванова.



НЕПРЕДВИДЕННОЕ В СТРАТЕГИИ БЖЕЗИНСКОГО

С того момента, как континенты стали взаимодействовать в политическом отношении, Евразия становится центром мирового могущества. Однако последнее десятилетие XX века было отмечено огромным сдвигом в мировых делах. В течение всего лишь одного столетия Америка под влиянием внутренних изменений, а также динамичного развития международных событий из страны, относительно изолированной в Западном полушарии, превратилась в державу мирового масштаба по размаху интересов и влияния.

Роль Соединенных Штатов на мировой арене еще более возросла после окончания «холодной войны» и распада их главного конкурента — Советского Союза. Это событие положило конец существовавшему ранее биполярному миру и привело к необходимости пересмотра американского внешнеполитического курса, ориентированного, прежде всего, на стратегию геополитического «сдерживания» Советского Союза.

По мнению некоторых американских аналитиков, на смену биполярному миру должен прийти многополярный мир. По мнению Гаджиева, «мы имеем дело фактически с исчезновением самого феномена сверхдержавности с мировой экономической и геополитической авансцены» (1).

Однако, крупные американские стратеги в области геополитики, такие как бывший госсекркрарь США Генри Киссинджер и бывшие советник по национальной безопасности Збигнев Бжезинский, не разделяют эту точку зрения. Так Киссинджер пишет, что после холодной войны США остались «единственной сверхдержавой, которая обладает возможностью вмешательства в любой части земного шара» (2). Хотя при этом он говорит и о сложностях, стоящих на пути американского господства, те не менее, Бжезинский гораздо более уверенно говорит об американском доминировании и, фактически, об однополярной системе в современном мире. Он пишет о Соединенных Штатах как о «единственной и действительно первой подлинно глобальной державе» (3).

Американское мировое господство отличается стремительностью своего становления, а также глобальными масштабами способов осуществления. Бжезинский выделяет следующие этапы становления «американской гегемонии»:

Испано-американская война 1898 года — первая для Америки захватническая война за пределами континента. Распространение власти на Тихоокеанский регион, Гавайи, до Филиппин.

«Доктрина Монро». Цель — военно-морское господство в двух океанах. Строительство Панамского канала.

К началу Первой мировой войны экономический потенциал Америки около 33% мирового ВВП. Великобритания лишается роли ведущей индустриальной державы.

Первая мировая война открыла легальную возможность для переброски американских вооруженных сил в Европу, связанную с первыми крупными дипломатическими шагами по применению американских принципов в решении европейских проблем. Однако эта война скорее европейская, чем глобальная.

Разрушительный характер Первой мировой войны ознаменовал начало конца европейского политического, экономического и культурного превосходства.

Вторая мировая война — действительно глобальная. Главные победители, США и СССР, становятся преемниками спора за мировое господство.

50 лет холодной войны. Появление ядерного оружия делает войну классического типа практически невозможной. В геополитическом плане конфликт протекает на периферии Евразии.

Развал советско-китайского блока.

Стагнация и экономический упадок в СССР.

Распад Советского Союза, главного соперника за мировое господство.

В результате Америка заняла лидирующие позиции в четырех имеющих решающее значение областях мировой власти: «в военной области она располагает не имеющими себе равных глобальными возможностями развертывания; в области экономики остается основной движущей силой мирового развития; в технологическом отношении она сохраняет абсолютное лидерство в передовых областях науки и техники; в области культуры, несмотря на ее примитивность, Америка пользуется не имеющей себе равных притягательностью, особенно среди молодежи всего мира. Все это обеспечивает Соединенным Штатам политическое влияние, близкого которому не имеет ни одно государство» (4). Именно сочетание всех этих факторов делает Америку, по мнению Бжезинского, единственной мировой сверхдержавой в полном смысле этого слова.

Американское влияние подкрепляется и сложной системой союзов и коалиций, которые опутывают весь мир. Это породило новый международный порядок, который «не только копирует, но и воспроизводит за рубежом многие черты американской системы» (5).

К этой системе относятся следующие компоненты:

— система коллективной безопасности, в том числе объединенное командование и вооруженные силы, например НАТО, Американо-японский договор о безопасности и т.д.;

— региональное экономическое сотрудничество, например APEC, NAFTA и специальные глобальные организации сотрудничества, например Всемирный банк, МВФ, Всемирная организация труда;

— процедуры, которые уделяют особое внимание совместному принятию решений, даже при доминировании Соединенных Штатов;

— предпочтение демократическому членству в ключевых союзах;

— рудиментарная глобальная конституционная и юридическая структура (от Международного Суда до специального трибунала по рассмотрению военных преступлений в Боснии).

Как бы ни было велико влияние Соединенных Шатов, Евразия сохраняет свое геополитическое значение и именно от положения дел на этом крупнейшем материке зависит политическое будущее Америки. «Вопрос о том, каким образом имеющая глобальные интересы Америка должна справляться со сложными отношениями между евразийскими державами и особенно сможет ли она предотвратить появление на международной арене доминирующей и антагонистической евразийской державы, остается центральным в плане способности Америки осуществлять свое мировое господство» (6). Так определяет основную задачу американской внешней политики Збигнев Бжезинский.

В этом вопросе его позицию разделяет и Генри Киссинджер, который пишет, что «геополитически Америка представляет собой остров между берегами гигантской Евразии, чьи ресурсы и население в огромной степени превосходят имеющиеся в Соединенных Штатах. Господство какой-либо одной державы над любым из составляющих Евразию континентов: Европой или Азией — все еще остается критерием стратегической опасности для Америки» (7). Такого рода перегруппировка стран

смогла бы превзойти Америку в экономическом и военном отношении. Недопущение такого поворота событий — одна из важнейших целей американской внешней политики.

Бжезинский сравнивает Евразию с шахматной доской, на которой ведется борьба за мировое господство. Около 75% мирового населения живет в Евразии, и большая часть мирового физического богатства находится там же, на долю Евразии приходится около 60% мирового ВНП и около трех четвертей мировых энергетических запасов. Контроль над Евразией почти автоматически повлечет за собой подчинение Африки. Таким образом, именно в Евразии сосредоточены геополитические интересы Америки. В совокупности евразийское могущество значительно превышает американское. Но «к счастью для Америки, Евразия слишком велика, чтобы быть единой в политическом отношении» (8).

Для Соединенных Штатов евразийская геостратегия включает «целенаправленное руководство динамичными с геостратегической точки зрения государствами-катализаторами в геополитическом плане» (9), при этом должны соблюдаться два равноценных интереса Америки: в ближайшей перспективе — сохранение своей исключительной глобальной власти, а в далекой перспективе — ее трансформацию во все более институционализирующееся глобальное сотрудничество.

Разрабатывая американскую геостратегию в отношении Евразии, Бжезинский выделяет две особенно важные категории стран: геостратегические действующие лица и геополитические центры.

1. Активными геостратегичиескими действующими лицами являются государства, которые «обладают волей осуществить власть или оказывать влияние за пределами собственных границ, с тем чтобы изменить существующее геополитическое положение» (10).

2. Они прагматично относятся к США и критически оценивают американскую мощь, определяя пределы, в рамках которых их интересы совпадают и за которыми вступают в противоречие с американскими интересами.

Геополитические центры — «это государства, чье значение вытекает не из их силы и мотивации, а скорее из их потенциальной уязвимости для действий со стороны геостратегических действующих лиц» (11). Чаще всего геополитические центры обусловливаются своим географическим положением, которое придает им особую роль в плане контроля доступа к важным районам, либо возможности отказа в получении ресурсов важным геостратегическим действующим лицам. Такие страны могут действовать и как щит государства или даже региона, имеющего жизненно-важное значение на геополитической арене.

В текущих условиях существуют, по крайней мере, пять ключевых геостратегических действующих лиц и пять мировых геополитических центров: Франция, Германия, Россия, Китай и Индия. Кроме того, по мнению Бжезинского, потенциальную опасность для США представляют Украина, Азербайджан, Южная Корея, Турция и Иран, которые могут проводить самостоятельную геополитику вопреки интересам США.

Европа является тактическим союзником Америки. Важность отношений с Европой подчеркивает как Бжезинский, так и Киссинджер, который пишет, о том что «со стороны Европы реальное содействие всегда много значительнее, чем со стороны любого другого района земного шара» (12), а главным связующим звеном между Америкой и Европой видит НАТО. Кроме того, Европа служит «трамплином для дальнейшего продвижения демократии в глубь Евразии» (13).

Однако без стабильной политической ситуации в России трудно говорить о безопасности в Евразии. Поэтому и Бжезинский, и Киссинджер говорят о необходимости поддержки демократических преобразований в России, но в то же время они оба опасаются возрождения имперских амбиций в случае усиления ее военно-стратегического потенциала. С целью недопущения этого Бжезинский считает геополитически важным для США последовательное разжигание на территории РФ межнациональных конфликтов, подрывающих основу российской государственности, а также экономический конфликт между РФ и Украиной. Все это, по мнению Бжезинского, поставит Россию перед необходимостью усиления экономических связей с Европой, что в перспективе привело бы к присоединению России и закавказских республик к европейским и трансатлантическим структурам.

По мнению Бжезинского, стабильность в Евразии должна быть укреплена созданием трансевразийской системы безопасности, которая бы охватила весь континент. «Америка, Европа, Китай, Япония, конфедеративная Россия и Индия, а также, возможно, и другие страны могли бы сообща послужить сердцевиной такой более структурированной трансконтинентальной системы» (14).

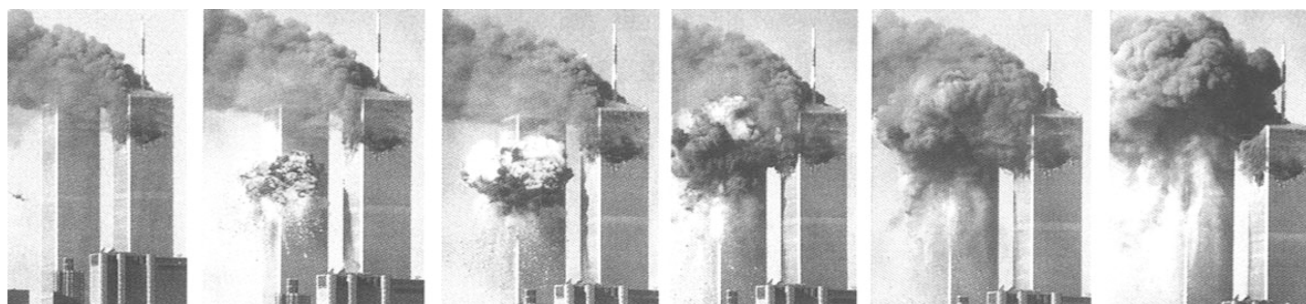
И все же Бжезинский и Киссинджер считают американское господство временным явлением. «В конце концов мировой политике непременно станет все больше несвойственна концентрация власти в руках одного государства» (15). Имеется в виду, что к тому времени все формы человеческой деятельности будут переведены в акции, и будет достигнут полный контроль еврейского капитала над мировым фондовым и валютным рынками.

В этом суть геополитической стратегии Бжезинского, которую он рассматривает как шахматную игру мировых интеллектов, оптимизирующих свои интересы в мировых рыночных играх. Так, согласно замыслу Бжезинского, в начале третьего тысячелетия осуществится идея мирового господства, изложенная в протоколах сионских мудрецов, реализованная финансовыми магнатами Уоллстрита. США в реализации этого замысла должны сыграть роль первой и единственной сверхдержавы, которая лишь исполнит свою функцию, после чего, как и все остальные государства мира, утратит свой исторический смысл.

Однако, мир это не шахматная доска с ограниченным набором фигур и их возможностей. Он обладает множеством не учитываемых логикой шахматиста факторов, которые ждут своего времени и до поры «остаются за кадром». Вот почему прекрасно задуманная и пока осуществляемая геополитическая стратегия Бжезинского в конечном счете обречена на неудачу. Например, неучтенные Бжезинским геофизические факторы могут вызвать форсмажор, который неожиданно «взорвет» мировой фондовый и валютный рынок вместе с депозитарием, на основе которого они функционируют. С этого момента главным станет Знание, «где» и «когда» произойдет ЧП, а не владение контрольным пакетом акций. Такого рода события кардинально меняют критерии ценности, так как они могут перечеркнуть прекрасно задуманный и формально непротиворечивый логический сценарий Великого шахматиста.

Есть вещи, которые нельзя купить!

1. Гаджиев К.С., «Введение в геополитику»./ М. 1998 // С. 214
2. Киссинджер Г., «Дипломатия»/ М. 1997// С. 733
3. Бжезинский З., «Великая шахматная доска»/ М. 1998// С. 12
4. Там же. С.36
5. Там же. С.41
6. Там же. С. 11-12
7. Киссинджер Г., «Дипломатия» // С. 740-741
8. Бжезинский З., «Великая шахматная доска»/ С.44
9. Там же. С.54
10. Там же. С.54
11. Там же. С.55
12. Киссинджер Г., «Дипломатия» //С. 747
13. Бжезинский З., «Великая шахматная доска»/ С.74
14. Там же. С.247
15. Там же. С. 24.



VIII Всеславянский съезд

2-4 апреля 2001 года в Москве состоялось событие мирового значения – VIII Всеславянский съезд. Ведущие средства массовой информации уделили ему минимальное внимание, а либеральная пресса и вовсе замолчала. Лишь некоторые издания и телеканалы, где работают убежденные патриоты, такие как газета «Русский Вестник», «Завтра», «Русский дом», «Народное радио», дали некоторую информацию о Конгрессе.

Краткие его итоги таковы. VIII Всеславянский съезд собрал представительные делегации из 12 славянских стран: России, Беларуси, Украины, Польши, Чехии, Словакии, Сербии, Словении, Болгарии и др. Заслушаны десятки докладов и выступлений, обсуждены важные документы и материалы, приняты программы совместных действий. По итогам работы избран новый состав Международного славянского комитета (МСК) из представителей различных стран. Председателем МСК единодушно избран известный борец за славянское единство профессор Бржетислав Хвала (Чехия), его заместителем – депутат Госдумы РФ Н. В. Коломейцев, ответственным секретарем – Йозеф Налепка (Чехия).

Московский съезд утвердил план практических действий международного славянского движения. Одобрен проект устава Союза независимых славянских государств, который будет направлен главам государств, парламентов, правительств братских стран. Утверждены устав Всеславянского собора, принято обращение в защиту Слободана Милошевича, оглашены важные документы, рекомендованные секциями, в частности, материалы первого Европейского форума мира, проходившего 24 марта в Берлине.

Подготовка крупного международного события заняла не один год. С формальной точки зрения, съезд в Москве продолжил дело, начатое на аналогичном конгрессе в Праге, а фактически – всю традицию панславизма, обобщил весь исторический и современный опыт славянского движения.

Инициатором и главным организатором съезда стал Всеславянский Собор во главе с Николаем Ивановичем Кикешевым (на фото сверху). Его активно поддержали: Международная славянская Академия, Славянский Комитет России, Славянский Военно-патриотический союз, общественный комитет содействия союзу Белоруссии и России, информационное агентство «Славянский мир» и другие общественные организации. Представители органов власти сначала подключились к работе подготовительной комиссии, но затем решили провести свое собственное мероприятие на межгосударственном и межпарламентском уровне.

Проблем с подготовкой было много: это касалось и финансовых затрат, и размещения гостей (их было около тысячи человек), и технической организации встреч. Однако внешние неприятности компенсировали теплая, дружеская атмосфера, сердечное гостеприимство хозяев и приветливость гостей.



Организационно конгресс был разделен на три рабочих дня. Открытие съезда проходило в помещении Международной Академии духовного единства народов мира, на ул. Вильгельма Пика, где прежде находился Институт марксизма-ленинизма, а еще раньше – помещение Коминтерна. Монументальная сталинская архитектура придала событию особую торжественность, но вместе с тем вызвала ассоциации с коммунистическим прошлым, которое не предусматривалось в программе как основополагающее. Актовый зал с красивыми хрустальными люстрами и мраморными балконами был переполнен гостями. Почетные места в президиуме заняли ветераны славянского движения. Среди слушателей также преобладали люди почтенного возраста. Молодые лица можно было сосчитать по пальцам.

Почти весь первый день прошел за слушанием постановочных докладов, манифестов и приветствий от делегаций различных стран. По сути речь шла о той огромной опасности, которая нависла над всеми славянскими народами из-за глубокого структурного кризиса нашей цивилизации, а также грубой агрессии со стороны НАТО, расширяющегося на восток. Делегаты в своих эмоциональных речах призывали собратьев противостоять враждебным силам, по мере сил способствовать единению многоликого славянства, сохранению и развитию его самобытных традиций во имя процветания, торжества свободы и суверенитета. С трибуны звучали грозные обвинения в адрес США и мировой закулисы, разжигающей войну в сердце Европы. Выражалась надежда на то, что славяне, наконец, опомнятся и восстанут для совместной борьбы. С большим воодушевлением делегаты восприняли обращение в поддержку сербских братьев, несправедливо преследуемых международными карательными органами.

Во второй день делегаты разделились на секции. Таковых было более двадцати. Свои отдельные встречи проводили: Славянский парламентский союз, Союз писателей, Всеславянский экономический союз, VII Славяно-евразийский конгресс, СЛАВАВИАКОСМОС, Международный общественный трибунал, а также преподаватели высшей и средней школы, журналисты, художники, музыканты, женские и молодежные организации. В рамках работы секций программой были предложены темы: «Славянство в условиях глобализации и информационной войны», «Славянство: национальные и региональные аспекты», «Уроки Второй мировой войны», «Союзное государство: проблемы становления и развития», «Доктрина экологической безопасности» и др. Поскольку заседания проходили в различных уголках города Москвы, это несколько осложнило работу. Зарубежные делегаты с трудом ориентировались в списке адресов гигантского мегаполиса, а некоторые гости так и не смогли добраться до места.

Недостатки первых двух дней компенсировало заключительное заседание, проходившее в большом конференц-зале столичной мэрии. Он расположен в бывшем помещении Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), что рядом с Белым Домом. Современная архитектура, комфортные условия и компактное размещение придали общей атмосфере деловой, конструктивный характер. Более конкретно звучали и доклады, где руководители секций отчитались об итогах работы. Было меньше эмоций и больше анализа. Прозвучали даже слова критики по отношению к любителям громких фраз и угроз. В заключение руководителями конгресса были оглашены итоговые резолюции и документы.

В течение всего съезда в кулуарах шла оживленная торговля патриотической прессой и литературой. Наиболее представительно выглядели лотки с церковными и историческими изданиями. Среди научно-исследовательских трудов выделим: сборники Ассоциации по комплексному изучению русской нации (АКИРН) под редакцией академика Е. С. Троицкого, фундаментальные исследования О. А. Платонова, приступившего к изданию новой русской энциклопедии, сборник «Славянская цивилизация» ректора МИНРО профессора В. Л. Калашникова, книгу ректора Международного славянского университета К. А. Смирнова «Исторический вызов славянскому обществу». Из специальной литературы можно было приобрести такие книги, как «Геноцид римлян и славян» Божидара Митровича, учебник «Русский рукопашный бой», издания А. Асова по русским древностям и пр. Интересно было также познакомиться с региональными изданиями («Подкарпатська Русь», «Волжская заря», «Русская община», информационный бюллетень движения «Честь и Родина»).

Несмотря на все мелкие и крупные недостатки VIII Всеславянский съезд стал чрезвычайно важным событием в политической и культурной жизни современной России. Он прошел творчески, в духе братской солидарности и общей надежды на перемены. Пусть не все удалось сделать сразу, одним махом. Главное, многие поняли, что именно от нас зависит будущее наших народов. Если мы не возьмем на себя инициативу построения нового содружества, оно само по себе не возникнет.

Ниже публикуются выдержки из материалов и документов последних двух славянских съездов.

Павел Тулаев



ОБЩЕЕ И СПЕЦИФИЧЕСКОЕ В СЛАВЯНСКОМ МИРЕ

Славяне — группа народов, которые соединены близостью происхождения, языка, общими чертами материальной и духовной культуры. Славянская группа народов подразделяется на славян восточных, западных и южных. К восточным славянам относятся: великороссы, украинцы, белорусы; западные славяне — поляки, чехи, кашубы, словаки, лужичане; южные славяне — сербы, болгары, словенцы, македонцы, черногорцы, босняки, хорваты. Всего на земном шаре к концу II тысячелетия нашей эры проживало 300 млн. славян, большая часть которых находится в Европе и на Евро-Азиатской территории бывшего Советского Союза. Русских (великороссов) в СССР по переписи 1979 года было 137, 4 млн. человек, украинцев 48 млн., белорусов — 10 млн. человек. Славяне являются основным населением Польши, Чехии, Словакии, Болгарии, Македонии, Черногории, Боснии, Герцеговины, России, Украины, Белоруссии. Следует отметить, что 25 млн. русских осталось не по своей воле за рубежами России. На Украине русские составляют "национальное меньшинство", по конституции современной Украины, в 11 млн. человек, в Казахстане русских в 1979 году проживало 6 млн. человек, казахов - 5,8 млн. человек.

Кроме русских в Крыму проживает 12% татар, сами украинцы в Крыму составляют не более 10% населения, русские в г. Севастополе составляют свыше 80% населения города.

Некоторое число славян живет в Греции, Германии, Австрии, Италии. Большое число славян в конце XIX — начале XX века переселилось в США, Канаду, Австралию, страны Южной Америки. Украинская диаспора в США и Канаде составляет 3 млн. человек; только в Нью-Йорке насчитывается около 1 млн. человек русскоязычных жителей.

Всего русских в мире в 1987 году насчитывалось 146,96 млн. человек. 2 млн. русских, проживающих за рубежом, имеют российское гражданство. В дальнем зарубежье проживает 5 млн. русских.

Славянские языки входят в число индоевропейских языков. Среди других народов индоевропейской семьи к славянам наиболее близки балтийцы (латыши, литовцы, древние пруссы).

Историческое прошлое многих славянских этносов удивительно похоже, в них много общего. Во-первых, они защитили Запад от монголо-татарских орд (Россия, Украина, Белоруссия). Во-вторых, болгары и сербы с юга обороняли европейскую цивилизацию от турецких завоевателей. 500 лет сербы и другие юго-славяне были под ненавистной властью турок-османов. В-третьих, славяне активно воевали против немецкого, итальянского и испанского фашизма.

Восточные, западные и южные славяне — все они в той или иной форме были связаны с практической деятельностью по выработке новой формы общежития, которая в XX веке называлась социалистическим обществом. Ныне она отвергается в России людьми, набившими свои личные карманы общественным достоянием, трудом многих поколений. Социалистическую цивилизацию в определенном смысле можно назвать славянской, ее истоки — южнославянская задруга, русская, украинская, белорусская общины, стремление к справедливому, гармоничному, радостному бытию, а не существованию по принципу "деньги ради денег", "деньги не пахнут" и т. д.

В настоящее время возникает необходимость объединения славян в Международную Лигу Славянских государств. Это возможно. Разумеется, требуется огромная организационная работа: прежде всего мощных национальных, патриотических партий, государственных деятелей. К числу таких деятелей можно отнести Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, поддерживающего благородную идею создания в Белоруссии Международного Славянского Центра. Прогрессивные национально-патриотические партии Югославии, Болгарии, Словакии, Чехии и других стран вполне могут внести вклад в общеславянское дело. Объединение всех патриотических сил как в пределах одного государства, так и в масштабе всех славянских стран может привести к созданию такой организации, которая будет объединенными усилиями вести борьбу за отстаивание идеалов славянства и христианства, народной культуры и национального процветания.

В. Л. Калашников,
доктор философских наук,
профессор, академик МСА

РЕЧЬ НА ОТКРЫТИИ СЛАВЯНСКОГО СЪЕЗДА В ПРАГЕ

Так же, как и наши предки 150 лет назад, мы хотим вновь подчеркнуть равноправное и прочное положение славян в цивилизованном мире. Это предполагает постоянное укрепление единства всех славян и повышение эффективности их взаимного сотрудничества. При решении всех сложных проблем современности для нас всегда будут примером активность и мужество участников 1-го Славянского съезда, которые в прошлом веке, в тяжелые времена порабощения и угнетения славянских народов, сумели не только раскрыть причины этого явления, но и активно выступить за лучшую, справедливую жизнь.

Уже в глубокой древности, в IX-XV веках, славянским народам приходилось неоднократно противостоять нападению немецких феодалов, стремившихся захватить их территории, расширить свою власть и влияние, опустошить земли и истребить славян. История борьбы наших народов против германской агрессии начинается уже в средневековье, когда от Восточно-Франкского королевства исходило сильное давление на все славянские племена и государственные формирования. Его целью было ослабление Великой Моравии, которая обращалась за помощью к героической Византии. После внутренних кризисов князю Святополку удалось выйти из-под влияния Восточно-Франкского королевства и усилить позиции славянских племен.

Наши предки боролись за славянские идеи, равноправие наших народов, их неотъемлемые права и место в европейской и мировой политике и в конце XIX- начале XX века. Участие славянских народов и национальностей в освободительной борьбе в начале XX века и в Первой мировой войне на стороне антигерманских и антиавстрийских сил способствовало возникновению и восстановлению европейских славянских государств. Политическое освобождение, однако, не всегда означало освобождение социальное и экономическое.

За 40 лет до прихода фашистов к власти в генеральном штабе Пруссии был разработан стратегический документ "Германия и Европа 50-х годов XX века". В нем содержались планы завоевания Европы, а впоследствии — и всего мира. Во время Второй мировой войны фашистская Германия собиралась истребить славянство. Для осуществления этих планов в 1941 году было совершено нападение на СССР, а еще ранее — оккупация Чехии и Моравии, Польши и других славянских государств.

После победы начался закономерный подъем славянских сил во главе с Советским Союзом. Единство славянских государств дало возможность организовать взаимную помощь при восстановлении разрушенного войной хозяйства. Их общественное развитие было направлено на установление народно-демократического строя, на построение фундамента социализма. Программа общества социальной справедливости была поддержана и принята большинством населения Восточной и Юго-Восточной Европы. Послевоенное развитие показало, что эта ориентация была правильной, жизнеспособной и имела большую перспективу. Социальная справедливость на востоке Европы, осуществляемая в рамках новой общественной системы, вела силы мирового капитала к организации сопротивления нашему развитию.

На первом месте в американских планах нападения в Третьей мировой войне стояли СССР, КНР, а также славянские государства Восточной и Юго-Восточной Европы. Они подлежали первоочередному уничтожению.

Последующее устранение социализма во главе с СССР, а таким образом и в других странах Восточной Европы, скоропалительное объединение Германии, поспешный роспуск Варшавского договора — все это привело к ситуации, которая создалась в начале 90-х годов в Европе. Здесь сыграли свою роль и внутренние проблемы в наших странах, нежелание или невозможность устранения экономических диспропорций и отставание в научно-технической области, малая гибкость при внедрении всего нового.

Однако и сейчас, в условиях временного поражения славян в Европе, социализм сохранил силу на будущую перспективу и остался непобежденным в мировом масштабе. Сторонники этой программы, и славянские государства в особенности, должны объединить свои действия по претворению в жизнь идей социализма и в интересах мирного развития противостоять всем проявлениям агрессивной экспансионистской политики, носителями которой во всем мире являются, в первую очередь, США.

Мы требуем соблюдения итоговых документов Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, где содержалось требование постепенного роспуска военных блоков в Европе. Мы требуем роспуска НАТО и замены его системой, предусматривающей мирное сотрудничество всех независимых европейских государств.

Бржетислав Хвала (Чехия),
профессор, Председатель
Славянского съезда 1998 г. в Праге





НАЦИОНАЛИЗМ И СЛАВЯНСКОЕ ЕДИНСТВО

Неграмотная перестройка привела к крушению не только Советского Союза, но и всего социалистического содружества, которое по праву можно было назвать славянским. Она осложнила российско-украинские, польско-российские, чешско-словацкие отношения. Югославский кризис спровоцировал вооруженные столкновения между сербами, хорватами и боснийцами, и кажется, здесь долго еще не будет мира между славянами, зараженными бациллами узкого национализма.

Поддерживая узконационалистические объединения, партии и движения, наши оппоненты всячески препятствуют возрождению интеграционных процессов в славянском мире. Только началось сближение между Россией и Беларусью, как тут же на союз суверенных государств набросились "доброжелатели", начали посыпать незажившую рану солью. Больно от этого не только русским и белорусам, но и всем славянам, которые смотрят на союз двух братских народов как на предтечу всеславянской федерации.

Что же это за чувство такое — национализм, с которым боролись в советские годы, а оно вдруг ожило, набрало силы и диктует свои условия человеческому сообществу? Если коротко, то национализм — это любовь к своей нации, когда ее интересы ставятся выше интересов других наций. Национальное чувство присуще и высококультурным людям, и дикарям. Разница лишь в том, что у людей малокультурных национальное чувство проявляется в презрении, даже вражде к чужому, чего человек культурный, как правило, не испытывает.

Этим летом я объездил почти всю Украину, встречался с жителями Киева, Чернигова, Винницы, Могилев-Подольского, Черновцов, Одессы, Запорожья, с крымчанами. Их мнение одно: славянам нужно объединяться, вопреки стремлению правителей влезть в европейские структуры, а вхождением в НАТО — защититься с помощью иностранных войск от возможных народных выступлений.

Мы должны осознать, что славянское единение сегодня предполагает новое сознание. И в первую очередь усвоить то, что невозможно утвердить Всеславянскую идею на почве признания Православия единственным и достаточным источником духовной культуры. Духовный базис славянской идеи значительно шире, он вмещает в себя все религиозные и интеллектуальные элементы. А это предполагает веротерпимость, уважение духовного выбора каждого человека.

Судьба славянского единства также не может находиться в рабской зависимости от президентов и других политиков, которые пока не видят в ней проку. Как и всякая глубинная идея, связанная с духовными основами жизни народов, она рассчитана на всенародную поддержку.

Н. И. Кикешев,
предводитель Международного союза общественных объединений "Всеславянский Собор", писатель, чл.-корр. МСА

СЛАВЯНСКАЯ ИДЕЯ

Славянская идея — это целая система взглядов, установок, умонастроений, политических и морально-духовных принципов, бытующая в братских странах на протяжении веков. Наивно было бы полагать, что несколько десятилетий национального беспамятства смогут покончить с этой духовно-идеологической системой. Беспардонная клевета, несправедливые гонения и репрессии против носителей и сторонников Великой славянской мечты в чем-то деформировали ее, но в конечном счете лишь придали бесчисленным жертвам ореол мучеников славянской Веры и духовной свободы в глазах соотечественников.

Сознание родства, перерастающее в действия по достижению единения, взаимовыгодного сотрудничества государственно-независимых народов-братьев — краеугольный камень Славянской идеи.

Болезненные процессы в духовно-идеологической сфере, подрыв нравственно-этических норм и идеалов над влиянием западной колонизации, тяжелая ситуация в области экономики и экологии — все это заставляет славян обратиться к подтвержденным многовековой историей спасительным нетленным ценностям национальной культуры, самосознания, традициям славянской государственности, национальной психологии.

Славянская идея сегодня — это требование восстановления подлинно национальной государственности, основанной на народных вековых традициях, обеспеченной патриотическими и квалифицированными кадрами-подвижниками, верными сынами независимых братских Отечеств.

Анализ ценностей славянской цивилизации, генетически обеспечивающей счастливое сочетание общинности, соборности с инициативой, предприимчивостью, показывает, что мы можем взять и применить на практике лучшее от капитализма и социализма. Славянская ментальность, воплощенная в делах, позволит идти Третьим путем социального развития, избегая уже испытанных славянами губительных "двух дорог к одному обрыву".

Нам нужны как четкая славянская самоидентификация, осознание общности национальных целей, так и эффективно действующий механизм их осуществления. Славян пока еще не так уж мало. И хочется обратить особое внимание на явление СИНЕРГИИ, то есть на прирост дополнительной энергии славян в случае их соборного объединения, превышающий сумму индивидуальных усилий.

Е. С. Троицкий,
председатель АКИРН, академик МСА и РНА

ТЕХНОЛОГИЯ ГЕНОЦИДА СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

Когда коммунистическая идеология с помощью антиславянских путчей и иностранных армий была навязана славянским народам, коммунисты, пришедшие к власти, не обладали никакой собственностью, однако у них была мощная, веками разрабатывавшаяся идеология, отрицавшая собственность, которая являлась базой тогдашней экономики в славянских странах. Коммунисты, как и христиане в Римской империи, проповедовали равноправие по отношению к собственности, которая путем конфискации и национализации превратилась в государственную собственность, то есть, как показало время, в несобственность.

В течение нескольких десятилетий славянские народы, особенно русский народ, были превращены в нищих, после чего в процессе "прихватизации" ("прихватизация", с одной стороны, представляет собой превращение политической монополии коммунистических властей в ее экономическо-финансовую монополию в этих странах, а с другой стороны, обеспечивает открытую финансовую оккупацию славянских народов со стороны банковских и политических экстремистов или, как их иногда называют, в газетах, "олигархов") народ остался не только без имущества, но без национального богатства.

В Югославии создалась абсурдная ситуация. Хотя здесь коммунисты тоже были частью стратегии геноцида славянских народов, они фактически стали единственной помехой в этом процессе, так как, во-первых, они сами хотели осуществить "прихватизацию" (присвоить бесплатно на основе схем, провозглашенных их законами, которые я разоблачил в 1991 году в своем сатирическом пособии под названием "Как без единого собственного динара и без знаний стать владельцем внешнеторговой фирмы), и, во-вторых, не захотели дешево продать государственные заводы и уступить бесплатно государственные концессии иностранцам. Из-за аналогичного конфликта сто лет назад мафия с Уолл Стрит финансировала убийство русского царя Николая. По тем же причинам Милошевич стал неприемлемым партнером для Запада на Балканах.

Божидар Митрович,
доктор юридических наук



О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЕ РОССИИ

К середине XXI столетия резко усилится старение и вымирание населения России. Начнется обвал всего баланса трудовых ресурсов в стране. Россия начнет превращаться в больную страну вымирающих стариков и старух, пенсионеров, которых некому будет кормить. Демопотенциал России (доля малышей в возрасте 0-4 лет в численности населения) упадет до критического уровня - 3%, ниже которого наступает необратимый коллапс (свертывание и угасание) этноса из-за невозможности цепной реакции воспроизводства населения.

Если уже сегодня не принять решительных аварийно-спасательных мер, в России наступит демографический апокалипсис. Пожар демогенетической катастрофы будет полыхать во всех регионах страны. Он особенно болезненно отразится в регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Возникнет угроза их отторжения или утраты под давлением демографической и экономической экспансии США, Японии и Китая. Возникает опасность распада государства России к середине XXI в. из-за резкого падения населенности окраин страны, снижения общей плотности населения, демогенетического и экономического ослабления и возрастающей опасности колонизации или ползучего завоевания страны. В ряде регионов вымирание населения произойдет гораздо быстрее, что может вызвать социально-экономический и демографический распад России на несколько государств даже без военных вторжений и кровавых событий типа агрессии США и НАТО в Югославии. Из-за колонизации или ползучего завоевания России, политический распад и ликвидация российского государства может наступить задолго до полного вымирания населения.

В 2060-х годах еще сильнее обострится проблема производительности и эффективности общественного труда, ибо больные и ослабленные поколения не смогут кормить нетрудоспособных и обеспечивать их всем необходимым. В состав главного дефицита России помимо детей добавятся трудоспособные поколения. В стране развернется процесс угасания этноса, если сегодня, в начале XXI в., не отказаться решительно от геноцидного режима демографического развития. Страну стариков и старух поразит глубокая депопуляция и повальное вымирание жителей.

Для спасения России и славянского супер-этноса требуются патриотизм, мудрость, профессионализм, активность и твердая политическая воля всей государственной политики, Президента РФ, Правительства, Госдумы и Совета Федерации РФ, губернаторов, лидеров ответственных политических партий, движений и союзов, ведущих политиков и СМИ. Русофобы не могут спасти Россию, они могут ее лишь погубить.



Требуется принципиально новая государственная политика, активная поддержка институтов брака и семьи, материнства и детства, молодых и многодетных семей, мощная социальная защита трудящихся масс и малообеспеченных слоев населения, материально-финансовая поддержка роста рождаемости, преодоление депопуляции, национально-пропорционалное представительство во всех органах и структурах власти, отмена и пересмотр криминальной приватизации, пресечение ее негативных последствий, мощное антиолигархическое (антимонопольное) законодательство, решительное подавление криминальных мафий, олигархов, преступности и наркобизнеса во всех его формах, пресечение наркотизации и спаивания населения.

Для проведения в жизнь этой программы восстановления и возрождения экономики и социума необходимо воссоздание обновленного Славяноевразийского Союза вместо распавшегося Советского Союза, включая Россию, Украину, Белоруссию, Молдавию и другие государства СНГ, которые пожелают войти в единое союзное государство. Необходимо преодоление губительных последствий Беловежского сговора, смертоносных "реформ" и криминальной "приватизации" 1990-х годов.

Б. И. Искаков,
профессор, д.э.н., президент МСА

СЛАВЯНСКОЕ СООБЩЕСТВО КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ШАНС

Вызовом для Славянства и всего Мира является глобализм. Он диктует постялтинский порядок мирового доминирования США и ЕС как организованного Запада. Противодействует этому неорганизованный Восток и большинство Государств, которые ищут иной порядок мирового сотрудничества без доминирования. Единой силой в Европе, способной к эффектному противопоставлению глобализму, является Славянство.

Глобализм — это современное проявление извечных стремлений Запада к доминированию над Миром. Эти стремления реализовались в истории всеми германскими государственными формациями, а также другими имперскими и колониальными западными Государствами, прежде всего Великобританией, а потом США.

Глобализм — это продиктованный миру унифицированный капитализм, управляемый США и ЕС, которые намерены стать владельцами большинства мировых ресурсов сырья и средств производства. Западный капитал перенимает в собственность во многих Государствах производство и землю, овладевает их рынками сбыта, ограничает их производство и диктует свободную торговлю. Таким образом, он заставляет покупать западные товары и услуги за сырье и дешевую рабочую силу, втигивает в НАТО для целостного подчинения американским военным, политическим и экономическим целям.

Глобализм уничтожает особенности народов путем денационализации и истребления их культур. Он ликвидирует суверенные национальные государства путем лишения их экономической, политической и военной самостоятельности, путем отдачи их под руководство так называемых международных, а в сущности американских производственных, торговых, финансовых, политических и военных центров.

После объединения Германии и тесного интегрирования в НАТО и ЕС под руководством США Запад приступил к дезинтеграции посткоммунистических Славянских Государств. Завершилось мирное разрушение Чехословакии и СССР, а также военное разрушение Югославии. Таким образом, Запад покорил Польшу и Чехию, а также Словакию и Болгарию, включив их в зону своих влияний.

На глазах дезинтегрированного и пассивного Славянства Польша, Чехия и Венгрия были включены в НАТО. Югославию разрушила гражданская война, спровоцированная Западом, а потом завершилась атака со стороны НАТО.

Запад пытается лишить Россию естественной славянской базы, а также ввести в действие процесс следующего разделения этого самого большого Государства Мира на несколько отдельных государств, более легких для покорения глобализмом. Поэтому Запад провоцирует народные и классовые конфликты в России, захватывает русскую собственность и вывозит капитал за границу. В этом же ряду стоит нахальное стремление к передаче русской Калининградской области "международному обществу", значит США, ЕС, а по существу — Германии.

У Запада имеется программа по отношению к Славянству и всему Миру. А Славянство имеет ли программу по отношению к себе, по отношению к своим 13 СлавянскимНародам и 12 Славянским Государствам?

Самая современная формула нашего единства, способного выступать против глобализма, а также эффективно вытеснить ЕС и НАТО — это Славянское Сообщество. Это будет всесторонний экономический, научный, технический, политический, военный и общецивилизационный союз свободных народов и суверенных Государств, открытый для других наций, географически и исторически связанных со Славянством. Это будет Союз Славянских Государств, созданный на основе самой большой и богатой территории Мира, этнически-культурного сходства, славянского духа, являющегося реальной силой цивилизаторского развития. Это будет естественный и прочный союз, ибо больше общего имеют между собой Славянские Государства, чем Государства ЕС и НАТО. Объединенные Славянские Государства имеют тоже больше возможности развития, чем ЕС.

Славянский политический и военный союз должен выработать общие ценности и принципы жизни и развития наших Народов, определить общее отношение к Европе и Миру, образовать новый строй общественной справедливости, противоположный по отношению к капитализму, который пользуется народной и классовой эксплуатацией. Этот строй и Народ, а также Славянские Государства будут охраняться самостоятельными народными войсками и самостоятельной военной промышленностью.

Славянское Сообщество станет основой нового мирового порядка, основанного на самостоятельности и равноправии суверенных народных Государств, равномерно развивающихся в условиях мирного сотрудничества.

Вношу заявление, чтобы VIII Всеславянский Съезд обратился к Президенту России с призывом о направлении к властям всех Славянских Государств предложения создания Славянского Сообщества.

Вношу заявление, чтобы VIII Всеславянский Съезд создал Секретариат Славянского Сообщества с местонахождением в Москве, с отделениями, соответственно министерствам интегрирующихся Славянских Государств, а также с пресс-органом под названием "Славянское Сообщество".

Вношу предложение, чтобы VIII Всеславянский Съезд осудил НАТО за агрессию против Югославии, потребовал отвода НАТО из Косова, потребовал роспуска НАТО как террористической организации, угрожающей людям, Народам и Государствам, мирной жизни на всей планете.

Болеслав Тейковски, председатель Польского Славянского Комитета



МИРОВОЗЗРЕНИЕ СЛАВЯНСКОГО СООБЩЕСТВА

Интеграционные процессы как таковые имеют спонтанный характер и являются исторической закономерностью. В то же время принципиально то, каковы критерии интеграции: вокруг каких ценностей происходит объединение людей, групп, народов и государств. Поэтому самое важное — это выбор этих ценностей.

Наша обеспокоенность не носит провинциального характера. Наоборот, она имеет не только глобальный, но и космический характер, ведь в ее основе лежит понимание глубокой зависимости между цивилизационной деятельностью человека на Земле и законами Космоса. Поэтому прежде всего мы не можем более пребывать в устаревшей парадигме линейного и одномерного "прогресса".

Невозможно дальнейшее сохранение антинародной, крайне несправедливой, разрушающей духовность системы, основанной на механистической энергии денег. Эта система — грозный вирус, введенный в смысловую структуру Вселенной. Это безответственное манипулирование числами без уважения их признаков: мистического, творческого, божественного.

Не затем десятки тысяч лет эволюция биосферы шла путем развития ноосферы, чтобы безответственные решения глобалистических элит все это свели на нет и привели к катастрофе. Поэтому приближается время разрушения односторонней финансовой системы, которая поставила себя в центре управления общественными процессами. Однако одновременно мы должны всесторонне подготовиться к новому стилю жизни в более совершенных сообществах — семейных, творческих, региональных и национальных, сотрудничающих в рамках естественной Славянской общности.

Современная доктрина Славянского Сообщества опирается на фундамент общинного мировоззрения, который возвращает понимание глубокой связи человека с Землей, его общностью и с космосом. С космосом развивающимся, эволюционирующим, а значит, остающимся в непрекращающемся движении, то есть представляющим собой динамическую систему. Он не терпит стагнации, которая в любом случае ведет к возрастанию энтропии, то есть деградации. Его самым существенным принципом является принцип комплексификации, то есть стремление к сложности.

Из целостного, свойственного славянской культуре мировоззрения вытекают моральные принципы, которые определяют отношение человека к самому себе, к своим общностям: семейной, творческой, национальной, к другим людям и сообществам, к видовому сообществу — человеческому и к природной среде.

В основе этих принципов лежит: уважение к святости жизни, уважение к самому себе и другим созданиям как проявлениям проникнутого божественной сущностью единства; ответственность за свои поступки перед собой и другими, перед общностью и перед Землей; творческая позиция по отношению к жизни; творение самого себя, совместное творение общностей, совместное творение культуры; принцип всеобщей справедливости; естественная умеренность, которая вытекает из ответственности и понимания своей осознанной роли в обществе и мире живых существ. Прежде всего умеренность в пользовании благами, которые создаются в основном ценой использования природной среды, нарушающей ее равновесие.

При нынешнем цивилизационном кризисе никакие философские, политические или экономические концепции не создадут возможности преодоления этого кризиса, если их фундаментом не будет этика.

Только принятие обязательных для всех моральных принципов, ориентация на них индивидуальной и коллективной жизни может изменить к лучшему жизнь каждого из нас.

Барбара Кригер,
Польский славянский комитет

ОБЪЕДИНЕНИЕ В ПОЛЬЗУ КУЛЬТУРЫ И ТРАДИЦИЙ "NIKLOT"

Объединение образовалось 11 сентября 1998 года и было зарегистрировано Варшавским Воеводским Судом. 15 ноября было выбрано Правление, Ревизионная Комиссия и Товарищеский Суд. Первым председателем был выбран Томаш "Барним" Щепаньский.

Объединение в пользу культуры и традиций "NIKLOT" своим названием указывает на идейно-политическое ориентирование. Князь Ободритский (ободриты - славянский народ, живущий в западной части сегодняшней Мекленбургии, уничтоженный германизационными акциями в конце XIX века) единственный славянский правитель, который одолел крестоносный поход и задержал принудительную немецкую акцию христианизации. Никлот всегда боролся с немцами и датчанами за вольность своего народа. Погиб во время битвы под Орлом (сегодняшнее Вурле) в 1160 году.

Белый Орел — это символ бога всех славян Перуна. Чтобы не расточать народный и религиозный символ, объединение своим опознавательным знаком приняло "топорла", которого спроектировал Станислав Шукальский, "Стах из Варты". Территория, на которой действует "NIKLOT", — это вся Польша, а также польская эмиграционная среда.

Целью нашего существования является охрана народа и государства от союзно-НАТОвского опустошения и эффектов других глобальных болезней, которые к нам еще приволокутся. Также собираемся помочь восстановить свою личность другим славянским народам. Чтобы это удалось, будем устанавливать более тесные отношения со всеми славянскими организациями и государствами. Также мы хотим воссоздавать культурные образцы, опирающиеся на родные традиции. Традиция в названии объединения символизирует нашу привязанность к индоевропейскому и славянскому наследию, опираясь на которое, мы хотим строить новую цивилизацию. Культура составляет плод определенного этноса, его вековое достояние, в которое, будучи поляками, мы также хотим что-нибудь внести. Мы думаем, что всякое действие, несущее знамя политической и общественной революции, должно быть после духовной и культурной революции. Отсюда почетное место культуры в решающей битве за наше существование.

Живем, работаем и учимся для того, чтобы наша культура и цивилизация стали образцом и предметом зависти! Польская культура и наука должны определять новые пути и творить мир! Нашей целью является культурная экспансия, так как в противном случае мы станем жертвами чужой культуры. Наша экспансия должна охватить поляков и других славян, которые являются сторонниками такого лозунга: "Чужое хвалим — своего не знаем" — в аспекте религиозном, хозяйственном, культурном и языковом. Членам Объединения "NIKLOT" надоело быть попугаями чужеземности! Хотим поступать согласно правилам культурализма Яна Стахнюка. Всякие чужие культурные и языковые образцы хотим реславянизировать! Отвергаем мессианизм и засидевшийся в польском менталитете культ поражения! Благодаря истории и науке хотим рассматрвать поражения Польши как предостережения для нас, современников.

СФЕРЫ НАШЕЙ ОСОБЕННОЙ ЗАБОТЫ:

ДОМ + ДЕТИ + АРМИЯ = ПОСТОЯННОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ

ДОМ (государство). Наш общий дом — Польша. Мы должны заботиться о нем, чтобы он был самым уютным и красивым.

ДЕТИ — будущее Народа. Без них народ умирает. Будем смотреть за тем, чтобы наши дети не становились материалистическими калеками. Будем заботиться о здоровой системе, пройдя которую наши дети не будут убегать на запад, чтобы строить враждебный мир.

АРМИЯ — многочисленная и сильная, опирающаяся на родную военную промышленность. Каждый поляк должен пройти оборонный курс, чтобы мог встать и бороться за свою Родину.

НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К

ЕВРОПЕ: Хотим жить в мире со всеми жильцами этого континента, опираясь на правило: каждый хозяин в своем доме. Осознаем, что мы расположены между Югом и Севером, между Востоком и Западом. Это должно давать нам возможность решать судьбу нашего континента. Не игнорируем достижения других европейских государств, потому что каждая культура несет в себе динамическое развитие общественных структур.

ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЕВНЕ: Выступаем против смеси культур, рас и языков! Это разница между культурами, народами, расами дает красоту мира и возможность развития.

СМЕРТИ: Члены Объединения "NIKLOT" не умирают! Они отходят. Тот, кто особенно содействовал строительству народного творчества, благодаря своей активности будет всегда жить в сердцах своих потомков.

МЕСТИ: Месть это исконное право человека! Публичная смертная казнь это месть всего народа. Помним, однако, что на своих нападать нельзя.

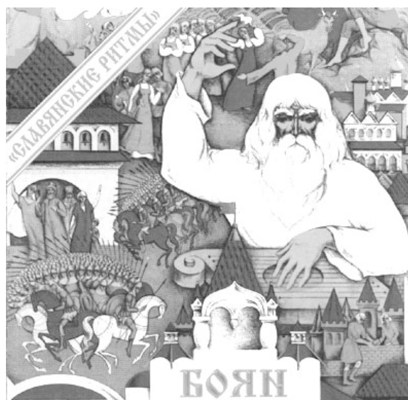
ПРАВДЕ: Наша правда — это наша жизнь. Знаем, что то, во что верим — ПРАВДА.

ДРУГИЕ ВЕРЫ: Противопоставляемся религиозным системам, ритуал которых влияет на людей, только успокаивая их, и создает иллюзию участия в чем-то великом, мудром, бессмертном и бесконечно "добром". Уважаем, однако, этническую веру других народов.

Пришло время возродить прежний лад.

Михай Качмарек





Обращение Союза славянских композиторов

С древнейших времен любили славяне музыку, пение, пляски, игру на музыкальных инструментах. Народным мелодиям и танцам славян свойственна устойчивость и жизнеспособность. Старинные песни и пляски передаются из поколения в поколение, развивая и совершенствуя наиболее ценные черты и особенности национального характера.

Все славянские народы музыкально одарены. Ученики известных славянских просветителей Кирилла и Мефодия основали в Болгарии первый славянский культурный центр и внесли весомый квлад в сокровищницу славянской музыки; польский народ издавна отличается цветущей музыкальной палитрой; чешские музыканты выделяются высоким профессиональным уровнем и мастерством. Творчество великого А.Дворжака оказало большое влияние на развитие мировой симфонической музыки. Значителен вклад в музыкальное искусство сербов (лирические хоры), хорватов, словенцев, черногорцев, боснийцев. Огромны и всем культурным миром признаны достижения русской музыкальной классики XIX и XX вв. , основоположником которой является гениальный М.И.Глинка.

Музыка способна объединять людей, заражать устремлениями, порывами. К сожалению, кроме блистательных примеров развития музыкального искусства славянских народов мы являемся свидетелями широкого наступления низкопробной, буздуховной и интонационно ограниченной музыки, которая, заполнив радиоэфир и телевидение, ориентирует людей, и особено молодежь, не к духовным, а к агрессивно-материальным и плотским «идеалам». Противостоять этому потоку низкопробной масскультуры, координировать деятельность как отдельных индивидов, так и коллективов, включать их в активную творческую работу, музыкальными средствами способствовать объединению славянских народов — цель Союза славянских композиторов.

Нашим девизом служат замечательные слова С.С.Прокофьева: «Я придерживаюсь того убеждения, что композитор, как и поэт, ваятель, живописец, призван служить человеку и народу. Он должен украшать человеческую жизнь и защищать ее. Он прежде всего обязан быть гражданином в искусстве, воспевать человеческую жизнь и вести человека к светлому будущему. Таков, с моей точки зрения, незыблемый кодекс искусства». Традиции славянских композиторов Шопена и Бородина, Дворжака и Рахманинова, Монюшко и Чайковского, Яначека и Мусоргского, Пендерецкого и Шостаковича, Римского-Корсакова и Стоянова, Стравинского и Свиридова, Щедрина и Скрябина, Лысенко и Слонимского мы будем бережно сохранять и увлеченно продолжать их, воспитывать в людях добро и гуманизм.

Союз славянских композиторов будет:

- активизировать пропаганду в печатных и электроных средствах народных традиций, исторических, духовных и культурных ценностей славянской музыки;



- развивать сотрудничество славянских композиторов, творческих коллективов славянских государств, совершенствовать исполнение музыкальных сочинений классической, фольклорной, церковной и эстрадной музыки;
- участвовать в музыкальных и кинофестивалях, смотрах-конкурсах песенного творчества;
- организовывать гастроли творческих коллективов славянских государств с целью творческого обмена и возрождения традиций славянской музыки.

Мы открыты для всех композиторов, музыкантов, творческих коллективов и издателей, которые выступают за славянское единство. Призываем к сотрудничеству деловых людей и творческие союзы.

Союз славянских композиторов
Председатель — Першин С.Б.

Из заявления VIII Всеславянского Съезда в поддержку преследуемых славянских журналистов

Участники VIII Всеславянского Съезда призывают общественность всех славянских стран встать на защиту свободы слова, поднять свой голос в защиту журналистов, подвергающихся преследованиям, использовать все имеющиеся возможности, чтобы делать достоянием гласности каждый факт нарушения прав журналистов, посягательства на свободу слова. В эпоху наступления глобализма, мощной экспансии американских стандартов во все сферы жизни государств и народов все более ценным становится каждый независимый голос, защищающий самобытность и культурные ценности славян, выражающий протест против ущемления прав человека, критикующий несправедливость властей предержащих.

VIII Всеславянский Съезд считает необходимым создать центр защиты славянских журналистов.

Обращение оргкомитета Женского движения "Славянка"

Оргкомитет Женского движения "Славянка" обращается к женщинам славянского происхождения: русским, белорускам, украинкам для совместной объединительной работы и для реализации целей и задач Женского движения "Славянка".

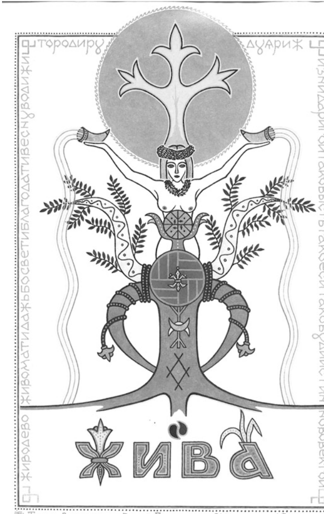
Сегодня очень много партий, патриотических союзов и движений по возрождению России, которые возглавляются в основном теми, кто извращает саму суть возрождения.

Русские, белоруски, украинки изначально не должны быть в стороне от налетевшей на нас беды. Надо помочь нашим мужчинам в тяжелые годы освободиться от инородного вторжения и засилия в нашу жизнь, в становлении и в управлении своим государством. Плечом к плечу отстаивать свои интересы в политике, экономике, культуре, медицине, науке и образовании, любой отрасли промышленности и сельского хозяйства.

Женское движение "Славянка" способствует нашему устремлению к объединению в единое русско-славянское государство Россия.

В единении наших народов — наша сила! Вступайте в ряды Женского движения "Славянка". Слава России! С нами Бог!

Связаться можно по адресу: Москва, 117292, а/я 147. Контактный телефон: 8 (095) 124-08-34, Тамара Георгиевна.





ИТОГИ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ

В работе секции в Музее Великой Отечественной войны приняли участие более 100 делегатов из славянских стран. Конгресс проходил в малом кинозале Музея ВОВ на Поклонной горе, который расположен между Курской и Сталинградской диорамами. Это величественное сооружение, издалека видное пешеходам и автолюбителям. Перед зданием рассекает небо стела с надписями названий городов-героев и фрагментами сражений. Внутри здания не менее величественно. Одна галерея скорби чего стоит.

Участников приветствовал директор музея ВОВ Брагин Б. И. После него с докладом "Уроки XX века и проблемы славянского единства" выступил президент Международной славянской академии Искаков Б. И. В докладе была рассмотрена демографическая проблема и демографическая доктрина славян. Маршал Советского Союза Язов Д. Т. поделился критическими размышлениями по вопросам славянского единства. Он считает, что славянское единство пока существует как лозунг и цель. Оно имеет шанс состояться, но не гарантировано и поэтому здесь требуется работа подвижников. Интересные доклады представили Шевелуха В. С. (Россия), Тейковский Б. (Польша), Станишич И. (Югославия), Лавриненко В. (Украина), Кастян В. (Белоруссия) и др. Были рассмотрены такие значимые темы, как:

- Продовольственная безопасность России и славянского мира;
- Энергетическая безопасность славянского мира;
- Основы славянского единения в свете политологии XX1 века;
- Русский язык и славянское единство;
- Теоретические основы единения славянских народов;
- Информационная безопасность славянских народов;
- Теоретические проблемы обороны славянских народов;
- Стратегия славянского единства

и другие интересные доклады (всего 35).

В целом съезд удался и имел некоторый резонанс, хотя и была попытка замолчать его русофобскими СМИ.

Среди славян пока не выдвинулся лидер. На роль лидера претендовал Н. И. Кикешев, который был фактическим мотором съезда. Было выработано предложение президенту Белоруссии А. Лукашенко возглавить движение славян за объединение. Пока же нет даже идеологии славянского единения. Без нее, чисто на административных началах, даже создав т.н. "Союз России и Белоруссии", результата не добиться. Требуется сформулировать то совместное дело на земном шаре, которое собираются делать славяне как единое целое.

На наш взгляд для начала было бы неплохо создать славянский антипацифистский центр. Замысел этого центра может включать следующие положения.

Цель наша святая. Отовсюду мы слышим стоны. Курс правительства нуждается в уточнении. Нужны решительные аварийно-спасательные меры.

Вместе с тем не нужна и спешка. Нельзя приступать к преобразованиям без фундаментальной теории и философии. Было бы не верным сказать, что у нас в этом плане вообще ничего нет. В целом стратегия нам ясна, но некоторые важные тактические вопросы еще нуждаются в серьезной проработке. Требуется проведение расчетов.

Есть и люди — научные таланты, — которые, будучи организованы в рамках одной структуры, способны выполнить необходимый объем научно-философской работы. Назовем эту структуру "Центр развития славянского патриотизма". Для большей конфиденциальности, возможно, другое, даже условное название. Целями данной организации могут быть:

1. Выявление и обоснование направлений лидерства России на международной арене. Среди них мы можем сразу назвать освоение космоса, ядерную энергетику, некоторые виды спорта и др.;
2. Выявление стержневых основ сплочения славянских народов и видов совместной деятельности славян для их выживания;
3. Военные аспекты славянского единства, теоретические основы обороны славянских стран.

Организация должна быть автономной некоммерческой, осуществляющей свою деятельность на основе энтузиазма подвижников, скрытно. За свою работу ученые должны получать минимальную оплату, позволяющую существовать на белом свете.

Отчет подготовили участники славянского движения Балакин И. В., Милованов В. И.

Из заключения комиссии по вопросам международного права и мирного сотрудничества

По расчетам специалистов, уже в ближайшие 25-30 лет следует ожидать перерождения американской государственности в североамериканскую сверхкорпорацию, контролируемую и управляемую не народами нынешних США и Канады, а достаточно узкой группой менеджеров, принадлежащих одной или очень ограниченному числу этнических общностей. Ее цель — закрепить господствующее положение в мире для своей элиты и отчасти своего же этноса, рассматривая всех остальных жителей Земли как обычную биомассу тружеников.

В этих планах объективно нет места для славянских стран и народов, их правящих политических и управленческих элит. Все, что будет мешаться под ногами на пути глобализации, подлежит безжалостному уничтожению: отдельные люди, правительства, страны, народы.

Осознавая, что сегодня под натиском глобалистов нам грозит реальный уход с исторической арены, мы должны обратиться к истокам своей былой силы и могущества, к вере и заветам отцов.

Мы должны грамотно выявлять тайных и явных противников нашего движения, осознанно или по заблуждению находящихся в услужении у мировой закулисы, и выводить их на свет.

Всеми силами укреплять нашу армию и флот. Не позволять СМИ глумиться над офицерским корпусом и рядовым составом.

Быть терпимыми к ошибкам наших лидеров на местах. Стоять горой за каждого из них в случае нападок со стороны.

Возвысить роль и общественную значимость славянской женщины.

Потребовать от правительственных структур безотлагательного роспуска покрывшего себя позором международного Гаагского трибунала по бывшей Югославии. Он создан незаконно Советом Безопасности ООН в нарушение главы VII Устава ООН.

Комиссия требует от НАТО и США немедленного прекращения геноцида славянских и иных народов балканского региона. Комиссия настаивает на возбуждении уголовных дел в отношении организаторов и исполнителей агрессии НАТО против суверенной Югославии и передачи их на рассмотрение международного уголовного суда, учрежденного делегациями 120 стран в Риме 17 июля 1998 года.

Как резкий контраст с деятельностью преступного Гаагского трибунала комиссия отмечает работу Международного общественного трибунала по преступлениям НАТО в Югославии, созданного 4-м Чрезвычайным съездом Всеславянского собора 23 мая 1999 г.

Трибунал сумел объединить силы, знания, опыт и энергию лучших представителей юридической науки Европы, Азии, Африки и Америки.

Трибунал провел 4 сессии в четырех европейских странах. В их работе участвовали ученые, юристы, военные, дипломаты, политические и общественные деятели, парламентарии из более чем 10 стран.

Тщательно и беспристрастно, на основе норм действующего международного права трибунал признал США и его сателлитов по НАТО, а также руководителей указанных стран виновными в преступлениях против мира и человечности так, как они поименованы в ст. 6 Нюрнбергского трибунала по осуждению военных преступников, развязавших Вторую мировую войну.

Комиссия считает целесообразным продолжить работу нашего трибунала и сосредоточить внимание на выявлении роли СМИ в обмане народов при подготовке и осуществлении агрессии НАТО против Югославии и фактически ставших соучастниками указанной агрессии.

М. Н. Кузнецов, д. ю. н., профессор, председатель Международного общественного трибунала по преступлениям НАТО в Югославии

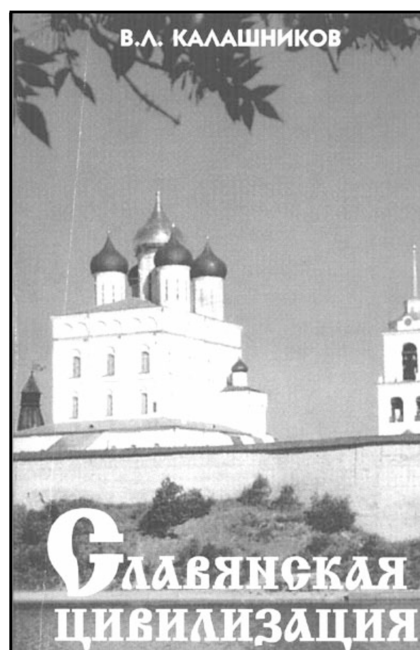


В последние годы в России вышло несколько итоговых книг по проблемам славянства. Книга В. Л. Калашникова стоит в одном ряду с ними, но по некоторым важным аспектам она качественно отличается от предыдущих изданий. Главная причина этого – в незаурядной личности автора.

Владимир Леонидович Калашников – доктор философских наук, профессор, автор специального курса и учебника по философии, соавтор фундаментального исследования о категориях национальных отношений, издатель словаря «Национальные отношения». Он также является выдающимся организатором науки и образования. Разработав теоретические основы системы непрерывного обучения и повышения квалификации, профессор Калашников организовал вместе с единомышленниками Московский Институт Национальных и Региональных Отношений (МИНРО), который стал одним из наиболее авторитетных высших учебных и научно-исследовательских заведений страны. Институт, имеющий подразделения во многих городах бывшей территории СССР, регулярно проводит конференции, издает научно-справочную и методическую литературу, а также собственный журнал под названием «Образование в регионах России и СНГ».

Огромный интеллектуальный и практический опыт позволил автору в его новом труде охватить широкий круг проблем славянского мира: от древнейших истоков до современности. Издание состоит из двух больших частей: научно-исследовательской (авторской) и документальной (приложений). По сути оно представляет собой справочник, наполненный ценными фактами, материалами и аргументами.

В первой части – 17 глав, каждая из которых подразделена на очерки. Открывается она очерком об этногенезе, языке и эволюции культуры славянства, построенном на основе диалектики общего и особенного. Уже на первых страницах автор убедительно доказывает, что восточные, западные и южные славяне имеют общие корни и составляют единую по своим базовым характеристикам цивилизацию, которая была искусственно разделена в ходе борьбе религий и военно-политических блоков. В. Л. Калашников анализирует современные теории цивилизации и несколько типов сценариев для славянского мира (инерционный, мобилизационный, реанимационный). Он приходит к выводу, что Россия всегда стремилась к объединению братских народов и созданию на основе славянского союза органичной культуры, но исторические противники славянства делали все, чтобы не допустить этого. Прозападные реформы Горбачева и Ельцина привели к распаду СССР, в результате чего от русского центра были отторгнуты не только этнически инородные республики, но и сугубо славянские, русские земли (Беларусь, Малороссия, Крым). Отдельная глава посвящена критике американской доктрины «нового мирового порядка», которая строится на стратегии дробления Больших пространств



и искусственного создания конфликтных зон с помощью войск НАТО. Так, из-за военно-политической агрессии Запада фактически оказалась разделенной на несколько частей некогда единая Югославия, а ныне оказывается под угрозой Восточная Европа. Автор дает также обзор многочисленных данных о жизни славян в России и в зарубежье (ближнем и дальнем), общую характеристику общественных и экономических проблем россиян, проникает в глубины национального сознания. Он развенчивает русофобские мифы, нелицеприятно критикует противников славяно-русского единства, анализирует подводные камни на пути воссоздания славянской цивилизации, выстраивает положительную программу.

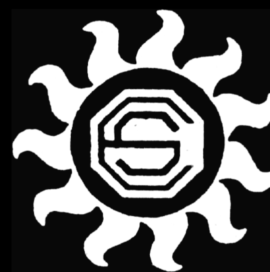
Более ста с лишним страниц второй части книги занимают ценные исторические и актуальные документы. Первыми помещены материалы славянских организаций, съездов и конференций: хроника первого Всеславянского съезда в России (1867), Устав общества славянского научного единения (1912), документы митинга славян-воинов в Москве (1944), Резолюция «Славянского собора» о безопасности славянских народов (1992), Устав и хартия Всеславянского собора (1995), документы международного общества «Славяне». Автор-составитель не обходит стороной деятельность региональных славянских отделений и независимых обществ: в Беларуси, Украине, Казахстане, Прибалтике, Киргизии и других регионах СНГ. Он публикует также полную подборку материалов по VII Всеславянскому съезду славян в Праге (1998). Для юристов-международников большое значение имеет документация межпарламентской ассамблеи СНГ, где есть полная стенограмма выступления президента Беларуси А. Г. Лукашенко в Госдуме России, официальные письма и обращения к президентам славянских стран. Отдельный блок составляют документальные свидетельства народного сопротивления против местечкового национализма и сепаратизма в Западной Украине, в Крыму, на юге России. Они обличают тех предателей и продажных политиков, которые сделали заложниками русское население Севастополя и региональных общин в бывших советских республиках. Завершают документальный блок воззвания славянских организаций в защиту Югославии, ставшей жертвой преступной организации НАТО.

Можно с уверенностью сказать, что читатель, проштудировавший книгу проф. Калашникова от начала до конца, не сможет остаться равнодушным к судьбе славянства. Он обретет неопровержимые документы в защиту правоты нашего священного дела. Если же этих аргументов покажется недостаточно, читатель может почерпнуть дополнительные факты и выводы в других изданиях ученого, а также материалах международных научно-практических конференций, выпущенных под редакцией профессора В. Л. Калашникова.

Их можно приобрести одновременно с книгой «Славянская цивилизация» по адресу:

109390, Москва, а/я 70, МИНРО, тел./факс: (095) 178-84-39.

НОВОСТИ «ЕВРОПЕЙСКИХ СИНЕРГИЙ»



С началом работы АТЕНЕЯ в Интернете поток поступающих к нам материалов увеличился сразу на порядок. Больше всего информации передает генеральный секретарь нашей Ассоциации Роберт Стойкерс, охватывающий своим вниманием широкий спектр европейской проблематики. Это статьи, сообщения, рецензии, обзоры из различных изданий, так или иначе попавших на электронные страницы ЕВРОПЕЙСКОЙ СИНЕРГИИ: **SYNERGON ON LINE, INFOEUROPA, ARCHIVO EURASIA, WHITE WORLD** и других. Глава московского отделения Синергий А.М.Иванов обобщил наиболее ценные, с его точки зрения, материалы и предложил их краткое изложение, отчасти в переводе, отчасти в реферативном варианте. В качестве приоритетных тем были выбраны ГЕОПОЛИТИКА, АНТИГЛОБАЛИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ и НОВЫЕ ПРАВЫЕ, а из авторов, помимо генерального секретаря ЕС, такие личности как Жан Парвулеско и Гийом Фай. Дискуссия «ЕВРОПА: НОВАЯ ЛИНИЯ РАСКОЛА», перепечатанная из журнала «Кризис» (№22), дана с комментарием переводчика. Некоторые заметки из обзора Иванова по логике вещей помещены нами в раздел «БИБЛИОТЕКА АТЕНЕЯ».

НОВЫЕ ПРАВЫЕ

Хроника основных событий за 30 лет

1968, 5 мая. Лион (Франция). Основание ГРЕСЕ (Группы исследования европейской цивилизации).

10 сентября. Париж. Начало выпуска журнала «Элеман».

11-12 ноября. Лион. 1-ый национальный коллоквиум ГРЕСЕ на тему «Что такое метаполитика?»

1971, 15 сентября. Брюссель. Основание филиала ГРЕСЕ в Бельгии.

1979, 22-24 февраля. Афины. ГРЕСЕ устанавливает контакт с преподавателями греческих вузов.

22 июня. Газета «Монд» начинает во Франции кампанию клеветы против ГРЕСЕ.

1980, 15 марта. Кассель-Тюбинген (ФРГ). Начало выпуска серии «Библиотека Туле». Авторы I тома «Непреходящее наследие» —А. де Бенуа, Г. Эйзенк, Г. Фай, П. Кребс, Дж. Локки, Ж. Де Майё, А. Молер.

14 июля. Кассель. Основание Туле-Семинара.

1985, 3 марта. Женевский университет. 1-ый Европейский коллоквиум движения Новая культура». Докладчики: А. де Бенуа, Г. Фай, П. Кребс, Ж. Ж. Мальяракис, Р. Стойкерс, П. Виаль, М. Уокер.

1990, 29 ноября. Париж. Доклад П. Кребса об отношениях с арабским миром.

1993, 18-25 июля. Париж-Брюссель. Основание Европейской Синергии (ЕС).

1994, 1 октября. Париж-Брюссель. Французская и Бельгийская организации ЕС создали 6 секций: регионализм, экология, труд и капитал, архитектура, геополитика, ритуалы.

1995, 5 апреля. Париж. Основание движения «Тэрр э пепль» (Земля и народ). Лидер – Пьер Виаль, бывший генеральный секретарь ГРЕСЕ.

19 ноября. Лондон. Международная конференция «3-ий путь». Докладчики: Р. Стойкерс, М. Уокер.

1996, 17 мая. Гамбург. Основание германской секции ЕС «Синергон». Председатель – Д. Юнкер.

8 июня. Брюссель. Встреча с коллективом журнала «Дисенсо» (Аргентина).

2-7 июля. Вильнюс. Международный фестиваль «Балтика».

1 декабря. Ломбардия. Итальянская секция ЕС проводит коллоквиум на тему «Альтернатива капитализму и эксплуатации».

1997, 8 марта. Иль-де-Франс. Коллоквиум ЕС, посвященный России. Докладчики: П. Брюно, Л. Сорель, Р. Стойкерс, В. Видеман.

Ноябрь. Люнебург. Слияние ЕС и немецкого ДЕСГ (Общества германо-европейских исследований).

1998, 16 мая. 1-ый коллоквиум бельгийского общества Туле-Содалитас на тему «Европа против Запада». Докладчики: председатель общества Р. ван ден Хауте, П. Кребс, П. Виаль. 14 июня. П. Кребс выступает в Бенгази по приглашению правительства Ливии.

2000, 9 ноября. Париж. Движение «Тэрр э пепль» проводит демонстрацию в поддержку Г. Фая, который подвергается преследованиям за то, что в своей книге «Колонизация Европы. Правда об иммиграции и Исламе» написал: «Этнический хаос – хуже всех эпидемий и войн».

Организационные изменения в германском отделении Европейской Синергии

Год назад германское отделение «Синергон» (Гамбург) и издательство «Цайтенвенде» (Дрезден) заключили соглашение о сотрудничестве в сфере выпуска литературы и о совместном проведении в 2000 году двух конференций на темы «Европейская Империя» и «Ницше и ницшеанство».

Если до сих пор базой «Синергона» было Общество германско-европейских исследований (ДЕСГ), то с 2001 года организационные вопросы и издательскую деятельность германской секции Европейской Синергии берет на себя издательство «Цайтенвенде». Выпускаемый им журнал «Хагал» становится официальным органом «Синергона».

Сотрудничество с ДЕСГ сохраняется, журналы «ДЕСГ-Информ» и «Юнгес Форум» по-прежнему входят в «Синергон». С 2001 года начнет выходить новый печатный орган «Синергон-Форум», где будут публиковаться, в первую очередь, рефераты докладов на совместных симпозиумах.

Адрес издательства «Цайтенвенде»:
Zeitenwende, Postfach 170735, 01242, Dresden.



КОММЕНТАРИЙ

Редакционный тезис, согласно которому «отношение к Европе представляет собой новую линию, способную разделить изнутри все политические группы», получил подтверждение летом 1999 года на выборах в Европейский парламент, прежде всего в самой Франции. Блок «Движение за Францию и независимость Европы» во главе с бывшим голлистским министром внутренних дел Шарлем Паскуа и известным противником Маастрихтского договора Филиппом де Виллье занял на этих выборах второе место (13, 05%), опередив «официальных» голлистов, после чего лидер последних Саркози подал в отставку, а Паскуа заявил, что «Партия РПР умерла вечером 13 июня».

Обе фракции расколовшегося Национального фронта тоже выступали с антиевропейских позиций, однако, если сторонники Ле Пена набрали 5,69% и провели 5 депутатов (в их числе сам Ле Пен и внук генерала де Голля Шарль де Голль младший), то сторонники Мегрэ – всего 3,28% и мест не получили.

На выборах в Великобритании выбеду одержали «евроскептики» — консерваторы (первое место, 35,8%, 36 мандатов). Успеха достигла и Партия независимости Соединенного Королевства, которая выступает за выход страны из Европейского Союза. Ее основал историк Алан Скед, а ныне возглавляет мультимиллионер Майкл Холмс. Эта партия набрала 7% голосов и получила три мандата.

В Германии особенно успешно выступила занимающая критическую позицию в отношении объединения Европы партия ХСС. В своей цитадели, Баварии, она собрала 64% голосов (в общегерманском масштабе – 9,4%) и получила 10 мандатов.

В Дании антиевропейское «Июньское движение» заняло третье место (16,1%, три мандата). По одному мандату получили также Народное движение против Европейского Союза (7,3%) и Датская народная партия (5,8%). В Финляндии к объединению Европы критически относится партия Центра. Ее результаты – второе место, 21,3% голосов, 4 мандата.

В Австрии с критикой в адрес Европейского Союза выступала партия Свободы, которую тогда возглавлял Йорг Хайдер. Она заняла второе место, набрала 30,6 % голосов и получила 7 мандатов.

Редакция журнала «Кризис» верно отметила также, что раскол между сторонниками и противниками единой Европы не соответствует старому делению на левых и правых. Например, в



ЕВРОПА: НОВАЯ ЛИНИЯ РАСКОЛА

Дискуссия на страницах журнала «Кризис», № 22, март 1999 г. Издатель Ален де Бенуа.

Участники:
Жан-Луи Бурланж, бывший депутат Европарламента и председатель французской секции Европейского движения;
Поль-Мари Куто, бывший дипломат, главный редактор журнала голлистской партии РПР «Юн сертен иде».

Вопрос редакции г-ну Бурланжу: Некоторые сегодня думают, что евро ускорит политическое объединение Европы. Другие, наоборот, полагают, что при отсутствии настоящего европейского правительства переход к евро вызовет беспрецедентный регресс в процессе европейской консолидации. Вы осуждаете «дарвиновскую» концепцию, согласно которой евро спонтанно породит потребность в политическом объединении. Но если не евро, то что еще может быть стимулом в этом направлении?

Бурланж: Главную роль играли экономические инициативы, такие как Объединение угля и стали, Римский договор и т. д. Когда же экономические инициативы пытались превратить в политические, последние терпели неудачи, как в 1954 и 1962 годах. Можно констатировать, что Европейский Союз готов к дальнейшему экономическому объединению, но в гораздо меньшей степени - к политическому. Думать, будто евро сразу обеспечит переход к большой политике - иллюзия. Единая валюта и большая политика это разные вещи... При урегулировании политических кризисов Европа должна действовать так, как обычно действовали отдельные государства. Примером может быть политика Франции во время иракского кризиса. Франция тогда стала выразительницей европейских интересов. Англия, Германия, Италия и Испания последовали за ней, не высказывая своей особой точки зрения.

Вопрос редакции г-ну Куто: Вы принадлежите к тем, кто считает, что объединение Европы может серьезно повредить интересам Франции и что переход к единой валюте это ошибка. Почему?

Куто: По очень простой причине. При нынешнем состоянии дел это не сработает. Вспомним, что на протяжении 50 лет объединение Европы шло только окольными путями через отраслевые программы, валютные соглашения и т. д. Сделаем из этого должные выводы. Г-н Бурланж признал, что все попытки политического объеди-

нения Европы потерпели неудачу. И тем не менее к этой идее постоянно возвращаются с тех пор, как ее выдвинули в 1929 году Бриан и Штреземан. Пора, наконец, задать себе вопрос о глубинных причинах этих повторяющихся неудач. Во-первых, следует понять, что политически единая Европа означала бы единое видение мира, выражающееся в общей внешней политике. Во-вторых, налицо большой разрыв между тем, что может дать единая Европа, и тем, что ожидают народы. Во Франции часто случается слышать речи, будто в случае отказа от национальной политики все проблемы будет решать Европа. Однако Европа не предлагает никаких решений большинства проблем, сотрясающих наше общество, так что призывать к отказу от национальной политики во имя европейской безответственно. Чем ближе будет срок платежа, тем больше люди будут понимать разницу между ожиданиями и реальностью. Их разочарование будет громадным и породит гнев.

Вопрос: Когда Вы говорите, что политическая организация Европы невозможна, следует ли понимать Вас так, что она вообще невозможна или возможна в будущем, но с неприемлемыми последствиями?

Куто: Я боюсь новой неудачи и ее последствий. Если неудача обнаружится быстро, последствия будут менее серьезными и исправимыми. Если же Европа какое-то время продержится, и неприемлемые последствия скажутся позже, это может породить серьезные конфликты. Примечательно, что пять главных стран Западной Европы ждут разного от единой Европы и единой валюты. Для немцев важней всего, чтобы евро было такой же твердой валютой, как и марка, итальянцы хотят избавиться от своей лиры, французы видят в евро конкурент доллара и т. д. Как в этих условиях разработать общий проект единой валюты и какой политический проект может возникнуть на этой основе? Я боюсь, что французская концепция не одержит верх. Если подлинно политический подход к европейскому объединению до сих пор был невозможен, то лишь потому, что отношения каждого из европейских партнеров с остальным миром оставались особыми, а политически единая Европа не может существовать без общей внешней политики. Раньше таковую политику определяла угроза, исходившая из СССР. Ни по одному другому вопросу между европейцами нет согласия. Основой для единства могло бы стать сопротивление Американской империи, но, кроме нас, это никого не интересует. Г-н Бурланж утверждает, будто единая Европа сможет создать планетарный баланс между Севером и Югом. Однако сотрудничество Европы с Югом сокращается. Сигнал подал британский парламент, который потребовал в 1995 году уменьшить кредиты развивающимся странам на 15 %. Потом за уменьшение этих кредитов на целых 30 % выступила Германия. Расширение объединенной Европы не способствует достижению планетарного баланса, а создает противоположный эффект. Г-н Бурланж упомянул Ирак. Да, в феврале 1998 года одностороннее решение США о бомбардировке Ирака встретило некоторую оппозицию в Европе. Только Европа как таковая здесь не при чем. Франция и только Франция выступила с протестом. Совет Безопасности проявил волю, и Франции удалось вместе с Россией умерить воинственный пыл американцев. Англия и Германия вели себя пассивно... Во время второго кризиса в декабре 1998 года американцы с самого начала задействовали британские «Торнадо» не потому, что у них не хватало самолетов, а чтобы застать Европу, т. е. Францию, врасплох. Чтобы не выставлять напоказ наши противоречия, Франция промолчала: «европейская солидарность» еще раз послужила американским интересам.

Бурланж: Это типично французская черта, ждать от политики результатов, средством достижения которых она не является. Французская концепция политического действия почти религиозна... Политика не может все преобразовать. Что касается единой валюты, то евро не сможет магическим путем решить проблему безработицы, но объективно будет способствовать увеличению занятости...

Куто: Здесь я не могу вас не прервать. Франция и Германия согласуют свою валютную политику с 1983 года, но где еще в развитых странах безработица столь высока? Единственные страны, где она удерживается в приемлемых пределах, не входят в «Европу» (Швейцария, Норвегия, Исландия) или находятся вне ее континентальной части (Англия, Швеция).

Бурланж: Советская угроза была мировой, а не только европейской, а на мировом уровне нельзя было действовать без США. Поэтому и потерпели неудачу попытки создания европейской оборонительной системы. Главным фактором объединения Европы была не советская угроза, а стремление устранить все факторы, вызывающие вооруженные конфликты между европейскими странами, в частности, между Францией и Германией.

Куто: Что меня поражает в Вашем видении объединения Европы, так это то, что Вы умышленно умалчиваете о стремлении Германии к гегемонии. Война 1870 года, обе мировые войны, все они были развязаны руководителями Германии - Бисмарком, Вильгельмом II, Гитлером.

Бурланж: Это несерьезно. Что касается Первой мировой войны, то ее причин не понять, не учитывая натиска России на Балканах и воинственности Пуанкаре. А что касается гегемонизма, то Франция господствовала в Европе полтораста лет после того, как сделала Германии страшное кровопускание во время Тридцатилетней войны. Не нужно представлять дело так, будто французы - бедные ангелы, которых все время преследуют злые немецкие дьяволы. Это упрощенческое манихейство...

Швеции за выход страны из ЕС выступает Левая партия (бывшие коммунисты, 15,8%, 3 мандата), а в Испании противниками ЕС являются ортодоксально коммунистические Единые левые. Они потеряли половину голосов и мандатов, но 4 мандата все равно сохранили. В Греции на пользу левым партиям пошли антинатовские и просербские настроения: 3 мандата получили коммунисты и по 2 – Коалиция левых и Демократическое социальное движение за «другую Европу».

Но в наибольшей степени все перемешалось в Италии. Когда в Европейском парламенте Ле Пен и примкнувшие к нему 2 депутата от Бельгийского Фламандского блока попытались создать правую фракцию, во главе ее неожиданно оказалась Эмма Бонино, бывший комиссар Евросоюза, представительница левой Радикальной партии. Ее блок столь же неожиданно набрал на выборах 8,5% и получил 7 мандатов. Из правых итальянских партий в эту фракцию вошла только Северная Лига (4,5%, 4 мандата), а Национальный альянс (10,3% , 9 мандатов) в последний момент вильнул хвостом и объединился с вышеупомянутым французским блоком Паскуа – де Вилльe.

Какая позиция в этом вопросе была бы правильной с нашей стороны? Покойный Жан Тириар приветствовал любую форму объединения Европы. Я лично его мнение не разделяю. По-моему, для нас, русских, в Европе не может быть худшего варианта, чем ее объединение в нынешнем виде. С этой точки зрения, любые трещины в Европейском Союзе – явление положительное. А верный путь был в свое время указан генералом де Голлем, когда он выдвинул лозунг «Европа Отечеств».

А.М.Иванов



Куто: В Европе есть государства, расположенные на островах, полуостровах, перешейках и вообще не имеющие выхода к морю. У них разные представления о мире и, соответственно, разная политика. Г-ну Бурланжу не нравится это разнообразие, он хотел бы заменить его единством. Он называет европейские общества «светскими». Я считаю, правильней называть их секуляризованными, а это не одно и то же. Светские принципы французского общества не действуют ни в Германии, ни в Англии, нигде в Европе, кроме разве что Италии. Та же ситуация со словами «государство» и «нация». В каждой стране они имеют другой смысл, потому что толкуются на свой манер, через призму своего исторического опыта. Поэтому для переводчиков настоящая проблема найти немецкие или английские эквиваленты этих трех слов.

Бурланж: Меня поражает, что Вы систематически подчеркиваете различия между европейцами, сознательно забывая о том, что их объединяет. Это все равно, что указывать на различия между Корсикой и Бретанью, чтобы доказать, что Франции не существует.

Куто: По вопросу о германском гегемонизме мы с Вами полностью расходимся. Он был и остается сегодня главным фактом европейской истории. Французы думали, что Европа свяжет Германию с помощью единой валюты: замена марки на евро должна была лишить немцев главного орудия их могущества. Это была ошибка, потому что общие орудия лишь увеличивают диапазон действий самого сильного и одновременно делают его могущество законным. И Бриан, и Моннэ, и Миттеран - все думали о том, как «связать» Германию. Миттеран видел в евро противовес объединению Германии. Он пытался тогда разыгрывать карту ГДР, но безуспешно... В ситуациях, когда сталкиваются Франция и Германия, регулярно разыгрывается один и тот же сценарий. Немцы говорят: «Следуйте за нами, иначе все взорвется», - и французы уступают. Мораль истории заключается в том, что Европа всегда на стороне сильного. Сегодня это Германия благодаря своему весу, но, прежде всего, благодаря своим союзникам в Европе и за океаном. Драма в том, что Германия в тот момент, когда она могла полностью утратить волю к господству над Европой, достигает этого снова мирными средствами с тех пор, как она стала предмостным укреплением Американской империи в Европе. Хотя больше нет германского гегемонизма в прямом смысле, немцы выполняют роль перекладных американского гегемонизма. Моя оппозиция Германии определяется ее политикой в отношении США. Германия и ее политико-экономические элиты разыгрывают американскую карту в надежде на торжество идеи большого евро-атлантического рынка. Они начали с уничтожения границ в Европе, чтобы потом уничтожить и те, которые отделяют нас от США. Эта логика совершенно противоположна той, которой следует Франция при построении единой Европы. Европейские проекты французов и немцев не только различны, они противоположны.

Бурланж: Вы начали с того, что приписали Германии самые дурные намерения, а потом сказали, что опасности германской гегемонии нет, что Германия служит американским интересам. На самом деле Германия не угрожает гегемонией и не является прислугой США. Вами движет вековая мечта французов о разделе Германии. Вопрос не в том, чтобы связать Германию, а в том, чтобы не быть связанными ею... Томас Манн говорил: «Лучше европейская Германия, чем немецкая Европа».

Куто: Примечательно, что эта формула Т. Манна никогда не применялась к Франции. Никто не задавал себе вопроса, что лучше: европейская Франция или французская Европа. Вы признаете, что объединение Германии нарушило европейское равновесие, и что Европа жила в мире, пока Германия была разделенной. У Германии два козыря: положение великой державы, окруженной клиентами, и привилегированные связи с США. Имеет место настоящее распределение ролей: Вашингтон предоставляет Германии гегемонию в Европе под прикрытием свободы торговли, защитницей которой в «европейской зоне» является Германия, а Германия лишает Европу всякой активной роли в мире, что ей недорого стоит, потому что она по природе не является морской державой. Не делайте вид, будто не понимаете, что Германия может принять участие в американской игре по расчету. Я остаюсь при своем мнении: Германия осталась в рамках диалектики Т. Манна, этот вопрос не решен и существует ужасный риск, особенно для Франции, у которой нет ни средств, ни призвания быть гегемоном Европы, ее главные козыри - вне Европы. Это ловушка для Франции: замкнуться в Европе, подчинить свою внешнюю политику целому, в котором она составляет меньшинство. (12% голосов в Совете Европы).

Бурланж: Германия и Франция имеют совершенно разное геополитическое положение. По этой причине к Франции неприменима формула Т. Манна... ...Что касается Вашей гипотезы, что Германия - это троянский конь США в Европе, то она нуждается в комментариях. Французы - единственные европейцы, которые считают евро-американскую конфронтацию одним из двигателей Европейского Союза, по двум причинам. Во-первых, США унаследовали от Франции роль великой нации - освободительницы мира и «маяка цивилизации». Во-вторых, мы единственные европейцы, не имеющие контингента эмигрантов в США. В Америке есть итальянцы, немцы, англичане, шведы, русские, поляки, голландцы, ирландцы, но практически нет французов... Я признаю, что налицо некая форма культурного порабощения, точнее, снижение культурного уровня, к чему приложили руку США... Но я не считаю, что Европа и Америка - антагонисты, нам необходимо быть солидарными.

Куто: Ваш призыв к евро-американской солидарности - призыв мечтателя. И потом солидарность против кого? Азии, Африки, арабского мира?.. Сегодня партнеры Европы находятся объективно скорее на Юге, чем на Западе, и Европа должна срочно выразить свою солидарность со средиземноморским миром и Африкой... Я не вижу, каким образом Европа, как политическая сила, может объединиться иначе как на основе оппозиции «атлантической солидарности» и американской политике в торговых, дипломатических и культурных вопросах. Объединение Европы начиналось по линии Париж-Бонн, но сегодня ее все чаще заменяет другая ось: Бонн-Лондон, и это дает повод для беспокойства.

Редакция: Приходится констатировать, что вы придерживаетесь радикально противоположных точек зрения на Европу, хотя оба принадлежите к правой оппозиции РПР-ЮДФ. Это доказывает, что отношение к Европе представляет собой новую линию, способную разделить изнутри все политические группы. Старое деление на левых и правых не учитывает соотношения сил между сторонниками и противниками единой Европы.

Куто: Хотя я редактор журнала РПР, я против расхожей формулы «оппозиция РПР-ЮДФ», не только потому, что позиции обеих партий весьма различны - РПР, например, всегда выступает против федерализма, - но, прежде всего, потому что слово «оппозиция» стало довольно неопределенным термином. Непонятно, чему эта оппозиция противостоит. Мнения по вопросу о Европе расходятся, социалистически-коммунистическое большинство тоже не едино. Мы все плывем по течению, а это не оппозиция. Настоящая оппозиция это оппозиция системе в целом, оппозиция идее т. н. «открытого мира», потому что «открытость» это средство сделать мир единообразным. Оппозиция идее, будто ничего нельзя сделать и нужно забыть старые амбиции. Оппозиция преступному фатализму, который смиряется с тем, что равновесие мира нарушено, как никогда раньше, и отрицает человечество человека и разнообразие мира. Катализатором настоящей оппозиции должны стать махинации мондиалистов, узурпировавших слово «Европа». Сегодня есть один вопрос, который перевешивает все другие: это вопрос о Европе Маастрихта, Франкфурта и Амстердама, и невозможна никакая иная оппозиция, кроме той, которая противопоставит ей свободу народов, как Европы, так и всего мира. Не сделать выбор в пользу логики нации, значит, вынести приговор самим себе, что и делает сегодня большинство французских правых, тонущих в болоте интеллектуального конформизма.

$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$



РОБЕРТ СТОЙКЕРС ОТВЕЧАЕТ

АНГЛИЙСКОМУ ЖУРНАЛИСТУ ТРОЮ САУТГЕЙТУ

У Р. Стойкерса нет тривиального интереса к политике и желания стать каким-нибудь депутатом, политика для него это сохранение традиций. Лучшими служителями фундаментальных политических идей были средневековые рыцарские ордена, а не временные политические партии.

Главными идеологами т. н. "консервативной революции" он считает О.Шпенглера, Мёллера ван ден Брука и Эрнста Юнгера, к которым добавляет еще три имени: Л. Клагес, Э. Никиш и К. Шмитт.

Говоря о геополитике, Р. Стойкерс подчеркивает, что "это не одна наука, а комплекс наук, прежде всего, смесь истории и географии. Ни одно государство не может выжить без исторической преемственности и господства над определенным пространством. Для этого все традиционные империи сначала строили дороги (Рим) или овладевали большими реками (Египет, Месопотамия, Китай) под защитой хорошо организованных армий с кодексом чести, впервые разработанным в Персии, этой колыбели рыцарства. Римскую империю связывало воедино Средиземное море. У Священной Римской империи германской нации такого связующего звена не было, и в этом подлинная трагедия германской и европейской истории. Только теперь, когда рейнская и дунайская речные системы связаны каналом, в Европе стало возможным возникновение Империи в обновленной форме и с современной идеологией. Надо помнить о роли Черного моря в духовной истории Европы. Персидские влияния, особенно ценности древнейшего в истории зороастрийского рыцарства могут оказать воздействие на развитие аналогичных духовных сил в Центральной и Западной Европе. Без этих влияний Европа останется духовно изуродованной.

Поэтому Средиземноморье, Рейн (соединенный с Роной) и Дунай, русские реки, Черное море и Кавказ должны быть ареалом единой цивилизации, защищенным едиными вооруженными силами на духовной основе, заимствованной от древней Персии. Таковы мои представления о Евразии, отличные от представлений Дугина.

Когда турки в XV веке полностью овладели Балканским полуостровом, сухопутные пути были перерезаны для всех европейцев, а союзники турок, североафриканские пираты, нарушили торговлю по Средиземному морю. Мусульманский мир играл роль пробки, которая мешала и Европе, и Московскому государству, пытавшимся соединенными усилиями устранить эту пробку. Португальцы, обогнув Африку и выйдя в Индийский океан, зашли в тыл мусульманскому миру и впервые придали европейской истории евразийское измерение. Одновременно русские от-



бросили татар, взяли Казань и разрушили татарскую часть мусульманской пробки. Это стало исходной точкой русской континентальной евразийской геополитической перспективы.

Цель американской глобальной стратегии, намеченная людьми вроде З. Бжезинского, заключается в том, чтобы искусственно воссоздать мусульманскую пробку, поддерживая турецкий милитаризм и пантюркизм. Поэтому США тайно поддерживают притязания Марокко на Канарские острова и используют Пакистан как помеху сухопутной связи между Индией и Россией. Поэтому для Европы и России сегодня вдвойне необходимо вспомнить контр-стратегию, выработанную всеми европейскими народами в XV-XVI веках. Европейская история всегда рассматривалась через призму узких национализмов. Настало время пересмотреть эту историю, подчеркивая ее общие линии, такие как одновременные действия португальцев на море и русских на суше. Пора вспомнить такое событие, как битва при Лепанто, сражения во главе с Евгением Савойским в XVIII веке, который заставил турок уступить 400.000 кв. км территории на Балканах и в Южной России. Эта победа позволила в XVIII веке русским царям, прежде всего Екатерине II, достичь решающих успехов.

Евразийство Стойкерса и его геополитическое мышление - это четкий ответ на стратегию Бжезинского, уходящий своими корнями в европейскую историю.

Идеальными Р. Стойкерс считает государства, созданные по этническому критерию, но при нынешней национальной чересполосице такие государства создать трудно. Поэтому единственная перспектива сегодня — мыслить категориями цивилизаций, как С. Хантингтон в его знаменитой книге.

ИММИГРАЦИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

В другом пространном интервью Р. Стойкерс прослеживает историю миграционных потоков в Европе начиная с XVII века. Однако, по его мнению, иммиграция — отнюдь не первопричина европейских бед. Дело не в странах северной Африки и даже не в Турции, а в том, что США — единственный ярый противник промышленного развития Европы. Первопричина — стремление американцев к тому, чтобы Европа оставалась подчиненной и слабой.

Американский геополитик Страусс-Хюпе, советник Рузвельта в годы Второй мировой войны, говорил, что преимущество европейских государств и, в частности, III Рейха, это их этническая однородность и необходимо со временем лишить их этого преимущества. Орудием проведения этой политики в жизнь стала идеология 1968 года. Но возникшее в результате общество вовсе не "многокультурное", как его величают, потому что нет в нем ни культуры, ни множественности, а есть лишь варварское, серое и одностороннее месиво.

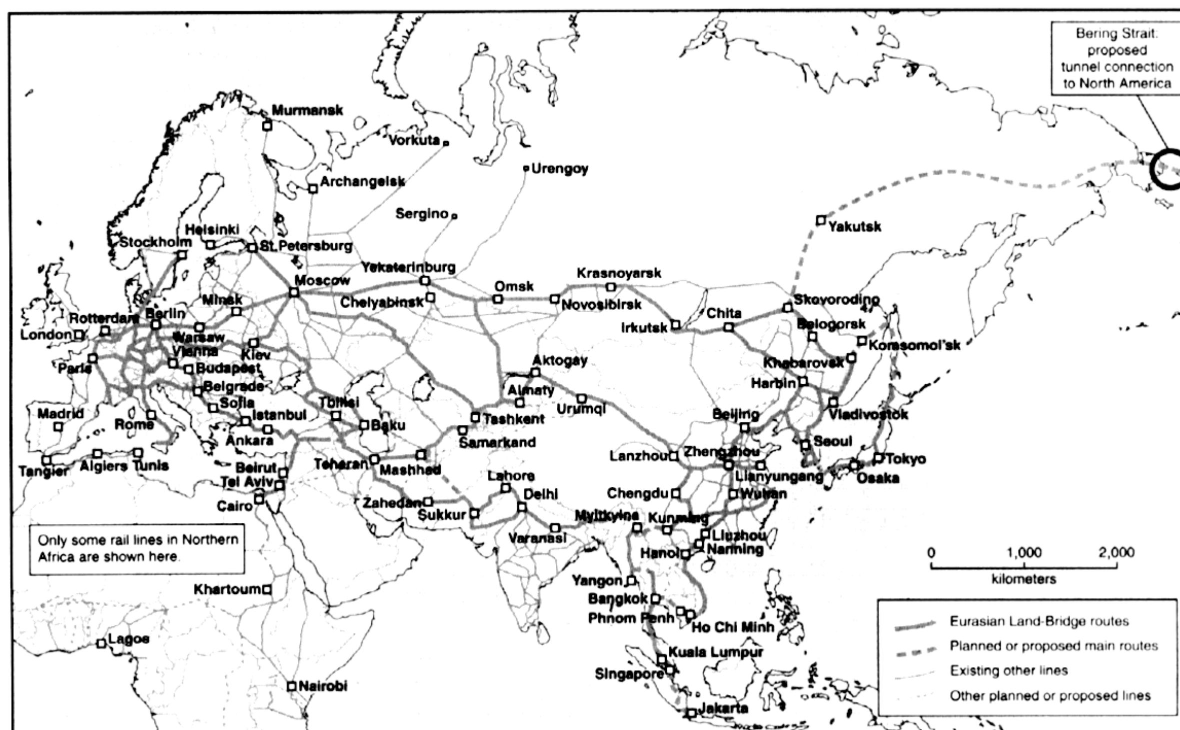
Р. Стойкерс выдвигает в противовес этому идею Средиземноморского агропромышленного сообщества, в котором страны Северной Африки играли бы ту же роль поставщиков сельскохозяйственной продукции, что и в Римской империи.

Особенно подробно анализирует Р. Стойкерс турецкий вопрос, в частности, идеологию пантюркизма, которую он считает такой же расистской, как панииранизм и панславизм. Какие "расистские" элементы умудрился обнаружить г-н Стойкерс в панславизме, это его секрет, а может быть, даже запатентованное "открытие". Панслависты ставили своей целью освобождение порабощенных, "второсортных" славянских народов из-под ига "первосортных" немцев и турок.

Что такое немецкий расизм, мы хорошо знаем. А что такое турецкий расизм, можно представить себе по цитируемому Р. Стойкерсом катехизису "Серых волков" (издание 1942 года): "Какова вера Серых волков? Серые волки верят, что турецкая раса и турецкая нация являются высшими". И языком 1942 года турки говорят до сих пор. Так в 1994 году Институт турецких стандартов издал учебник, проповедующий пантюркистскую расистскую идеологию с опорой почему-то на работы Деникера, хотя у Деникера ни о какой "турецкой расе" и речи не было.

Р. Стойкерс отмечает также то обстоятельство, что ранний пантюркизм считал Ислам пришлой, чужеродной религией, противопоставляя ему древнее тюркское шаманство, и опять-таки вспоминает в связи с этим пангерманизм с его увлечением нордическим язычеством

Eurasia: Main Routes and Selected Secondary Routes of the Eurasian Land-Bridge



и (снова ни к селу, ни к городу) панславизм, который якобы "эксгумировал языческие традиции древних славян". Традиции эти, по Стойкерсу, воплощает Илья Муромец, т. е. Богатырь с явно христианским именем, и Перун — бог не славянский, а скорее балтийский, пришлый, бог княжеской дружины, а не славянских племен Восточной Европы.

Позже пантюркизм изменил свою позицию. Лидер Серых волков Тюркеш провозгласил в 1969 году "тюрко-исламский синтез 2500 лет тюркизма, 1000 лет Ислама и 150 лет западных влияний".

Агрессивному пантюркизму Р. Стойкерс предлагает противопоставить паневропеизм. По его мнению, курдская карта это козырь, который Европа и Россия могут разыграть против Турции. Он осуждает французских германофобов, которые хотят восстановить франко-турецкий союз XVI века в виде "якобинской оси" Париж-Анкара для борьбы против сепаратистских движений, которые якобы финансируются Германией.

В тюркоязычном мире, по мнению Р. Стойкерса, противоположностью Турции является Киргизия, президент которой А. Акаев проводит прагматичную евразийскую политику союза с Россией.

Когда-то Европа отвела от себя исламскую угрозу, зайдя в тыл исламскому миру через Индийский океан. Сегодня этот океан становится зоной геополитических игр Ислама с тремя опорными точками в виде Турции, Пакистана и Малайзии. Исламский мир создает угрозу для России в Татарстане и Башкирии, для Китая в Синьцзяне, для Индии в Кашмире, в Юго-Восточной Азии под угрозой Филиппины и Таиланд. Тюркомусульманская геополитика, заключает Р. Стойкерс, хорошо продумана с учетом уроков истории последних пяти столетий и рассчитана на века.

О развитии взглядов "новых правых" на Россию

В 60-х-70-х годах "новые правые" (точнее, различные движения и клубы, которые предшествовали появлению "новых правых" в собственном смысле слова) о России почти не думали. В Западной Европе полагали, что раскол нашего континента затянется более чем на сто лет. Никто не предвидел краха советской системы. Альмарик выглядел оригиналом, когда он опубликовал свою знаменитую пророческую брошюру "Просуществует ли Советский Союз до 1984 года?" Это восприняли как шутку. Но через год после 1984 началась перестройка. Россию в ту эпоху считали "восточной" страной, носительницей "восточного деспотизма", в противоположность "либеральному" по сути своей Западу. Католические круги частично проявляли тенденцию к христианскому прогрессизму (несъедобная идеологическая бурда), частично к силовому западничеству, соглашаясь с американской опекой над Европой и Латинской Америкой, причем Вашингтон играл в этом совершенно искусственном пропагандистском сценарии роль "светского орудия" нового Рима в борьбе против греко-московской ереси. Ватикан, таким образом, продолжал борьбу против того, что считал светской, материалистической разновидностью "византийской ереси". Этот раскол по-прежнему существует: не случайно С. Хантингтон в своем "Столкновении цивилизаций" исходит из разделения Европы на протестантско-католический "Запад" и православно-византийский "Восток", несомненно, пытаясь использовать в Европе антивизантийские рефлексы католиков против возможного возрождения России под знаком смеси Православия с военизированным пост-коммунизмом.

Достоевский и Мёллер ван ден Брук

В узком кругу французских "новых правых" новое открытие русского фактора и его положительная оценка происходили в несколько этапов. В конце 70-х годов А. де Бенуа прочел неизданный перевод произведения, посвященного личности и творчеству основателя германского революционно-консервативного движения А. Мёллера ван ден Брука, который, как известно, после Версальского договора выступал за германо-советский союз. Он черпал свои аргументы из "Дневника писателя" Достоевского, впервые переведенного им на немецкий язык. Достоевский писал о глубинной враждебности Запада, возглавляемого Англией, по отношению к России. Либерализм, идеология богатых стран, опасен для тех, что еще только развиваются или пережили исторический откат (Мёллер ван ден Брук прямо указывал на Веймарскую Германию).

Эта книга, автором которой был немецкий профессор Ширскотт, открыла французским "новым правым" огромный потенциал европейско-русского тандема, не зависящий от коммунистической идеологии. Оставаясь верным наследию консервативной революции и одного из ее первых идеологов, можно было оправдать необходимость не только германо-советского, но и европейско-советского пакта. Со своей стороны, Армин Молер написал для журнала "Критикон" две статьи, об Эрнсте Никише, еще одном стороннике германо-советского союза во времена Веймарской республики, и К. Хаусхофере, который планировал создание "континентального блока" Германии, Италии, СССР и Японии. Влияние этих трех идеологов консервативной революции заставило "новых правых" пересмотреть свои исходные западнические позиции и свой взгляд на "правый" лагерь вообще.

Разрыв с американизмом

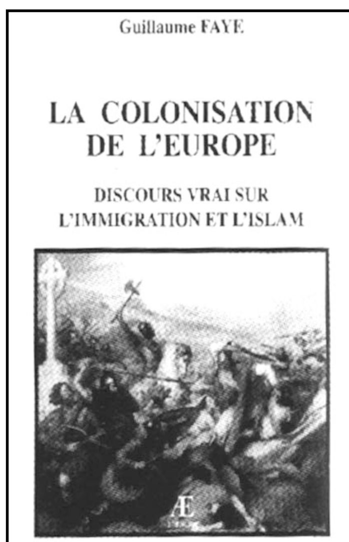
Разрыв произошел в 1975 году, когда вышел номер журнала "Нувелль эколь", в котором резко критиковался американизм. Вдохновителем этой критики был Джорджо Локки. Переоценка происходила на фоне стремления голлистов и после смерти генерала (в 1970 г.) продолжать курс на своего рода неприсоединение по-французски в духе знаменитой речи де Голля, произнесенной им в Пном-Пене в 1966 г. Де Голль пытался представить Францию сторонницей Движения Неприсоединения в противовес двум империалистическим полюсам, Вашингтону и Москве. Он хотел освободиться от зависимости от США, но для этого надо было отбросить шаблоны антисоветской (а в тайне русофобской) пропаганды и восстановить практику двухсторонних отношений между суверенными государствами, а не между блоками. Де Голль хотел также освободить Францию и всю Европу из тисков американской культуры, навязанной в 1948 г. в обмен на помощь по плану Маршалла.

Культурная война и колонизированная Европа

В 1979 г. профессор Анри Гобар, лингвист и специалист по Ницше, опубликовал книгу "Культурная война. Логика бедствия", в которой показал загнивание культуры под влиянием экономизма и американизма. Этот процесс принимает форму культурной войны. Европейские рынки наводнены американским хламом.

В 1980 году Жак Тибо опубликовал книгу "Колонизированная Франция". По его словам, в результате культурной войны у европейцев создан мифический образ Америки как вершины современности, а все прочие культуры якобы архаичны и обречены на уничтожение. Тибо призывал всех европейцев сплотиться в борьбе против порабощения Европы Америкой.

Среди французских правых в 70-х годах произошел раскол. Либеральные правые склонялись в сторону западничества и союза с США, а европеистам были ближе политические идеалы де Голля. Этот европеизм стал идейным ядром "новых правых" и даже в нынешнем состоянии упадка они не примкнули ни к неонационалистам Ле Пена, ни к новоявленным сторонникам суверенитета (Режи Дебре, Шевенеман, Куто, Галлуа, Сегэн, Паскуа, частично Де Виллье).



Янов, критик советских "новых правых" славянофилов

Возвращаясь к России, отметим вклад Вольфганга Штрауса в русофилию "новых правых". В своей статье в журнале "Критикон" в 1978 г., посвященной возрождению славянофильства в русской литературе и кино во второй половине 70-х годов (Белов, Распутин и др.), Штраус, внимательный наблюдатель идейных тенденций в России, обратил внимание своих читателей на книгу либерального диссидента Янова, эмигрировавшего в США. Враждебный неославянофилам Янов показал, что русский интеллектуальный мир расколот не на сторонников режима и диссидентов, что как националистическое славянофильство, так и западничество представлены на обоих уровнях. Мы тогда заказали несколько экземпляров книги Янова, чтобы лучше познакомиться с многообразными аспектами русской мысли, от славянофильства XIX века до неославянофилов эпохи Брежнева. Мы выступали за объединение славянофилов, как сторонников режима, так и диссидентов, против западников, чтобы Россия противостояла культурной, военной и экономической гегемонии США. Для нас главное заключалось в защите русской самобытности и в верности геополитической линии Царской России и СССР на Кавказе, в Средней Азии и на китайской границе. У Алена де Бенуа никогда не было четкой позиции в этом вопросе, потому что русская история, как и прочие исторические темы его не интересовали и не интересуют. Этим объясняется и его враждебное отношение к блестящим геополитическим эссе молодого автора Александра дель Валле, который дает достойный европейский ответ Бжезинскому.

1981 г.: выставка в Берлине, посвященная Пруссии

Эта выставка сыграла важную роль в ориентации геополитических идей "новых правых" в сторону русофилии. Работы Петера Брандта (сына Вилли Брандта), Вольфганга Венора, Бернта Энгельмана, Кристиана фон Крокова и Себастьяна Хаффнера рассказывали об общности судеб Германии и России. В национальном лагере работы Густава Зихельшмидта, Вольфганга Штрауса, Эрнста фон Саломона, Бертольда Маака, Гельмута Дивальда и Иоахима Фернау стерли последние следы проамериканизма. Французские "новые правые" осознали глубокие исторические корни прусско-русского союза, который делал европейскую крепость неприступной. Некоторые геополитически мыслящие французские "новые правые", в том числе Г. Фай, мечтали о присоединении Франции к этому блоку, если он возродится.

Поездка в Москву

В конце марта — начале апреля 1992 г., когда я находился вместе с А. де Бенуа по приглашению А. Дугина в Москве и отвечал на вопросы русских журналистов, а потом Г. Зюганова и Э. Володина, я отметил про себя, что лидер французских "новых правых" систематически избегает вопросов, касающихся истории европейской дипломатии, договоров, Крымской войны и т. д., которые очень интересуют русских. Члены редколлегии "Нашего современника" хотели прояснить позиции западноевропейских "новых правых" по вечному балканскому вопросу после событий в Словении и Хорватии в 1991-1992 гг. Ответ на этот вопрос требовал знания условий различных договоров, заключенных с 1878 г. до Второй мировой войны. Наши русские собеседники хотели увлечь нас за собой вглубь истории и не ждали от нас чудотворных рецептов, набора готовых идей, не решающих ни одной проблемы. Я смог участвовать в этих дебатах, А. де Бенуа — нет. Он не был к этому готов. История его не интересует.



Война в Персидском заливе показала геополитическую слепоту Европы и ее угодничество перед США. Когда я, Мишель Шнейдер, Кристиана Пигасе, Рамон Блан-Колен, Жак Марло и др. попытались ответить на американский геополитический вызов в журнале "Насьонализм э репюблик", А. де Бенуа не придумал ничего умней, как развернуть клеветническую кампанию против этого нового печатного органа, который выступил в роли конкурента его собственным изданиям.

Подведем итог

Русский фактор стал приниматься во внимание парижскими "новыми правыми" после нового открытия ими Мёллера ван ден Брука и знакомства через него с тезисами Достоевского из его "Дневника писателя". Затем, в плане реальной политики, в котором, к сожалению, мысли А. де Бенуа не были систематическими и продуманными до конца, в отличие от А. Молера, переоценка этого русского фактора стала адекватным ответом на удушающую американскую опеку, один из главных аспектов которой — культурная война. Русофильство под влиянием идей Мёллера и Достоевского позволяет оставаться в русле консервативно-революционной мысли, не скатываться к оппортунистическому псевдо-марксизму (как некоторые "левые голлисты") и отвечать на американский вызов, опираясь на реальную и трагическую историю Европы и России.



Жан Парвулеско

ФРАНЦУЗСКАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ «ВЫСОКОГО ГОЛЛИЗМА»

В присланной нам работе Ж. Парвулеско отмечает, что первый президентский срок Ж. Ширака свидетельствует о его приверженности идее построения единой Европы. В проведении этой линии установился консенсус между голлистами и социалистами. Согласно трактовке Ж. Парвулеско, де Голль выступал за ускорение процесса европейской интеграции. Однако не следует забывать, что де Голль был сторонником «Европы Отечеств», а не нынешней маастрихтской Европы «растворенных отечеств». «Каролингский франко-германский полюс», созданный де Голлем, Ж. Парвулеско считает краеугольным камнем будущей Большой Европы.

Вокруг этого полюса, по мысли Ж. Парвулеско, должна произойти интеграция «Последней Империи», в которую войдут страны Западной и Восточной Европы, Россия, Индия и Япония. В настоящее время главная ось совместной франко-германской политики в Евразии должна быть ориентирована на Индию, где происходит процесс национального Возрождения.

Главными силами, которые будут противодействовать созданию этой Империи, являются США и Китай. На фоне этого противостояния раскрывается метастратегическая роль Индии, которая в противовес Китаю должна будет создать ось Дели-Токио.

США, со своей стороны, ведут подрывную деятельность на европейском континенте, используя для своих целей исламский фундаментализм, метастазы которого распространились от Турции до Пакистана, создавшего при тайной поддержке Китая ядерное оружие. США и Китай выступают единым фронтом.

Здесь хотелось бы возразить г-ну Парвулеско, что исламский фундаментализм, который, действительно, поддерживают США, угрожает территориальной целостности не только Индии (в Кашмире), но и Китая (в Синьцзяне), что создает объективную основу для объединения этих двух великих азиатских держав против общего врага. Так что Ж. Парвулеско рано безоговорочно сбрасывает Китай во вражеский лагерь.

Ж. Парвулеско приписывает решающую роль в Европе Франции, а в Азии - Индии. России предлагается ориентироваться на них. Но Франция проводила самостоятельную политику только в эпоху де Голля, а потом снова превратилась в послушного сателлита США. Ширак предал своего генерала, и никакого голлизма, ни «высокого», ни «низкого», во Франции, по сути, больше нет, а есть лишь голлизм маргинальный.

Во времена холодной войны Франция де Голля выступала в роли «третьей силы», нейтрализующей борьбу двух сверхдержав, США и СССР. Сегодня Ж. Парвулеско предрекает конфронтацию между США и Европейской сверхдержавой, но мы не видим никаких признаков этой конфронтации. Хотелось бы, конечно, видеть, но в политике опасно принимать желаемое за действительное. А печальная реальность заключается в том, что европейские страны как были сателлитами США, так ими и останутся, и никаких надежд с ними связывать не следует. Ж. Парвулеско уверяет нас, что существует «тайная Франция», верная заветам де Голля, исповедующая «высокий голлизм», но в наше собачье время такие идеи только и могут существовать тайно, как во Франции, так и в России, а если они вылезут наружу, их тут же прихлопнут.

Ж. Парвулеско цитирует пророческую, как он ее называет, книгу Доминика де ру «Писание от Шарля де Голля»: «Голлизм это мировая революционная война. Западная история на ее конечном этапе это история всемирной подрывной деятельности голлизма».

Во времена холодной войны миссией голлизма было миротворчество. Теперь ситуация коренным образом изменилась, и геополитическая доктрина «высокого голлизма» заключается в наступательном, метаисторическом и метастратегическом противостоянии планетарному империализму США, причем практике должна предшествовать теория, ибо «нет подлинно революционного действия без доктрины революционного авангарда».

США, по мнению Ж. Парвулеско, будут взорваны революционным путем изнутри. Линия раскола в самих США проходит между приверженцами европейских традиций и подрывными, антиисторическими и античеловеческими силами. Предстоит новая война Севера с Югом, только с обратными знаками. Освободительной борьбе в самих США не обойтись без революционной поддержки извне. Базой такой поддержки, как предсказывает Ж. Парвулеско, станет Латинская Америка. Освобождению Северной Америки должно по необходимости предшествовать освобождение Южной Америки. Усилия сегодня нужно сосредоточить именно там.

В сентябре 1998 года в Сантьяго де Чили состоялся II Конгресс «Политические и культурные альтернативы Латинской Америки». Ж. Парвулеско выступил на нем с докладом «Конечное предназначение Латинской Америки».

Связующим звеном между Латинской Америкой и Европой является Испания. Поэтому де Голль придавал Испании такое большое значение.

Ж. Парвулеско признает, что в настоящее время ситуация в голлистском движении во Франции и во всех национальных движениях в странах Европы и Азии - за исключением Индии - не позволяет ставить революционные геополитические задачи. Сегодня можно даже говорить о политической катастрофе голлизма во Франции. Но, в глазах Ж. Парвулеско, это «ничего не значит», потому что «не обстоятельства делают историю, а глубокая тайна истории создает обстоятельства, способствующие историческому развитию». В голлизме, наряду с его политико-историческими формами, всегда присутствовала оккультная составляющая, которая проявится не раньше, чем пробьет ее час.

«Так что, - оптимистически замечает Ж. Парвулеско, - партия еще не сыграна. Оккультный, революционный потенциал голлизма остался нетронутым, он в любой момент может ответить на призыв судьбы, и все вдруг изменится». Он ждет своего часа, и когда этот час придет, изменится ход истории.

После агрессии НАТО против Югославии центры политической активности в Европе перемещаются, по мнению Ж. Парвулеско, на Восток, в Россию, и на Юг, в Италию и в Испанию, где снова начинается подземное брожение. Ближайшим летом Ж. Парвулеско ожидает сильных революционно-политических потрясений в Италии. И в этой связи не случаен интерес В. В. Путина к Италии.

Решающую роль, по мнению Ж. Парвулеско, играют активные меньшинства. Сегодня снова наступает время этих меньшинств в Италии, равно как и во Франции, а скоро оно наступит во всей Европе. Тогда появятся и харизматические вожди.

Мондиалисты это, конечно, тоже знают и принимают превентивные контрмеры. «Поэтому, - заключает Ж. Парвулеско, - мы должны быть готовы ко всему. Последняя битва уже началась».

А. М. Иванов



ОСЬ МОСКВА — САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

17-18 марта в северной столице Российской империи состоялась первая презентация «АТЕНЕЯ» за пределами Москвы. Ее организовал филолог и публицист, лидер молодежного движения «Солнцеворот» Станислав Чернышов.

Замысел поездки в Санкт-Петербург вызревал постепенно. Здесь проживает много наших друзей, единомышленников, соратников: руководители Союза Венетов, основатели Народно-республиканской партии, издатели и авторы газеты «За Русское Дело», активисты «Солнцеворота».

Связи между Москвой и Питером наиболее интенсивны на российском информационном и политическом поле. Мы давно уже ездили в гости друг к другу, обменивались изданиями, были в курсе последних новостей. Поэтому даже не мы, а сами исторические обстоятельства выбрали первый иногородний маршрут редколлегии АТЕНЕЯ.

Главная презентация состоялась в актовом зале Государственного Регионального Образовательного Центра Министерства РФ по Атомной Энергии. Сначала планировалось провести встречу в конференц-зале, но помещение, рассчитанное на сто человек, не смогло вместить всех желающих, и в последний момент было решено переместиться в большой Красный зал. Послушать гостей пришли представители самых различных направлений патриотического движения, что редко случается в последнее время из-за существующих противоречий и личных обид.

В первую очередь слово было предоставлено членам редколлегии «АТЕНЕЯ»: учредителю и главному редактору Павлу Тулаеву, мыслителю и расологу Владимиру Авдееву, популярному поэту, идеологу нордического дендизма Сергею Яшину, а также руководителю музыкальной секции журнала и поэту Максиму Хотулеву. Мы рассказали об истории зарождения «АТЕНЕЯ», об его идеологии, эстетике и политической стратегии, ответили на вопросы присутствующих.

С дружескими приветствиями к редколлегии обратились ветераны патриотического движения в Петербурге: Юрий Беляев, Лев Нечипуренко, Олег Гусев, Роман Перин. Вел вечер Станислав Чернышов.

В целом презентация прошла в сдержанном, академическом тоне, даже несмотря на атакующую, эмоционально насыщенную поэзию Яшина. Однако живой интерес к АТЕНЕЮ был очевиден. Сразу после пресс-конференции люди стали подходить к президиуму, расспрашивать подробности, задавать дополнительные вопросы. Вся привезенная нами литература была продана за считанные минуты.

В рамках официальной программы первого дня нами была заранее запланирована символическая акция — возложение цветов к памятнику городовому. Акция вызвала большой интерес у представителей СМИ. Два питерских телеканала показали репортаж с нашими краткими выступлениями, посвященными неизвестному стражу порядка в северной столице.

Вторая, более камерная, встреча с редколлегией состоялась на следующий день в новом помещении «Солнцеворота» при дацане — первом, самом северным и самом крупном буддистском храме Европы. За годы советской власти у трехэтажного дацана с двумя десятками помещений сменилось немало хозяев. Теперь наряду с буддистами здесь встречаются представители различных религий, преимущественно арийского корня.

Беседа со старыми и новыми друзьями проходила в уютном помещении у камина. Здесь было меньше формализма, больше теплоты и прямого общения. На этой встрече большую активность проявили наши молодые соратники, в том числе из питерских язычников, скинов, издателей газеты «Гнев Перуна». После экскурсии по дацану у нас состоялась незапланированная встреча с руководителями буддистской общины, что придало нашему визиту особый колорит.

Презентация АТЕНЕЯ в Петербурге, безусловно, удалась. Мы остались довольны как официальными, так и личными встречами. Особую благодарность хочется выразить Станиславу Чернышову, организовавшему, помимо прочего, размещение гостей и экскурсию в Эрмитаж; Юрию Беляеву и Льву Нечипуренко, обеспечившим совместно с «Солнцеворотом» охрану и информационную поддержку.

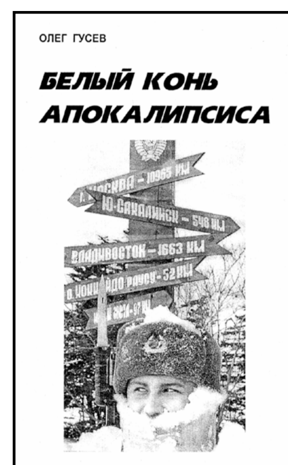
Важным итогом поездки стало открытие питерского филиала СИНЕРГИИ, европейского движения правых интеллектуалов. Руководителем секции избран Станислав Чернышов, о чем было официально объявлено на презентации 17 марта. Секция имеет полную самостоятельность. Она координирует свои внешние связи, как и московское отделение, согласно внутренним потребностям, следуя принципу законности и взаимному доверию между соратниками.

Ось Москва-Петербург начинает приобретать все более ясные черты и наполняется конкретным содержанием. Мы искренне желаем, чтобы обе столицы процветали в дополнение друг другу, и тогда Север обретет почву, а Центр имперскую мощь, озаренную сокровищами Гипербореи.











ДЕЛЕГАЦИЯ ИЗ БРЮССЕЛЯ

Весной 2001 года Москву посетила делегация молодых бельгийских национал-революционеров, выпускающих в Брюсселе на французском языке жунал «Девенир» (DEVENIR). В связи с тем, что Бельгия — «демократическая» страна, члены редколлегии этого журнала вынуждены скрываться под псевдонимами. По рекомендации г-на Р.Стойкерса эта делегация встретилась с нами. В рамках дружеской беседы мы обменялись печатными материалами. Была достигнута договоренность о дальнейшем сотрудничестве и обмене информацией. Мы перепечатываем из этого журнала статью «То, чего мы больше не хотим», потому что мы не хотим того же, чего не хотят наши бельгийские гости.

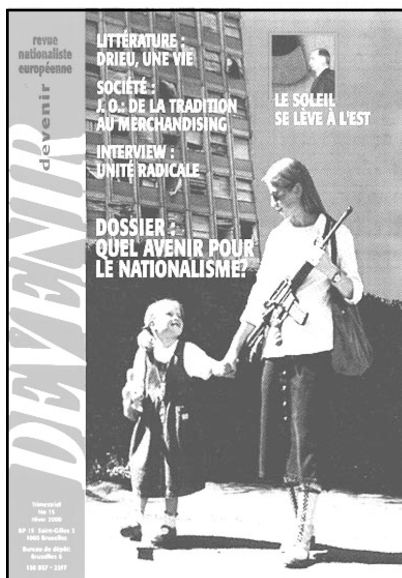
То, чего мы больше не хотим

С тех пор, как более десяти лет назад во франкоязычной части Бельгии исчезли последние действительно националистические движения ("Фронт молодежи", "Новые силы"), у националистов-активистов осталось лишь четыре выхода: либо закончить свой путь в организациях, вывески и некоторые лозунги которых позволяют предполагать, что когда-нибудь из них родится народное национал-революционное движение; либо сосредоточиться на т. н. "метаполитической" борьбе, долженствующей, по идее, создать новый тип активиста, способного, в частности, отнять у левых их культурные владения; либо мечтать о завтрашней победе в соседней стране (причем особые надежды возлагаются на французский Национальный фронт); либо впасть в зимнюю спячку в ожидании того дня, когда божественное Провидение по мановению волшебной палочки ниспошлет нам провиденциальную личность вроде Ле Пена. Признаемся: мы испробовали все четыре варианта с чистой совестью и с чувством, что мы не предаем идеал, хотя с каждым днем вакуум, создаваемый вокруг нас системой, становится все более разреженным.

Однако лучшая альтернатива существовала. Сегодня мы убеждены: альтернатива — это широкое движение, которое не ограничится участием в выборном фарсе, а приведет в действие все структуры общества. Предсказуемое и благотворное поражение "правых национальных" партий на региональных выборах 8 октября 2000 г. во франкоязычной части Бельгии (аналогичное провалу русских "национальных" партий на выборах в Думу в декабре 1999 г. - Прим. пер.) открывает путь к возникновению националистической силы без комплексов и без табу.

"Национальные" партии

Некоторые говорят нам: "Легко оплевывать партии, участвующие в выборах, осмеливающиеся бросать вызов, и потом - вы же сами принимали в этом участие". Это верно, но именно опыт работы в рядах "национального" движения многому научил нас. Мы поняли, в частности, что т. н. "национальные" партии вполне соответствуют тому представлению, которое создается о них у прессы, находящейся на службе у системы, и у идеологической полиции. Это озлобленные мелкие буржуа, хранители устаревших заветов, моралисты-консерваторы без мировоззрения. И по мере приближения миража выборов они все больше разоблачали себя как прогнившие политиканы, еще более коррумпированные, чем социалисты. Но с одним важным различием: если традиционные партии это враги в смысле К. Шмитта, служители "золотого тельца" мондиализма, то их депутаты участвуют в парламентской борьбе. И хотя у них нет за душой ничего, кроме дебильной мультикультурной идеологии, они, по крайней мере, действуют. Зато депутаты национальных партий это какое-то поле чудес. Это специфика франкоязычных "правых националистов": безделье, измены, сомнительные нравы и судебные приговоры. И приговоры не за националистические убеждения, а за преступления, связанные с деньгами. Какой пример!



Другой урок: национальные партии обладают большой силой инерции. Бельгийский Национальный фронт (расколовшийся надвое), "АЖИР", Валлонский блок не сумели создать армию активистов, способных развернуть деятельность внутри общества и подчинить его себе. Единственные инициативы, достойные этого названия, исходили от национал-революционеров, которые еще верили, что смогут придать динамику т. н. "национальным" партиям, переориентировать их лозунги и методы. Но у этих партий нет программ, или есть, но крипто-либеральные, в них царят личные склоки, нет четких структур, местные организации не подчиняются дисциплине... Этот список пороков неисчерпаем.

"Метаполитики"

Мы солгали бы, приписав им те же качества, что и предыдущим. Однако приходится констатировать, что 30 лет деятельности "новых правых" в Бельгии породили больше разочарований, чем надежд.

А какой широкий путь открывался! Но как объяснить, что за 30 лет ни одна националистическая политическая сила не пополнила свои ряды массами активистов из числа "новых правых"? Фламандский блок не может служить примером: влияние новых правых, если иметь в виду тех, кто остался верен первоначальным идеалам новых правых, кто не боится говорить об этно-культурном субстрате и произносить слово "раса", в этой фламандской партии сегодня более чем ограничено, а отдельные бывшие новые правые переоделись в более политически корректное рубище неолиберализма.

Франкоязычные новые правые страдают тем же синдромом, что и "национальные" партии: бурные склоки опустошили их ряды, которые одно время

были многочисленными. Другое объяснение: они вообразили, будто то, что они думают или пишут, каким-то чудом дойдет до десятков тысяч читателей, но действительность оказалась гораздо менее романтичной. Хуже того: культивируется вредная кружковщина, ограниченное число "мыслителей" стремится к тому, чтобы их круг становился все более узким, чтобы ни с кем не делиться священной истиной. Наконец, последнее объяснение: чисто герметический характер некоторых публикаций "новых правых" быстро охладил потенциально заинтересованных читателей.

Но недостаточно одной критики "новых правых". Признаем заслуги этой идейной школы, которая познакомила с самобытной мыслью тысячи европейцев. Но, говоря откровенно, сегодня уже не время для распространения длинных списков сочинений, имеющих пусть даже самое отдаленное отношение к самобытности белых европейских народов, и для конференций с длинными докладами о душевном состоянии и любовных историях того или иного мыслителя или писателя, принадлежащего к данному движению.

Есть еще "новые правые", которые не боятся смотреть в глаза реальности, напрямую писать о ней и прописывать лошадиные дозы лекарств против разложения. Их можно найти, в частности, в организации "Терр э Пёпль" ("Земля и народ", основана в Париже в 1995 г., лидер - Пьер Виаль, бывший генеральный секретарь ГРЕСЕ - Прим. пер.). Но сколько времени и энергии потрачено на пустые склоки! "Новые правые" хотели развернуть победоносное контрнаступление против тоталитарного господства левых в культуре и СМИ: это им не удалось. Давно прошли те времена, когда де Бенуа, бывший верховный жрец "новых правых", а ныне настоящий доносчик на службе у системы (см. его роль в деле Г. Фая), появлялся на экранах телевизоров и писал в уважаемых журналах.

В ожидании вождя

Бельгийские национальные партии с избытком уважали Ле Пена и боязливо — Фламандский блок. Сочетание внешне странное, но свидетельствующее о неспособности искать смысл своего существования в себе, а не за рубежом. Недавний пример Валлонского блока и его финансовой поддержки Фламандским блоком (правда это или выдумка, неважно) напоминает нам, что дешевое подражательство — характерная особенность "национальных/региональных" франкоязычных партий.

Последний приступ идолопоклонства — духовное паломничество в Австрию, где бывший националист, ставший неолибералом-популистом напугал Европейский Союз, которому все время мерещатся чудовища, подлежащие истреблению. Если нас интересует Хайдер, то не из-за его идеологии — она у него, увы, такая же шутовская, как у Фини, — а потому что он привел в ярость и заставил потерять несколько кило веса бельгийского Торквемаду — министра внутренних дел Мишеля и всех промывателей мозгов в маастрихтской Европе. Мы от души благодарны Иоргу Хайдеру за эту пинту хорошего настроения. Но искать в Австрии пример, источник вдохновения для нашей борьбы, значило бы вступить на ложный путь.

Признаемся: мы тоже хотели бы иметь великого харизматического вождя с магическим голосом, завораживающего аудиторию одним жестом, настоящее, живое эхо всех наших самых глубоких чаяний. Но даже если такая историческая личность появится среди безучастной массы, будет ли у нее хоть малейший шанс увлечь за собой десятки тысяч людей? И, главное, соберутся ли вокруг нее несколько сот политических солдат, способных управлять огромным механизмом движения, призванного изменить будущее нации?

История учит, что огонь революции какое-то время тлеет и что в тайных кузницах выковываются на первом этапе души и тела авангарда, способного понимать, поддерживать и пропагандировать смысл борьбы этой провиденциальной личности, которая сама, может быть, будет выкована в этих кузницах...

Но поостережемся следовать за первым встречным, чтобы не попасть в ловушку тех лидеров популистского типа, которые сразу же загоняют в русло системы свой пыл и свой внешний радикализм после первых же успехов на выборах. Не будем запрягать телегу впереди лошади, убедимся сначала, есть ли в наших руках орудия, достаточно прочные для работы на будущее. Только тогда мы пожнем плоды.

Движение

Последние 10 лет научили нас: отсутствие дисциплины, организации и настоящей самобытной идеологии (с осознанием угрозы, нависшей над Европой) потопило живописные плоды франкоязычных националистов. И наоборот, наличие этих факторов, хотя они одни еще не решают, может породить националистическую и революционную динамику, которая воплотится в движении, призванном в дальней перспективе осуществить в Европе цивилизационную миссию в подлинном смысле этого слова, заложить ее новые основы.

Будущее национализма в XXI веке зависит от закладки основ этого движения, которое будет нести в себе архетипы культуры белых народов: стремление опередить других, воля к величию, коллективный интерес, честь, верность и т. д. и двигаться по пути как всегда неведомой судьбы.

Автор статьи — Ферг. Журнал "Девенир" (Бельгия) № 15, зима 2000 года

ОЧАРОВАТЕЛЬНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬНИЦА РУССКОЙ ДУШИ

Людей, интересующихся славянскими древностями, на Западе немного, а специалистов по русскому язычеству - единицы. Одна из них - Анна-Лора Д`Апремон (Anne-Laure D`Apremont), очаровательная француженка из Парижа. Она хорошо владеет русским языком и приехала в Россию... на Праздник Перуна по приглашению Вадима Казакова (Союз Славянских Общин, г. Калуга).

Дело в том, что перу Анны-Лоры принадлежит исследование «Русская душа: элементы язычества и шаманизма» (L`Ame Russe: elements de Paganisme et de Chamanisme, Paris, 1998). В нем она дает краткую сводку славянских богов, анализирует народное мировоззрение, архаичные культы и прослеживает сязть древнерусской традиции с гиперборейской.

Члены редколлегии «Атенея» имели удовольствие этим летом встретиться с Анной-Лорой в Москве, пообщаться с ней, обменяться литературой и творческими планами.

В очаровании француженок есть какая-то тайна. Может быть, ключ к ней скрывается в корне слова «чара» (charme)?



Анна-Лора Д`Апремон в Москве



О ВЗГЛЯДАХ «ГРУППЫ ГАЛЛЬСКИХ ДРУИДОВ»

По материалам журнала «MESSAGE»

На III Всемирном Конгрессе этнических религий, проходившем летом 2000г. в Прибалтике, российская делегация установила контакт с неоязыческим сообществом из Франции "Группа галльских друидов" (Groupe druidique des gaules). Их глава г-н Жан Лионель Манкуа (Jean Lionel Manquat) передал П.В. Тулаеву подшивку "Мессаж" (от франц. message — весть), печатного органа своего общества.

Популярный русский журнал "Наследие предков" сообщал со своих страниц о деятельности кельтских язычников и давал рецензии на номера "Мессаж". Однако, объем информации, которая имеется у нас о данной организации весьма недостаточен.

Что из себя представляют галльские неодруиды? На чем основываются их убеждения и мировоззрение? В каких формах проявляется их деятельность? На эти вопросы мы попытаемся ответить в рамках данного обзора.

"Группа галльских друидов" основана в 1987г. Жаном Лионелем Манкуа в Бургвилене. Главная тема публикаций "Мессаж" — осмысление языческого наследия кельтов и галльских друидов, фольклорные, культурологические и филологические исследования, религиозно-философские размышления, восстановление древних языческих традиций, то есть — все мировоззрение язычника как целостная система взглядов на мир и место и роль человека в нем.

Журнал выполнен в кельтском фольклорном стиле, с тонким художественным вкусом. Неповторимый кельтский орнамент и узоры придают "Мессаж" свой оригинальный яркий характер. Авторы публикаций выступают со страниц журнала под инициическими кельтскими именами: Druide Belentros, Gustuatre Vrendenios и т.п. Неотъемлемым элементом творчества друидов является поэзия. Возвышенные и торжественные стихи, посвященные древним предкам-кельтам, богам, силам и красотам природы печатаются в "Мессаж". Бережно собираются и хранятся молитвы древним богам друидов. Выпускаются сборники "Восславим наших богов", содержащие тексты молитв и описание ритуальных обрядов ("Великая молитва друидов", "Молитва сражающемуся разуму" и др.)

Я верю в существование Богов,
Я верю, что часть моего бытия
является божественной сущностью...
Я верю в изначальный долг,
Строю жизнь свою в согласии с природой,
И приближаю себя шаг за шагом
к миру Богов.
(Из "Молитвы разуму язычника")

Кельты из "Группы галльских друидов" ведут летоисчисление по древнекельтскому календарю, отмечают главные праздники своих предков, изучают и воспроизводят обряды и культы. О проведении таких ритуальных праздников (весны, огня, осени и др.) сообщается в "Мессаж".

Кельты считают, что когда упраздняют коренную религию народа, язык, культуру его предков, чтобы взамен предложить ему "...религию с Запада, язык из Парижа...", народ погружается в бескультурье, в безнравственность. Чтобы избежать конечной катастрофы, единственно необходимый шаг это возвратить гармонию со своим глубинным бытием: кельтской культурой, языком, религией. Вновь обретая религию предков, кельт возрождается.

Всюду и постоянно нужно провозглашать, что Друидизм не умер в Ирландии в XI веке. Прежде чем хоронить Друидизм, некоторые могли бы начать с того, что спросили бы себя, действительно ли он умер, и может статься, что именно он похоронит своих могильщиков ("Мессаж", № 38). Настоящие друиды должны выполнять в эту эпоху черных лет миссию маяка, чтобы привести профанический мир к новому открытию смысла священного. Церкви сейчас все более пустеют, но наши поляны заполняются, — говорят друиды. Конечно, нет смысла ждать, что современные друиды обретут роль, которую они играли 20 веков назад. Подлинная друидическая религия не есть массовая, простая и готовая к восприятию, она не диктует своим последователям, что нужно делать, а что - нет. Это религия трудности, в которой никто не одолеет вместо Вас ту дорогу, которую Вы должны пройти ("Мессаж", № 35). Древние друиды с нами, чтобы вести нас в нашем поиске мудрости прошлого, и они передают свои знания тем, кто этого достоин.

Современные язычники, по убеждению галльских друидов, — наследники "вселенской космической памяти, памяти, охватывающей все и памяти обо всем". Человек, будучи частью Вселенной, может приобщиться сознанием к вселенской памяти. В силу этого, неоязыческие друиды — никак не фольклорное течение. Оно гораздо больше и глобальнее, а фольклор — одна из видимых поведенческих форм, одно из воплощений связи с вселенской памятью.

Каждый номер "Мессаж" открывает редакционная статья, посвященная краеугольным моментам мировоззренческой ориентации друидов. Среди них примечательны такие, как "Неодруидизм — инициический путь или фольклор?", "За серьезный и ответственный друидизм", "Великие битвы Кельтов", "Были ли Друиды интеллектуальной элитой античного мира?", "Секты и их опасность", "Друидизм и христианство". Многие темы развиваются поэтапно и весьма подробно — "Инициация юношей", философы античной Греции (Сократ, Платон, софисты, пифагорейцы и др.), "Божества Балтов".

Друиды четко отграничивают себя от праворадикальной идеологии (так утверждается на страницах "Мессаж") и вообще от любых из современных политических течений и партий. Ни в одном из политических движений друиды не видят ничего общего с друидизмом, поэтому "верный своим античным предкам друид, не поддерживает ни одну из французских политических сил." Все попытки политического влияния на членов "Группы" пресекаются.

Такая бескомпромиссная аполитичность друидов может вызвать ряд вопросов. Не происходит ли при такой позиции изоляция друидов от внешнего мира, нет ли угрозы превратиться именно в секту, об опасно-





сти которых неоднократно сообщает "Мессаж"? Нет никаких сомнений, что дело галльских друидов — серьезная миссия. Но очень сложно при такой самоизоляции найти границу между чисто фольклорным движением и той мировоззренческой силой, которой они себя видят. Естественно, не может идти и речи о политиканстве, которое убьет священные корни язычества, но полностью отвергать реалии современности представляется не вполне верным.

Неоязычество потому и "нео", что существует уже в современном мире, а не 20 веков назад. Воспринимать священную вселенскую мудрость и знание предков следует именно в контексте современных условий. Было бы эффективным способом распространения истины и противостояния профаническому сознанию. "Тот, кто воплощает знание в действие в обыденной жизни, обогащается плодами опыта... Это требует размышления, выбора, смелости, воли, и особенно честности. Те, кто будут способны начать это действие, встанут на путь Друида".

По поводу христианства друиды имеют следующие взгляды. Христианство вошло в необратимую фазу упадка. Католическая церковь в настоящее время стоит перед дилеммой: зачерстветь и стать сектой, подобно другим, либо раскрыться и потерять свою идентичность. Друидическая инициация полностью несовместима с посвящением в какую бы то ни было монотеистическую религию, включая католицизм. Христианство — ни более, чем реформированный иудаизм. Упрек в нетерпимости не пугает неоязычников: какова цена христианской терпимости? — задаются они вопросом. Ведь как только христианство получило власть, оно расправилось с инакомыслящими. Из-за своей терпимости и пало язычество, считают друиды.

Ветхий Завет содержит целиком иудаистские тексты, полностью чуждые европейскому сознанию вообще, и Друидизму в частности. А именно Ветхий Завет лежит в основе христианства и Нового Завета. Религия христианства догматична, Друидизм же развивается. Ритуал для него это способ быть в данном контексте в сообществе с кельтскими божествами. Никакая правда не является абсолютной, моя правда сегодня соответствует моему восприятию божества на моей нынешней стадии развития. Она не является ни вчерашней, ни завтрашней правдой. Друиды древности, хорошо это понимавшие, остерегались доверять свои мысли письму, в то время как христианские догматы переписывались неоднократно.

Такая непримиримая позиция по отношению к христианству не была свойственна "Группе галльских друидов" изначально. Юбилейный, 41 номер журнала (1997) приводит выдержку из "Мессаж" № 2 за 1987 г., где говорится, что между "белым плащом Христа и белыми плащами друидов мало различий, так как это та же самая чистая вера, та же самая любовь". Говорилось, что чистое христианство, без профанического католицизма, который является результатом деятельности людей, но не бога, в целом содержит ряд положительных моментов.

Более влиятельным стало движение современных язычников в масштабе всей Европы. Статья "Языческая Европа выступает вперед" ("Мессаж", № 41) сообщает об общеевропейских организациях неоязычников, обладающих официальным статусом.

"Ассоциация европейских исконных религий" (Исландия) Йормундура Инги приготовила проект объединения Мировой языческой ассамблеи и Международного альянса. К этому проекту примкнули Romuva (Прибалтика, 1995), и Dresde (Германия, 1996). Был даже предложен закон, одобренный комиссией Европейского сообщества, который признает дохристианские религии всех народов Европы во всех государствах-членах ЕС и гарантирует им религиозную свободу. Все формы дискриминации в отношении этнических религий Европы запрещаются во всех государствах ЕС. Это касается и средств массовой информации и политических организаций.

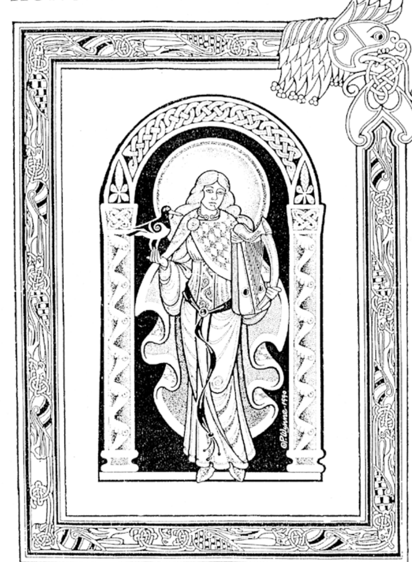
Галльские Друиды поддерживают связь с неоязыческими движениями США, Австралии, Новой Зеландии и других стран. Они весьма схожи с их Группой, стремятся вновь обрести источники их традиций, изучают мифологические тексты античных авторов, данные археологии, язык кельтов. Это исследование архетипических механизмов, которые забыты в уголках нашего разума, поиск "лингвистическиого ключа" к пониманию первобытных символов. Язычники стремятся обрести духовный путь (он порой обозначается термином "археофутуризм"), открыть исконную весть кельтам XXI века.

Обширная семья языческих религий имеет в своей основе общие корни родной почвы, любовь к природе, и конечно, отказ от монотеизма в любых формах. Двухтысячелетняя история доказала, по мнению друидов, что невозможно никакого серьезного согласия с людьми, пытающимися уничтожить язычество, каждый раз, как им представляется возможность. Поэтому "группа галльских друидов" противится всякому смешению христианства и Друидизма. Они предпочитают делать акцент на истории своих древних предков-кельтов, а не на локальных различиях.

XX век остался в прошлом. Вместе с завершением астрологической эры Рыб, приходит конец духовного царства Рима, последний папа которого стар и беспомощен. Одновременно идет возрождение всех форм язычества. Все больше и больше людей открывают свои родные корни, в то время как монотеистические религии вступили в стадию глобального конфликта.

Итак, мы кратко рассмотрели деятельность "Группы галльских друидов". Очевидно, что данная организация неоязычников представляет из себя очень интересное явление, налицо большой духовный потенциал и мудрость. В заключение можно лишь пожелать, чтобы контакты и сотрудничество между европейскими и русскими неоязычниками, начатые в рамках Всемирного Конгресса этнических религий продолжали расширяться в будущем.

Кирилл Гордеев





Храм Согласия в Агридженте, Сицилия. V век до н.э.

CIAO, SICILIA!

Есть на южном побережье Сицилии древний город Агригент (ныне - Агридженте), известный как родина Эмпедокла. Знаменит он также своим упорным сопротивлением римлянам, которые взяли его в первую Пуническую войну только после шестимесячной осады, а во вторую Пуническую войну он покорился римлянам последним. Но Агридженте это город не только древних развалин, но и живых людей, а нас, несмотря на несколько музейное название нашего журнала, интересуют, в первую очередь, именно живые люди.

С самого начала большой интерес к нашему журналу проявил проживающий в городе Агридженте г-н Антонино Амато. Ему уже за 60, но он продолжает вести активную политическую деятельность. Некогда он принадлежал к организации «Ордине нуово» (Новый порядок), радикальной фракции партии Итальянское социальное движение (МСИ), слывшей в прошлом «неофашистской». Сегодня ее новый лидер, ренегат Фини, не оставил от этой партии даже названия, ползая на брюхе перед «демократами» и евреями, дабы его сочли «респектабельным». Верность старым идеалам сохранил бывший лидер «Ордине нуово» Пино Раути, который возглавляет теперь партию «Фьямма Триколоре».

Верен старым идеалам и г-н Амато. Он издает небольшую газету «Чао, Эуропа!» и приложение к ней «Милиция», которое служит трибуной для ветеранов Итальянской социальной республики (1943-1945).

В газете г-на Амато постоянно печатаются объявления, позволяющие людям разных стран вступать в контакт друг с другом. Но главная тема изданий г-на Амато это, конечно, политика. Ряд материалов он нам любезно прислал. В них как правило излагаются детали итальянской политической жизни, но есть и некоторые темы, представляющие общий интерес.

Например, в статье под заголовком «*США хотят изолировать Россию, чтобы дестабилизировать положение в Европе*» говорится следующее: «Ни для кого не секрет, что после распада Советского Союза США начали создавать «санитарный кордон», изолирующий Россию. Именно с этой целью США предпринимают попытки наладить двусторонние связи с центральноазиатскими и кавказскими республиками бывшего СССР, на территории которых недавно были обнаружены новые залежи нефти и газа... Анализ ситуации вокруг нефте и газопроводов в Центральной Азии и на Кавказе, дает нам ответ на вопрос, кто снабжает оружием чеченских боевиков и подстрекает их воевать с Россией».

Далее следует важный вывод: «Правые силы в Европе должны выступать единым фронтом, идет ли речь о том, чтобы встать на защиту интересов европейских стран в сфере энергоснабжения, или о том, чтобы доказать мировому сообществу, что без политического единства защита экономических интересов как таковых весьма трудноосуществима. Осторожная, но открытая политика европейских стран в отношениях с Россией дает России шанс играть в Европе такую руководящую роль, которая подобает всем европейским нациям».

Г-н Амато прислал нам также две статьи автора своей газеты Алессио Боррачино. Одна из них называется *«Приглашение к размышлению»* и, действительно, дает повод для размышлений. В Италии, как и у нас, правый фланг раздроблен. Единство разных групп, по мнению А. Боррачино, может быть только рабочим: нужно построить оборонительное каре против превосходящих сил противника. Когда же заходит речь о политическом единстве, сразу же теряется взаимопонимание. Никто не сможет далее жить за счет стрижки купонов. Наследие фашизма исчерпано и нужен новый язык. Главные лозунги: виталистический динамизм, борьба против материализма и против Маммоны, т. е. капитала.

Вторая статья А. Боррачино, «Наша пресса», посвящена печатным органам того же правого лагеря. Их тысячи, но редко, кто читает хотя бы два. Главный дефект: ориентация на уже подготовленного читателя, неумение охватить новый круг людей. С одними ветеранами Итальянской социальной республики далеко не уедешь. В связи с трудностями сбыта необходимо объединение изданий одного направления. Здесь главное - преодолеть психологический барьер, привязанность к своему «детищу».

Жан Парвулеско
СВИДАНИЯ В ОЗЕРНОМ ЗАМКЕ

Изд. «Жан Кюрюче». Элетт, 1999

Герой этого романа, который сам автор называет «провидческим», попадает в некую таинственную местность, которая локализована в романе довольно точно: она находится в 30 км к югу от Версаля и носит название «Пески Евангелины». Этой местностью с ее заповедным лесом Варанж интересовался Гиммлер и посылал туда специальную экспедицию. Как выясняется по ходу романа, там находится база пришельцев, связанная космическим коридором с планетой Венера, древней родиной сверхчеловечества, ныне находящегося в процессе пробуждения. Впрочем, пришельцы в романе внешне не имеют в себе ничего «сверхчеловеческого», так что герой даже подозревает, что это просто секретная база французской военной разведки.

В этой местности находится построенный в древние времена акведук и исповедуется «тайная религия Акведука». Суть ее зашифрована в словах Св. Бернара Клервосского: Дева Мария – это «акведук, через который приходят к нам все воды небесные». Как поясняет Ж. Парвулеско, когда в этой связи говорится о Марии, речь идет лишь о приспособлении к нашим временам некоей личности божественной природы, которая, меняя имя и даже онтологическое состояние, всегда оставалась одной и той же. В древние времена та, которую мы сегодня называем Марией, звалась иначе, но это была та же самая личность. С незапамятных времен существовала особая, совершенно тайная религия, внешне прикрытая различными дезинформационными вариантами. Это религия той, кого мы сегодня называем Ма-



рией, но изначально у нее было другое, тайное имя. Герой романа присутствует при богослужении этой религии, которое заканчивается выходом в иное измерение, иной мир.

Командует базой пришельцев в романе некто Александр Ксар, который высказывает настолько «еретические», по нашим временам, мысли, что Ж. Парвулеско во избежание обвинений в расизме вынужден объявить его «отрицательным персонажем в ждановском понимании этого термина».

Философия А. Ксара именуется в романе «интегральным расизмом». Этот «пришелец» утверждает, что нынешний неотвратимый упадок человеческого рода управляется извне, что его предопределяют негативные, катастрофические сочетания планет и ситуацию может исправить только изменение их сочетаний. Эти изменения, которые предвидят астрологи, можно ускорить магическим путем. Самое благоприятное сочетание будет 11 августа 1999 года (действие романа происходит в 1981-82 гг.): тогда и надо начинать действовать, и никакие силы не смогут помешать борцам за создание Евроазиатской империи последних времен.

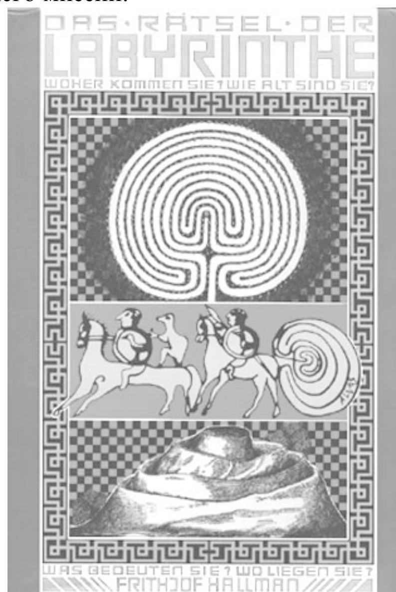
А. Ксар говорит и о расовых причинах современного упадка человеческого рода. Сверхчеловеческая раса с «фиолетовой кровью», пришедшая со звезд, растворилась в массе «слишком человеческих» людей, но настанет время и произойдет отделение сверхлюдей и последних высших людей от бесформенной массы людей низших рас, деградирующих, превращающихся в животных. Зарождение будущего сверхчеловечества повлечет за собой планомерный геноцид четырех пятых нынешнего населения планеты. Руководить этим процессом будет тайная каста полубогов, воинов-священников, осознавших свою божественность, а за ними будет стоять высшая сила, которая, как мы уже видели, условно именуется «Марией».

Нетрудно заметить, что «Александр Ксар» частично выражает идеи Мигеля Серрано, а частично – самого Парвулеско, так что его трудно считать «отрицательным персонажем».

К тем, кому суждено (это слово употреблено со смысловым оттенком предопределенности) прочесть этот роман, Ж. Парвулеско обращается с пояснениями. Он пишет, что основная идея этого «пророческого документа» – идея упадка, за которым немедленно последует Возрождение (так учил и Ю. Эвола). Упадок этот должен дойти до своего логического конца, до самоуничтожения человечества, и этому процессу не нужно препятствовать, наоборот, его нужно ускорять, чтобы освободить место для нового начала. «Александр Ксар» прав: глубокие исторические перемены не зависят от людей, они определяются сочетаниями планет, метагалактической борьбой враждующих сил бытия и небытия. И вырваться из объятий вихря, влекущего нас к упадку, мы не можем без помощи «внешних сил». Даже в худшие моменты окончательного упадка исторической цивилизации действуют «станции наблюдения», тайно установленные в этом мире. Одна из них описана в романе.

Магическим актом, который ускоряет приход новой эпохи, является в романе брак его героя одновременно с тремя женщинами. По мистической сути своей это провоцирование переворота в христианском пантеоне: три мужских ипостаси божества и одна женская заменяются тремя женскими и одной мужской. Подбор участников такого магического акта Ж. Парвулеско тоже считает «оккультно предопределенным».

Ж. Парвулеско представляет свой роман как якобы случайно обнаруженные им записки некоего неизвестного лица, нечто вроде «рукописи, найденной в Сарагосе», но тут же оговаривает, что случайность эта тоже была предопределена свыше, поэтому публикация данного романа является выполнением автором особой, возложенной на него миссии.



ФРИТЬОФ ХАЛЛЬМАН «ЗАГАДКА ЛАБИРИНТОВ»

Изд. «Ферлаг Михаэль Дамбёк». Ардаггер (Австрия), 1994

Автор этой книги, известный шведский исследователь доисторического периода Европы, умер год назад, в январе 2000 года. Идея написать ее возникла у Ф. Халльмана, когда он обратил внимание на сходство между описанием хоровода, одного из изображений на щите Ахилла, которое дал Гомер в «Илиаде», и танцами, которые до сих пор исполняет на праздниках весны молодежь в Швеции и Финляндии и которые называются «девичьими танцами». Атрибутом этих танцев является связывающая танцоров лента, которая постоянно должна быть натянутой, для чего она то наматывается вокруг тела или вокруг руки, то разматывается. Эти танцы помогли Ф. Халльману понять, что представляла собой на самом деле мифическая «нить Ариадны». В случае с Северной Европой совершенно ясно, что речь идет о весеннем празднике в честь богини любви, а в древней Греции Ариадна часто отождествлялась с самой Афродитой.

В итоге оказывается, что страшный критский лабиринт был в действительности танцплощадкой для исполнения ритуальных хороводов. Такие же лабиринты для танцев диаметром от 15 до 25 метров строили в Северной Европе, где они назывались «троянскими замками». Само название города Трои Ф. Халльман возводит к немецкому корню «dreh-» и валлийскому «troi-», обозначающему «вертеться», т. е. Троя, как и лабиринт, это тоже «танцплощадка». В связи с упоминанием о Трое, Ф. Халльман, пользуясь описанием «Троянских игр» в «Энеиде» Вергилия, пытается истолковать также изображения на этрусском сосуде из Тральятеллы, но он же сам отмечает, что в лабиринтах Северной Европы отсутствует военный элемент «троянских игр»: они строились для праздников весны и любви и, возможно, никакого отношения к Трое и не имели, а названия их нужно переводить буквально: не «троянские замки», а «замки для хороводов».

К сожалению, Ф. Халльман писал свою книгу, заранее поставив перед собой определенную цель (что всегда плохо): доказать, будто исходной точкой распространения лабиринтов был не юг, а север Европы. Он был горячим поклонником идей Юргена Шпанута, тоже недавно умершего немецкого пастора, который прославился тем, что локализовал Атлантиду в Северном море. Гибель этой северной Атлантиды в XIII веке до н.э. вызвала великое переселение народов в Центральной Европе и нашествие на Восточное Средиземноморье т.н. «народов моря», упоминания о борьбе с которыми сохранились в надписях египетских фараонов конца XIII - начала XII века до н.э. Однако греческие племена ахейцев завладели территорией нынешней Эллады задолго до той катастрофы, которую сделал исходной точкой своей теории Ю. Шпанут, - с ней можно связывать лишь вторую волну переселения греческих племен, а именно дорийцев. Сходные черты уклада жизни дорийцев и германцев были отмечены еще Ф. Энгельсом.

Возможна и другая гипотеза, нежели та, которую выдвигал Ф. Халльман: прародиной лабиринтов мог быть и не юг, и не север Европы, - ею могла быть общая прародина индоевропейцев, в том числе пеласгов, греков и германцев, на востоке Европы.



ИНТЕЛЛЕКТ И ЕГО ЭРЗАЦЫ

Как бы вы реагировали, если бы к вам на улице вдруг подошел человек и заявил: «Знаете, я очень умный»? Поверили бы вы ему на слово?

Вот и мне несколько режет глаз и слух название «Русский интеллектуальный клуб». Организация эта была создана 2 сентября 1999 года на базе прежней Высшей комсомольской школы (ныне – Московская гуманитарно-социальная академия). Первым президентом клуба был академик Н. Н. Моисеев (умер 29 февраля 2000 года), затем его сменил на этом посту профессиональный философ и писатель А. А. Зиновьев.

Никто не усомнится в интеллекте этих всем известных ученых. Зачем же непременно писать слово «интеллектуальный» на вывеске? На мой взгляд, это неподходящая форма проявления интеллекта. Или слово «русский»: звучит настолько «круто», что его нужно разбавлять, как девяностоградусный спирт.

В конце 60х — начале 70х годов в Москве, в здании Новопетровского монастыря (Петровка, 28), уже существовал «русский клуб», хотя официально он так не назывался и числился секцией пропаганды Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Но тогда это был настоящий мозговой центр русского национального движения.

Сегодня «мозговых центров» развелось столько, что их количество грозит превысить количество мозгов. С представителями двух таких центров Русский интеллектуальный клуб имел сомнительное удовольствие познакомиться поближе.

Заседание 21 октября 1999 года было посвящено обсуждению концепции общественной безопасности «Мертвая вода», многим уже осточертевшей, но активно пропагандируемой настырной группой лиц, лезущих во все щели.

Я помню, как они появились летом 1996 года на семинаре «Нация и государство», который работал тогда при Комитете Госдумы по вопросам геополитики, с нескрываемым намерением установить свою идеологическую гегемонию на этом семинаре, но, встретив резкий отпор, гордо удалились в поисках публики поглупей. Очень отрадно, что они не нашли такой публики и в Русском интеллектуальном клубе, да и не могли, конечно, ее там найти. «Мертвоводники» морочат голову людям, изъясняясь на разработанном специально для этой цели жаргоне, который призван создать вокруг их сомнительных «теорий» ореол невероятной научности.

Академик Н. Н. Моисеев этот ореол сразу же развеял. Как только «мертвоводник» М. Н. Иванов заговорил о «тонких полях», академик сразу же его оборвал: «Простите, но, будучи физиком, я не понимаю, что это такое. Считаю, что это псевдонаука». Коллектив зеленоградских ученых, на который ссылался М. Н. Иванов, по словам академика Моисеева, в научном мире не котируется.

Второй провал получился у М. Н. Иванова с «целями управления». Н. Н. Моисеев возразил: «Цель управления – это объективный фактор, который возникает естественным образом как элемент эволюции общества», а «у вас получаются кусочные разрывы» и «дело не в формулировках, а в манере мышления».

Но худшее ждало «мертвоводников» впереди, когда за них взялся А. А. Зиновьев. Он назвал «Мертвую воду» «характерным явлением для нашего времени, когда сняты все ограничения на сочинения текстов». «Как правило, имеет место чудовищный дилетантизм, кустарщина. За эти проблемы берутся люди, которые не имеют профессиональной подготовки». Что же касается «Мертвой воды», то «с методологической точки зрения это все абсолютно несостоятельно. От первой до последней точки». «Это все схемы. Такие схемы можно сочинять миллионами». «У вас нет ни одного нормально обработанного понятия», «у вас уже сама исходная установка исключает всякий научный подход к пониманию исторического процесса». «Вы говорите, что это «теоретическая платформа всех мыслящих партий». Я уверяю, вы не найдете ни одной партии с такой теоретической платформой». А. А. Зиновьев высмеял претензии «мертвоводников» на то, что они смогут устранить все конфликты, и сравнил их с котом Леопольдом.

Н. Н. Моисеев резюмировал: «К моему глубокому сожалению, это не единственная группа, которая работает в таком ключе. На самом деле, понимаете, вы взялись сразу за вещи, которые вам не по зубам. В этом и вся беда».

Ректор Академии, в которой собирается клуб, И. М. Ильинский тоже посетовал, что «сейчас всплыло и выходит в свет много откровенно бредовой литературы, в том числе под маркой «научная» (у Ильинского это, однако, сочетается с рекламой кульминации бреда – писаний Фоменко). Ильинского шокировала в «Мертвой воде» проповедь «со-

На фото сверху: участники «Русского интеллектуального клуба» (слева направо) П.Ф.Алешкин, А.А.Зиновьев, И.М.Ильинский, Н.Н.Моисеев, И.Н.Родионов, Ю.Ю.Болдырев, 2001 г.

юза православия, католичества, ислама и иудаизма. И все это скоренько, лет за 25. Фантастика! Это такая амбиция, что мне дурно становится». «Ясно, что перед нами одержимые люди, – делает вывод Ильинский. «У меня такое ощущение, что они сидели на необитаемом острове и работали на себя», – ехидно добавил Н. Н. Моисеев.

Ю. Ю. Болдырев тоже сказал, что авторы «Мертвой воды» это люди, которые «не совсем понимают, что происходит в стране» и в то же время требуют для себя «огромную, почти неограниченную власть», хотят «ввести систему жесточайшего тоталитарного управления».

«Эти люди зациклены на собственных мыслях», – с сожалением констатировал Н. Н. Моисеев. А. А. Зиновьев выразился более резко: «Все, что вы говорите и пишете, – далеко от реальности».

Реальность эту А. А. Зиновьев охарактеризовал следующим образом: «Общество – труха. Россия разрушена морально, дезорганизована психологически. Интеллектуальный хаос – вот что сегодня реальность».

– «Если бы был полностью интеллектуальный хаос, такие работы, как наша, не появлялись бы», – попытался возразить М. Н. Иванов. «Это и есть показатель интеллектуального хаоса», – отбрил его А. А. Зиновьев и назвал все разговоры «мертвоводников» о новом мировоззрении «пустой болтовней».

Напившись «мертвой воды», члены Русского интеллектуального клуба решили пригласить на следующее свое заседание А. Г. Дугина и обсудить его работы. «Я знаком с этими работами. Получится то же, что сегодня», – предрек А. А. Зиновьев и как в воду глядел.

А. Дугин выступил перед членами клуба 14 апреля 2000 года. После его доклада А. А. Зиновьев потребовал от него дать определения употребляемым им терминам: что такое «идеология», «народ», «цивилизация» и т. д., потому что без этого непонятно, куда отнести его сочинения: к сфере науки или к сфере идеологии. После того, как Дугин пояснил, что он понимает под идеологией, Зиновьев сказал: «Все, что у вас написано, относится целиком и полностью к идеологии». Дугин с этим не согласился, но Зиновьев продолжил: «Вы можете так думать. В конце концов и Маркс думал, что он науку сочиняет, и Фукияма думал тоже, что он делает науку, а как только вводишь более точное определение, оказывается, что это просто варианты все той же идеологии».

Во всем тексте книги А. Дугина «Основы геополитики» А. А. Зиновьев не нашел «ни одного понятия, ни одного утверждения, удовлетворяющего критериям науки».

«У вас дается описание русского народа, – обратился Зиновьев к Дугину. – Я русский человек. Я такого народа никогда не видал. Реальный русский народ совсем не такой. Это реальный русский народ не выбежал в 1993 году, чтобы спасти Верховный Совет, который был расстрелян. Это реальный русский народ выбирал Ельцина. Это реальный русский народ поддерживал самую бессмысленную в истории человечества реформаторскую деятельность Горбачева». «Это наш русский народ прошляпил результаты величайшей войны… Русский народ прошляпил достижения советского периода».

А. А. Зиновьев высмеял дугинскую концепцию «евразийской цивилизации»: «Предполагается, что русский народ станет ядром евразийской цивилизации. А китайцы куда войдут? Их больше полутора миллиардов. А индусы? Их около миллиарда. Как быть, если ближайшие наши братья украинцы ненавидят нас, русских?».

«Претензии на роль, которую вы хотите приписать русскому народу, абсолютно не обоснованны, – продолжает добивать Зиновьев Дугина. – Это реализовано не будет, так как сам человеческий материал, мы, русские, на эту роль не годимся».

Приговор, вынесенный Зиновьевым книге Дугина, суров, но справедлив: «В основном это искажение реальности, оболванивание людей, манипулирование людьми».

Нежный Дугин, привыкший слушать одни комплименты, обиделся и захныкал: почему «такая жесткая критика»? Он даже, придя в чужой монастырь со своим уставом, попытался обусловить свое участие в работе Русского интеллектуального клуба ультимативным требованием: «Либо Я, либо Зиновьев», потому что у Зиновьева «нет совершенно интереса к его, Дугина, концепциям».

Зиновьев ответил, что дело вовсе не в «интересе»: он говорит об «элементарной научной грамотности в оперировании понятиями».

«Этим вы дисквалифицируете мой труд!» – опять обиженно заверещал Дугин. Но Зиновьев, наконец-то уличивший этого «доктора философских наук и профессора» в безграмотности, отвесил ему еще одну ироническую оплеуху, сказав, что творцы из «Мертвой воды» и Дугин «примерно одинаковы по интеллектуальному аппарату».

Вопрос на засыпку: зачем же приглашать людей с таким «аппаратом» в клуб, в названии которого есть слово … ну, не буду повторять, какое. Выбор докладчиков свидетельствует о том, что не ко всем членам клуба оно относится.

На учредительном заседании клуба И. М. Ильинский признался, что он «постепенно становится националистом. Русским националистом». Он понимает, что в обстановке, когда все народы вокруг объявляют себя националистами, «у всех русских нет иного выбора, как стать националистами, если мы хотим сохранить себя как нация». Но он тут же оговаривает, что вовсе не имеет в виду «русский расизм, чистоту крови, арийство, нордическое происхождение русских». В его понимании слово «националист» не несет никакой негативной, этнической, расовой нагрузки… Антропология, размеры черепа, высота надбровных дуг, расстояние от уха до глаза, форма ушной мочки, чистота крови» его, видите ли, не интересуют.

А зря. Без этих сугубо научных данных его благопристойный «национализм» – лишь дымок от папиросы и не более того. Ученый, отказывающийся от научного обоснования своих убеждений, выглядит достаточно дико. Гораздо ближе к истине все тот же А. А. Зиновьев, который сказал на заседании клуба 21 ноября 2000 года: «Народ остается биологическим, этническим явлением».

А клуб на базе бывшей ВКШ останется русским и интеллектуальным лишь по названию, пока его члены не поймут, насколько от этой презренной «чистоты крови» зависит ясность мышления.

Анатолий Иванов





Гийом Фай

Основные тезисы книги «Археофутуризм»

1-й тезис. Наша цивилизация, дочь модернизма и эгалитаризма, переживает свою последнюю кульминацию и вскоре ее ждет всемирная катастрофа, точнее стечение катастроф. Некогда гибли и другие цивилизации, но это всегда были лишь региональные события, которые не затрагивали все человечество. Сегодня, впервые в истории мировой цивилизации, распространившейся на весь земной шар западной цивилизации, грозит совпадение ведущих к катастрофе линий, что является следствием реализации ее собственных идеологических проектов. Несколько драматических сцеплений причин и следствий совпадут, как я полагаю, где-то между 2010 и 2020 годами. «Линии катастроф» затрагивают экологию, демографию, экономику, религию, эпидемиологию и геополитику. Современная цивилизация не может существовать вечно. Ее основы противоречат реальности. Она натолкнется не на идеологические противоречия, которые всегда можно преодолеть, а на физическую стену. Старая вера в чудеса эгалитаризма и философии прогресса, которая утверждала, что всегда можно приобрести еще больше, мертва.

2-й тезис. Все больше областей, в которых образ мыслей и идеологии больше не соответствует современному индивидуалистическому и эгалитарному миру. Чтобы ответить на вызов будущего, нужно вернуться к архаическому сознанию, то есть к домодернистскому, не эгалитарному и не гуманистическому образу мыслей и восстановить изначальные ценности упорядоченного общества. Открытия науки и техники, особенно в области биологии и информатики, нельзя использовать с помощью современных слов и гуманистического образа мыслей. В современных геополитических и общественных событиях главную роль играют проблемы религии, этносов, питания и эпидемий, и это обусловливает возврат к изначальным проблемам. Поэтому я предлагаю новое понятие *«археофутуризм»*, которое должно позволить нам порвать с плоской философией прогресса и с эгалитарными, гуманистическими и индивидуалистическими догмами современности, с помощью которых невозможно думать о будущем, и выжить в грядущем веке огня и железа.

3-й тезис. Мы должны уже сейчас составить представление о мире после катастрофы, археофутуристическом мире, с помощью совершенно иных критериев, нежели критерии эгалитарной современности. Бессмысленно пытаться реформировать реальность с помощью временных мыслительных конструкций. Человек на это неспособен. Но в чрезвычайных ситуациях, будучи припертым к стене, человек может реагировать. Я не предлагаю никаких догм, а только пути; Я предлагаю умственные практические упражнения на тему о мире после хаоса. В обществе, которое рассматривает каждую подлинную идею как подрывную, которое старается обескуражить идеологическую фантазию и подменить мышление зрелищами, нашей главной целью должны быть: пробуждение сознания, постановка болезненных вопросов, идеологический электрошок.



ТУЛЕ-СЕМИНАР

От отдела распространения литературы «Туле-Семинара» нами получен выпущенный этим обществом карманный календарь. В сопроводительном письме, подписанном Сольвейг де Буассезон, нас благодарят за присылку журнала АТЕНЕЙ, сообщают, что были бы рады, если бы тексты или статьи Туле-Семинара появлялись на русском языке, и интересуются нашими публицистическими возможностями.

Полученный нами «Настольный календарь Авангарда» носит название *«Марс Ультор 2001»*. Марс Ультор это Марс Мститель – ему был посвящен храм, построенный в Риме в память о мести убийцам Цезаря. В нашем случае, как пишет во введении П. Кребс, речь идет о мести нашей эпохе, утратившей все ценности прошлого.

Данный календарь – языческий. Для каждого месяца указаны соответствующие ему руны с объяснением их символики. Обозначены все главные языческие религиозные праздники древних греков и римлян, германцев и кельтов. Приложены древнегреческий и кельтский календарь.



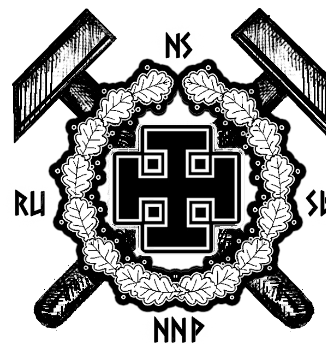
Из этого календаря можно узнать основные вехи деятельности таких организаций как ГРЕСЕ, Туле-Семинар, Европейская Синергия, «Земля и народ».

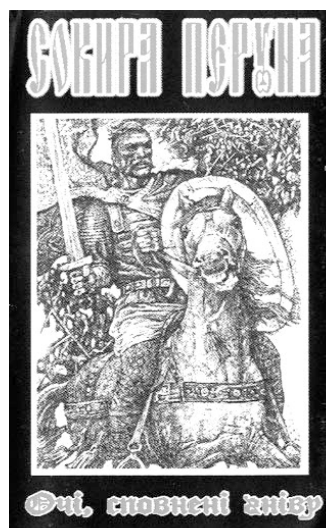
Наиболее подробная информация содержится в рубриках под названием «Воскресный университет». В первой из них дан обзор изданий вышеупомянутых и родственных им по духу организаций, объединяемых под общим названием Движения за Новую Культуру. В число этих изданий входят «Орьянтасьон» и «Вулуар» Р. Стойкерса, «Нувель эколь» А. де Бенуа, «Скорпион» М. Уокера, польский «Станчик», чилийский «Сьюдад де лос Сесарес» и др.

Публикуется статья аргентинского профессора Жака де Майё (1915-1990) «Природа и культура. Против эгалитарного естественного права», в которой доказывается, что эгалитаризм ведет к убийству народов, т. е. равнозначен геноциду.

Перечислены основные книги, выпущенные «Библиотекой Туле».

Рассказывается о деятельности основанного в 1995 г. во Франции общества «Терр и пёпль» (Земля и народ). Его создал бывший президент ГРЕСЕ Пьер Виаль, который разошелся с А. де Бенуа по вопросу о значении этнического фактора. Общество издает одноименный журнал.



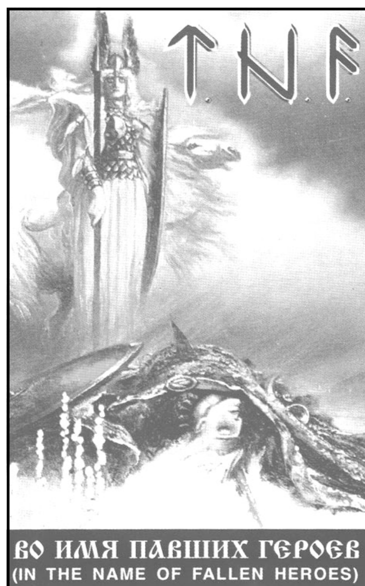




Со времени выхода предыдущего выпуска нашего журнала на Правой музыкальной сцене произошли некоторые изменения.

Что касается музыкальной продукции, то можно похвастаться определенными достижениями. Особенно преуспевает в этой области Паук, который в последнее время открыто ориентируется на Правую сцену. Под его непосредственным руководством уже вышло пять сборников «Бритоголовые идут», основу которых составляют группы КОЛОВРАТ, ВАНДАЛ, T.N.F.

Появляются перспективные молодые коллективы, например, VATERLAND из Самары. Эти ребята уже хорошо заявили о себе несколькими скандальными концертами. В Волгодонске патриотическая сцена неплохо развивается, и на данный момент в городе существуют две команды - ХОРСТ ВЕССЕЛЬ и NS FRONT. Но проблемы остаются общими - сложность с организацией концертов, к которой прибавляется характерное для провинции отсутствие условий для репетиций и записи.



В любом случае, лидирующее положение остается за Москвой, где всегда было больше информации и продвинутых людей. В этом году группа ВАНДАЛ планирует переиздать свое первое творение *«Честь и Верность»* на компакт-дисках. Из нового материала - записан сингл *«Европа»* (2001), на котором представлено семь новых песен. Заглавная вещь исполнена на стихи талантливого поэта Сергея Яшина. Все это проникнуто духом грядущего триумфа нашего Белого Континента.

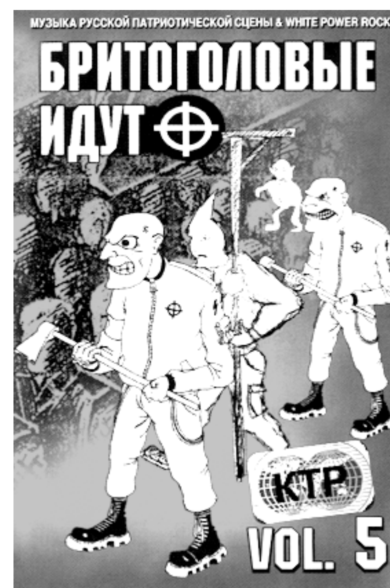
Единственно, что омрачает перспективы нашего существования, - это отсутствие концертов. Дело в том, что со знаменитой акции в районе Савеловского парка, которая закончилась спровоцированной дракой с милицией, выступить в Москве остается невозможно. Так один из запланированных концертов в кинотеатре «Нева» не состоялся. Надеемся, что ситуация все-таки изменится...

И еще переиздания. На КТР для русского слушателя вышли оба альбома известной киевской команды СОКЫРА ПЕРУНА - *Очі, сповнені гніву* (1998) и *Европейська Еднисть* (1999). На второй кассете представлено три бонус-трэка на русском языке. Недавно Хэнк из T.N.F. порадовал всех своих слушателей новым альбомом «Во имя павших героев». Скажем честно, он получился намного лучше предыдущего релиза. Отдельные песни посвящены Яну Стюарту, убитому молодому московскому скинхэду Игорю Тополину, сербским героям. Золотой нитью во всех композициях проходит тема Славянского Единства.

На сегодня это все. Будем продвигать Правую сцену.

Не отступаь - не сдаваться!

Vandal





ВАНДАЛы снова преподнесли подарок всем слушателям Правой сцены. На этот раз на компакт-дисках переиздано демо «Честь и Верность», записанное в ноября 1998 года. До сих пор запись распространялась только на кассетах, и теперь есть возможность послушать ее в цифровом качестве.

Как и прежде вашему вниманию предлагается 6 старых песен ВАНДАЛ в стиле white rock'n'roll. Все эти вещи были записаны еще со старым музыкальным составом группы. Открывает CD композиция «Вандал», которая рассказывает о древнем величии европейских наций. Всем белым солдатам, погибшим на полях сражений Второй мировой, посвящается баллада «Волк-оборотень». Две последующие, зажигательные песни «Россия» и «Антифа» воспевают родную землю и призывают к борьбе с ее внутренними врагами. Следующим номером идет версия на русском языке знаменитого хита группы SKREWDRIVER «Дорога в Вальхаллу». Это дань памяти основателю движения BLOOD & HONOUR Яну Стюарту, убитому в 1993 году. Последняя вещь «Иностранцы вон!» звучит как протест против преступной иммиграции, что очень актуально в наши дни.

Вне сомнения, вы получите удовольствие от качественного звука и бескомпромиссных правых текстов. И пусть ваша Честь будет зваться Верностью.



ВАНДАЛ «ЕВРОПА»

А теперь совершенно новый альбом, выпущенный в мае на КТР. Продолжительность традиционно около получаса, чтобы не перегружать слушателей. На этот раз семь песен. Сразу стоит сказать, что немалое влияние на концепцию альбома оказало творчество Сергея Яшина. Заглавная баллада «Европа» исполнена именно на его стихи:

«Наша честь - это верность
арийской судьбе.
Наш закон - умереть,
но не быть побежденным.
Режем руны побед
На живой бересте,
Возвращая угодья
потомкам законным».



Первой вы услышите композицию «Наше будущее», которая провозглашает грядущий Триумф наступившего тысячелетия. После неё манифест русско-немецкой дружбе «Russland – Deutschland», текст также на двух языках. На наш взгляд, очень своевременно, как раз к очередной годовщине окончания братской войны! Далее быстрая и более полная версия гимна памяти донского атамана и генерала СС Петра Николаевича Краснова. Этот человек попал в плен 7 мая 1945 года и спустя три недели был выдан садистам из НКВД, которые зверски казнили старого солдата. Затем очень злая и агрессивная вещь «Смерть террористам!». Следом идут заводные песни «88!» (для тех, кто знает наш пароль) и переигранная заново «Антифа» (привет врагам! ха-ха-ха!).

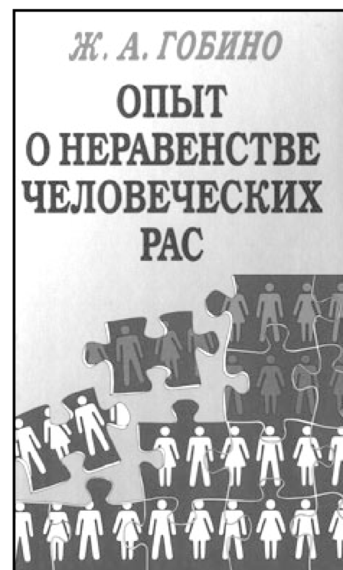
ВАНДАЛ выражает благодарность музыкантам из группы НЕБЕСНАЯ ДВЕРЬ и барабанщику Андрею (КТР) за помощь в записи.

СЛАВА ЕВРОПЕ!



МОДА НА РАСОВУЮ ТЕОРИЮ В РОССИИ

Сбылось то, что мы предсказывали несколько лет назад в журнале "Наследие предков" и в газете "За русское дело". Крупное московское коммерческое издательство "ОЛМА-ПРЕСС" впервые издало на русском языке главный труд основоположника расовой теории *Жозефа Артюра де Гобино "Опыт о неравенстве человеческих рас*". Перевод книги выполнен в полном объеме и крайне профессионально, сохраняя изысканные обороты французского аристократа, что само собою представляет ценность как исторического, так и литературного характера. В современной "демократической" Европе такое невозможно из-за мнимой "политической корректности". И это лишний раз доказывает, что современная Россия, изуродованная бесчинствами перестроечных реформ, тем не менее, являет собой бастион свободомыслия в Белом мире. Примечательно, что предисловие к книге написано академиком, доктором исторических и доктором социологических наук Рустамом Рахманалиевым, а все издание выпущено при поддержке знаменитого еще с советских времен писателя Чингиза Айтматова. Расовая теория стремительно покоряет постсоветское пространство.





ЗА РАСУ И НАЦИЮ



Интервью с лидером T.N.F.

1. Хэнк, у вашей группы необычное название, которое трудно понять без расшифровки. Что значит TNF? Почему вы решили так себя назвать?

TNF - Terror National Front. Я думаю, на всех языках это звучит одинаково и в переводе не нуждается. Это отображает нашу позицию и идеологию, поэтому так и назвались.

2. Расскажи, пожалуйста, об истории вашей команды: как все начиналось, кто сейчас играет в вашем составе.

Наш музыкальный путь начался в 1996 году, когда мы стали командой Белого сопротивления. С этого времени прошло много лет и очень многие вещи изменились. Мы стали более зрелыми людьми, наша позиция стала более конкретной. К сожалению, не обходилось и без трудностей. Однажды группа была на грани развала. Только благодаря поддерживающим нас людям мы выжили и продолжаем нашу борьбу. Начинали мы в Ярославле, где и давали первые концерты. Из начального состава остался только я один. Постепенно образовался тот состав, который есть и сейчас: Я — вокал, Саша «Борода» — гитара, Саша — бас-гитара, Дима — ударные. Все они молоды, но без каждого из них не было бы того, что называется ТНФ.

3. Какие у вас есть записи на аудио, видео и на компакте? Какие были концерты в России и за рубежом?

Сейчас у нас вышел новый альбом «Во имя павших героев» на кассетах и компакт-дисках, также у нас есть пара альбомов на кассетах: «Made in Moscow» 1999 г., «Here we go» 2000 г. Есть еще видео-кассета с нашим концертом и интервью под названием «Русский удар/ TNF». Наша концертная деятельность не слишком обширна, но стараемся выступать по мере возможностей. В основном концерты проходили в Москве, но также в наш актив можно занести концерты в Калуге и в польском городе Щецине. В ближайшее время мы собираемся посетить многие города России с концертами.

4. Я слушал ваши вещи в коллекциях «Бритоголовые идут». Мне особенно нравится «Русский щит». Сделал для своих друзей подборку правого рока под этим названием. Можно я опубликую полный текст песни на страницах журнала?

Да, конечно. Песня «Русский щит» — одна из первых в нашем творчестве и она посвящена русским солдатам, сражающимся за свободу нашей Родины.

5. Что нового TNF планирует записать и выпустить в ближайшем будущем?

Мы планируем выпустить совместный с группой Вандал компакт-диск под названием «Кровь и Честь» России. Там мы

РУССКИЙ WHITE POWER

T.N.F.



Here We Go

РУССКИЙ ЩИТ

Время проходит, годы идут
Герои уходят в последний свой путь.
На смену им другие грядут
Ушедших с честью, с честью и чтут.

Сколько их было и сколько их будет
На сцене, на улице и на войне.
И если страна тех героев забудет,
То их имена мы напомним стране.

Припев:
Встанем Русским щитом,
Заслонив от врагов грудью тебя,
И не посрамим Отечества
Русь моя, Великая!

На благо России отдавшие жизни,
Крестов ваших много в родных городах.
Кощунство забыть вас,
Вы – гордость Отчизны,
И слезы простить
в материнских глазах.

Припев:
Встанем Русским щитом,
Заслоним от врагов грудью тебя,
И не посрамим Отечества
Русь моя, Великая!

представим по несколько песен от каждой группы. Следующий альбом мы будем выпускать не раньше осени.

6. Есть ли у вас контакты с зарубежными группами White Power?

Мы имеем дружеские отношения с рядом команд из Восточной Европы, в частности, с польской группой «HONOR». Выступали с ними и в Польше, и в России. Может быть, удастся выпустить совместный компакт-диск. Договоренность уже имеется. Также мы контактируем с рядом сербских команд и с группой из Чили «ODALSIEG».

7. У нас с вами есть общие друзья в Польше — лидеры праворадикального движения Niklot. Расскажи, как вы с ними познакомились, и что удалось сделать вместе.

Действительно, мы познакомились с людьми из «NIKLOT» в Польше. Они также несколько раз посещали Россию. От них поступило приглашение выступить на проводимом ими ежегодном «VIKINGFEST», который проводится на балтийском побережье.

8. Некоторые воспринимают TNF как хулиганскую группу. Я так не считаю. Я думаю, что вы делаете очень важное дело для просвещения и организации русской молодежи. Изложи, пожалуйста, основные принципы вашей идеологии.

Мы не являемся простой хулиганской группой, мы ПРАВОРАДИКАЛЬНАЯ группа, то есть мы не ограничиваем свою деятельность бренчанием на гитарах. Идеология наша проста и понятна каждому правому патриоту — За Расу и Нацию!

9. Что бы ты хотел пожелать своим ровесникам?

Своим ровесникам я пожелал бы не отделяться от молодых скинхэдов, помогать и воспитывать молодёжь, так как за ними будущее нашего движения.

10. Я знаю, что журнал АТЕНЕЙ пользуется спросом среди фанатов TNF. А каково твое мнение о нем? Какие пожелания ты хотел бы высказать нашему журналу?

Действительно, «Атеней» очень нужный журнал, так как несет огромную смысловую и информационную нагрузку. Радует разнообразие тем, затронутых на его страницах. Виден высокий интеллектуальный уровень. Желаю оставаться такими же востребованными, интересными и качественными.

Всем правым патриотам наш салют!

Blood& Honour/TNF

СВЕТЛЫЙ, НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК

ЗА ЧИСТОТУ АРИЙСКОГО СТИЛЯ В МУЗЫКЕ

«Это не было светом, это не было тьмой. Это было молчание, отсутствие мыслей, само движение... Странный храм... Его купол не был золотым, но он светился и сиял. Свод храма раскрылся, как раскрывается цветок, вдыхая воздух утренней планеты. Красивый человек вылетел из него, он был силён и свободен, он был отдан Миру! Кто-то видел всё это в состоянии холодного лба», – такими словами завершается первый диск молодой группы радикального арийского техно «Вантит», группы ультрасовременной, парадоксальной, изящной и воинственной.



«ВАНТИТ» заявила о себе в начале 2000-го года. Поводом к музыкальной деятельности послужил вышедший в Воронеже сборник стихов Сергея Ветрова и Александра Ишутина «В состоянии холодного лба». Александр занялся непосредственно созданием группы, к которой со временем примкнули Вадим и Елена, музыкально справившиеся с идейной задачей, поставленной в сборнике.

Вантит – старинное название одного из центров Древнерусского государства, который находился, как выяснили археологи, на территории современного Воронежа. Интересен уже сам корень *ван-* (отсюда - ваны, венеды, Венера, вятичи и т.д.). Сами участники группы – из Воронежа, отсюда и их интерес к «местным древностям».

Большинство из 10 песен альбома – преломление индоевропейской идеи через призму конкретной личности, арийского субъекта. В творчестве группы прослеживается «философская агрессия». Она сочетается с лиричностью, созерцательностью. Видимо, в этом проявляется душа Белого Человека, которая представляет собой перекресток четырёх стихий макро- и микрокосма.

Север – ключевое понятие в мировоззрении группы, ведь *Север-Гиперборея — прародина Белой Расы.* Любопытна в этой связи необычная интерпретация известной сказки Г.-Х.Андерсена в композиции «Северная королева», где *«Ангел Ледяной... Нордическая королева»* оказывается положительным персонажем.

В целом поэтику коллектива можно охарактеризовать как эстетическое философствование. Сами участники группы говорят, что мудрствование в искусстве должно быть красивым, изящным. Вот почему в репертуаре «Вантита» мы находим эстетику магии, родственной древнеарийским гимнам.

Сами участники проекта иногда определяют свой стиль как *балладное техно,* т.е. совмещение архаичных гармоний с жёсткими маршевыми ритмами. Сознательно избегаются даже отдельные элементы таких стилей, как рэп, блюз, джаз, рэгги и т.д. В основе вышеперечисленных стилей – негритянские ритмы, а они тлетворно влияют на подсознание Белого Человека. Даже рок-н-ролл – помесь белых ритмов и небелых гармоний – для «Вантита» неприемлем, так как он борется *за чистоту арийского стиля в музыке.*

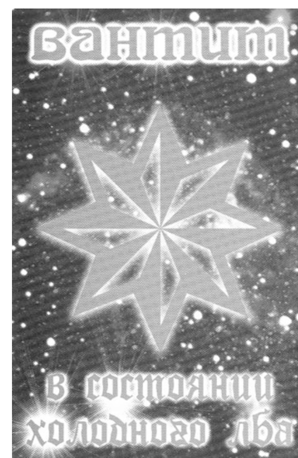
Для обогащения мелодической и инструментальной палитры группа вобрала некоторые пласты европейской музыки: элементы кельтской народной музыки («Гимн Велесу» и «Назад»), вкрапления цитат из барокко и фортепьянной классики, отголоски новейшего немецкого техно и психоделики. Цельному взаимодействию разноплановых элементов способствует электронный sound и жёсткие, почти маршевые, техно-ударные.

Альбом «В состоянии холодного лба» еще не успел как следует раскрутиться, а его первый номер – «Черный самолет» уже стал хитом среди правых радикалов:

Ожидая солнца, я открыл глаза на свет.
Ожидая бури, я открыл глаза на тьму.
В капле нашей крови светлый новый человек.
Это он летит, рассекая мглу.

P.S. Во втором альбоме творчество группы не изменило своей концептуальной направленности, но стало несколько более философским и психоделичным, и при этом, что интересно, еще более жестким и ритмичным в музыкальном плане. Само название альбома СОЛНОЧЬ весьма любопытно. Это название символизирует «Полночное Солнце»; т.е. солнце, которое снимает преграду между Светом и Тьмой. Эта преграда была установлена еще в начале Творения. И как бы обрамляют альбом две солнечные песни: «Солнечный сын» и «Sonnenmensch». «Мы рождены, чтоб вновь преодолеть раздор между желанием и роком», – гласит концовка альбома. Думаем, что эта цитата могла бы стать эпиграфом к творчеству группы «ВАНТИТ».







КАЗАКИ В ИНТЕРНЕТЕ



Стратегия в реальном времени

Мировая история насчитывает множество войн, революций, географических открытий, научных изобретений, повлекших за собой изменение миллионов человеческих судеб. Одной из наиболее насыщенных историческими событиями стала эпоха с XVI по XVIII века нашей эры. Эти события отражены в новой компьютерной игре, выпущенной фирмой Руссобит-М, которая называется *«Европейские войны: Казаки»*.

Историческая стратегия в реальном времени основана на европейских войнах XVI-XVIII вв. В игре участвуют более 16 стран: Россия, Украина, Польша, Испания, Турция, Англия, Франция, Португалия, Венеция и другие державы, борющиеся за сферы влияния.

Графика и сценарии для каждой страны созданы с учетом исторических фактов и особенностей. В игре воссозданы более 85 крупных войн, сражений и военно-экономических конфликтов XVI-XVIII веков: Английская революция, войны Речи Посполитой с Россией, Тридцатилетняя война 1618-1648 гг., многочисленные колониальные войны, война за Испанское наследство, Северная война, война за Австрийское наследство, война за Польское наследство, Семилетняя война, многочисленные войны европейских государств с Турцией, морские войны с пиратами. Полная версия игры включает обширную энциклопедию по войнам, сражениям, армиям, видам войск, оружию, способам ведения боя, экономике, технологиям, странам и историческим личностям.

Игроку предстоит сформировать мощное государство и вести войны за новые территории и ресурсы - построить город, соорудить оборону вокруг него, наладить экономику, сформировать армию и флот. Таким образом, игра охватывает все аспекты государственного строения.

Для начала наступления на позиции противника не достаточно обладать большой армией - в государстве должна быть сильная экономика, способная обеспечить крупные боевые действия, т.к. солдаты потребляют еду, на выстрелы расходуется металл и порох, а наемникам нужно платить золотом. В игре присутствует логическая связь между ресурсами и их применением. Когда государство не способно удовлетворять запросы армии, войска перестают подчинятся.

Трехмерность делает ландшафт важным стратегическим моментом при ведении военных действий. Так, господствующие высоты, как и в реальных сражениях, дают большие преимущества при организации обороны или проведении наступления, а взятие такой высоты нередко является решающим в сражении. Холмы, окружающие город, прекрасно защищают его и дают возможность организовать линию обороны.

Боевые единицы теряют скорость при подъеме на возвышенность. На возвышенности радиус обзора и дальность стрельбы выше.

При взрыве пушечного ядра разлетаются осколки, опасные, как пули. На болоте рикошет гасится, а каменистая местность его намного усиливает.

Грандиозные морские сражения проходят за господство на морях, в колониях и на прибрежных территориях. В игре представлено 7 типов кораблей с различными ходовыми характеристиками, вооружением на борту и стратегическими преимуществами.

Большое число изобретений (upgrade) - около 300. Для игры сделано 70 различных боевых единиц, 7 кораблей и 65 зданий. В полной версии есть мощный редактор для создания карт, миссий и кампаний. Причем, в редактор можно импортировать топографические карты, что позволяет создавать реальные исторические реконструкции.

Таким образом, Европейские войны являются стратегией именно в реальном времени, потому что реалистичность и логика построения это два основных принципа

Европейские войны поддерживают разрешения от 800х600 до 1600х1280 с возможностью уменьшить изображение в 2 и 4 раза, это удобно, когда проходят глобальные сражения, позволяя увеличить обзор и лучше контролировать ситуацию.

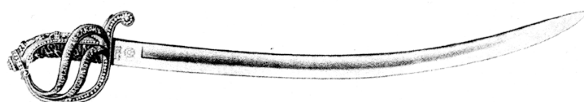
Мощный движок позволяет проводить грандиозные сражения с участием 8000 юнитов на больших картах до 36864х36864 пикселей (36 экранов в разрешении 1024х1024).

Системные требования для этой игры не очень велики по сравнению с её возможностями.

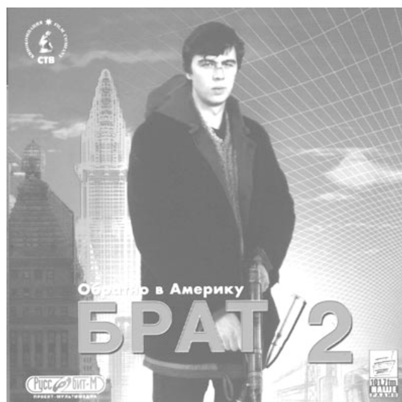
Минимальные требования**: Pentium 200 MHz; 32 MB RAM; 1MB Video RAM; 200 MB HDD; 12x CD – ROM; Sound Card; DirectX 6.0**

Рекомендуемые требования**:Pentium II 233 MHz** или лучше**; 64 MB RAM; 4 MB Video RAM; 200 MB HDD; 12x CD – ROM; Sound card; DirectX 6.0**

А САБЛЕЙ ВЫ ЕГО ПРОБОВАЛИ?



БРАТ 2 СНОВА В НЬЮ-ЙОРКЕ





Брат 2 - это Вам не какой-то оголтелый шутер, где нужно стремительно мчаться по коридорам и убивать все живое на своем пути. Здесь нужно играть не спеша, вдумчиво, со вкусом. Тут Вам придется пораскинуть мозгами и хорошенько подумать над своими действиями. Вам обязательно нужно использовать все имеющиеся у Вас вещи, не забывая, например, о том, что с помощью мобильного телефона можно выманить охранника, а с помощью доски, гвоздей и спичек можно соорудить отличный обрез. В этой игре необходимо быть хитрым, осторожным, незаметным и терпеливым, и тогда наградой Вам послужат ощущения явного интеллектуального превосходства над целыми бандами вооруженных противников, желающих Вашей смерти. Попробуйте самостоятельно разобраться с теми подонками, что оккупировали уровни игры.

Как шутер Брат 2 навряд ли когда-нибудь займёт призовые места в рейтинге. Игра придется по нраву лишь истинным фанатам одноимённого фильма. Ведь она предоставляет возможность каждому очутиться в "шкуре" главного героя фильма. Компьютерная версия Брат 2 не является копией фильма, а имеет свою собственную сюжетную линию.

Ее действие разворачивается сначала в России (в музее), а затем в США (все остальные миссии). По сценарию игры, являющемуся как бы продолжением фильма, не успел Данила вернуться на Родину, как ему снова нужно отправляться в империю лжи, на выручку брата. На сей раз он попал в руки американской мафии.

Сначала у Данилы нет никакого оружия. В его рюкзаке находятся бинокль да мобильный телефон. Причём последним невозможно воспользоваться как телефоном, а лишь только в качестве приманки для злодеев. На поясе у младшего брата находится плеер, не тот, который был у него в фильме, а обычный - кассетный. Не думаю, что человек ценящий качественную музыку (как мы можем судить о Даниле по двум фильмам) сможет наслаждаться обилием шумов кассетного плеера. Хотя, что касается самого музыкального сопровождения, то тут надо отдать должное создателям игры. Стоит только кликнуть на плеере как сразу зазвучит хит группы Би-2 о полковнике, которого по-прежнему никто не ждёт. Кстати говоря, при запуске игры Вам покажут видео клип на эту композицию.

При выполнении того или иного задания Вам следует быть внимательным и предельно осторожным. Необходимо прислушиваться к "шагам за дверью", определив тем самым, нет ли кого за ней. А если при этом воспроизводится вышеуказанный хит, то задание ставится под угрозу срыва. Слух в данной игре занимает ключевую роль.

В Брат 2 можно играть на трёх уровнях сложности. При выборе более сложного уровня ваши враги начинают лучше слышать и видеть, а также точнее стрелять.

Начало и конец каждой миссии сопровождается видео-отрывком из кинофильма «Брат 2». Так, например, в начале игры Вам покажут ролик о том, как бандиты, находясь в музее, разговаривают со своим боссом по сотовому телефону. Последний при этом рекомендует поставить засаду. Не трудно догадаться, что первую миссию Вам предстоит выполнить именно "там".

В музее красиво и есть на что поглядеть: картины всякие, портреты военачальников, плакаты с агитацией времен гражданской и Великой Отечественной войн и т.д. Вы на все это не особенно-то отвлекайтесь. Музей полон также бандитов, которые так и жаждут пролить кровь Данилы.

По ходу игры куда только не забрасывает судьба главного героя! После взрыва, методично устроенного Вами, Данилу забирают в полицейский участок. Американские тюрьмы, конечно, комфортабельнее российских, но и там делать нечего. Что характерно в этом задании, вам категорически запрещается открывать огонь по стражам порядка. Здесь необходимо собрать отобранные у вас при обыске вещи, стащить ключи от полицейской машины и угнать ее впоследствии. Естественно, надо оставаться при этом незамеченным для снующих то тут, то там полицейских. Что, заметим, весьма проблематично.

Затем Вы оказываетесь в Гарлеме. В этом месте белых "чужаков" не любят. Поэтому насилие на данном уровне приветствуется. Потяжелеет и военный арсенал Данилы. Он теперь сможет отстреливать представителей негроидной расы снайперской винтовкой. Для почитателей более радикальных методов воспитания, припасены газовые гранаты. Например, в комнате, где находятся ключи, которые вам жизненно необходимо добыть, засели темнокожие злодеи. Выкурить их оттуда можно только газовой гранатой. Приоткройте двери и забросьте оную. Когда раздастся взрыв и виртуальных негров станет на несколько человек меньше, зайдите в комнату с трупами и заберите лежащий в ней ключик.

После всех этих похождений Вы, наконец, оказываетесь в самом логове американской мафии, в полном злых гангстеров небоскребе Миноса. Сознание того, что уровень этот финальный, должно добавить Вам решительности и воли к победе, но не должно лишить осторожности. Потому не надо идти, как русская армия по Берлину, хотя некоторая напористость и инициативность только приветствуются. В конце данного уровня, у последних дверей, Вы увидите в противоположном конце холла злосчастного Миноса, а рядом - лежащего на полу связанного брата Данилы - Виктора.

После совершения акта возмездия игра заканчивается. Чувствуете венок победителя на своей голове?

Теперь подведем итоги. Позади - трупы врагов и поверженная Америка. У Вас - навыки спецназовца и гордость Победителя. Впереди, как обещают создатели, нас ждёт продолжение.

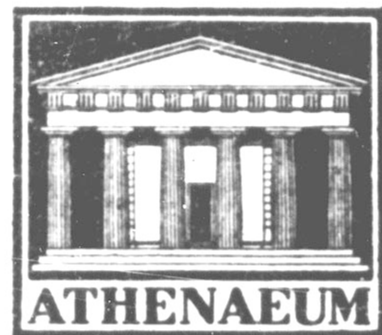
Георгий Победоносцев



Системные требования: процессор Pentium II, RAM 64 Mb, DirectX - совместимая карта, 8x CD ROM - привод, операционная система Windows 95/98.

КАК ОТКРЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО «АТЕНЕЯ»

Если Вы желаете стать нашим подписчиком, сообщите, пожалуйста, Ваши точные координаты: Ф.И.О., организация, почтовый адрес, телефон, e-mail, страницу в Интернете, если таковые имеются. Заказ более 10 экземпляров журнала дает Вам право покупать его по оптовой цене (40 рублей за экземпляр + стоимость пересылки). Наиболее достойные и ответственные корреспонденты, имеющие опыт сотрудничества с нами, получат право открыть у себя представительство “Атенея”, а со временем и отделение “Синергии”. Тогда Вы сможете вступать с нами в переписку, получать помимо заказанных номеров дополнительную информацию, размещать по льготным ценам рекламу. Подробности будут сообщены индивидуально после получения письменной заявки кандидата.



Журнал “Атеней” №1 и №2 можно заказать по адресу: Москва, 109462, а/я 11, Тулаеву Павлу Владимировичу, выслав предварительно почтовый перевод на сумму 80 рублей (60 руб. розничная цена + 20 руб. за пересылку).

С нами Вы обретете мировую известность и уникальные связи



Новый культурно-исторический журнал «АТЕНЕЙ» типа альманаха, распространяемый помимо России во многих странах мира (более 20), предлагает Вам стать нашим спонсором, официальным или частным. С нами Вы обретете мировую известность и уникальные связи.

Вы можете также разместить в “АТЕНЕЕ” рекламу: 1. На престижных страницах журнала; 2. В популярном газетном приложении; 3. На нашем сайте в Интернете.

Цена оговаривается индивидуально в зависимости от характера публикации и объема рекламной площади. Приоритет отдается русским лидирующим фирмам. Реклама принимается в электронном виде.

Льготные расценки до конца 2001 года:

НА СТРАНИЦАХ «АТЕНЕЯ»
(ФОРМАТ А4, тираж 2 тысячи)

1/8 ч/б страницы – 500 рублей (с иллюстрацией 800),
¼ ч/б страницы – 1000 рублей (с иллюстрацией 1200),
½ **– 1500** рублей (с иллюстрацией 2000),
полная ч/б страница только с иллюстрацией –4500 рублей ,
половина цветной страницы с иллюстрацией – 6000 рублей,
полная цветная страница с иллюстрацией – 9000 рублей,
цветная обложка (2, 3 или 4) – 12 000 рублей.

НА СТРАНИЦАХ РЕКЛАМНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ
В ГАЗЕТНОМ ФОРМАТЕ А3 (тираж 2 тысячи)

1/16 полосы - 5х8 см = 400 рублей,
1/8 полосы – 8х12 см = 1000 рублей,
¼ полосы с иллюстрацией – 12х18= 1600 рублей,
½ полосы с иллюстрацией – 18х25= 3000 рублей,
полная полоса с иллюстрацией – 25х35= 9000 рублей,

При доплате 30% реклама дублируется на сайте «АТЕНЕЯ».

Более подробная информация о нашем проекте содержится на электронных сайтах:

www.nationalism.org/synergie и www.whiteworld.ru.



We are pleased to inform you that the second issue of THE ATHENAEUM has been published. This journal is a Russian international edition that inherits the tradition of worshiping Athena, the ancient Goddess of Wisdom and Warfare.



In the history of the world there were several Athenaeums, which sprung up as centers of science, art and enlightenment. Undergoing changes throughout the centuries, this tradition, however, has never been interrupted. Only in Russia there were three magazines published under such a title.

Our ATHENAEUM does not imitate any of the anterior schools. We are conscious that returning to the prechristian religions in there archaic forms is impossible in our day and age. However, it is quite possible, and even desirable, to continue this classical heritage. Basing ourselves upon our predecessors' experience and studying their works, we focus on topical tasks of major importance.

We are also guided by our own experience. Until recently the three members of our editorial board have been working on the review *Nasledie Predkov* (The Heritage of Ancestors). We also lead a circle of radical-right intellectuals registered as the Synergies Europeennes Moscow Department. Years of teamwork have allowed us to understand the essence and the peculiarities of the editorial business, have helped us to braden our horizon, to gain supporters and friends.

THE ATHENAEUM is distributed within the territory of the Russian Federation and beyond its borders. Tackling the problems of the contemporary world, we touch upon a wide range of topics dealing with science and technology, history and racial studies, religion and aesthetics, economics and politics, international relations and the Art of War.

In our journal you will find materials of the most divers genres: academic articles, literary essays, book reviews, analytical forecasts and strategic research.

THE ATHENAEUM is for serious readers, the present and future intellectual elite. We would like it to become one of the main intellectual centers of the White World, the vanguard of progressive thought and the promoter of bold projects.

You can send your orders to:
Pavel Tulaev, P.O. Box 11, 109462, Moscow, Russia,
e-mail: tulaev@whiteworld.ru
Get more news at:
www.nationalism.org/synergie and www.whiteworld.ru

